

Земство Курской губерніи.



# ЖУРНАЛЫ

засѣданій

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

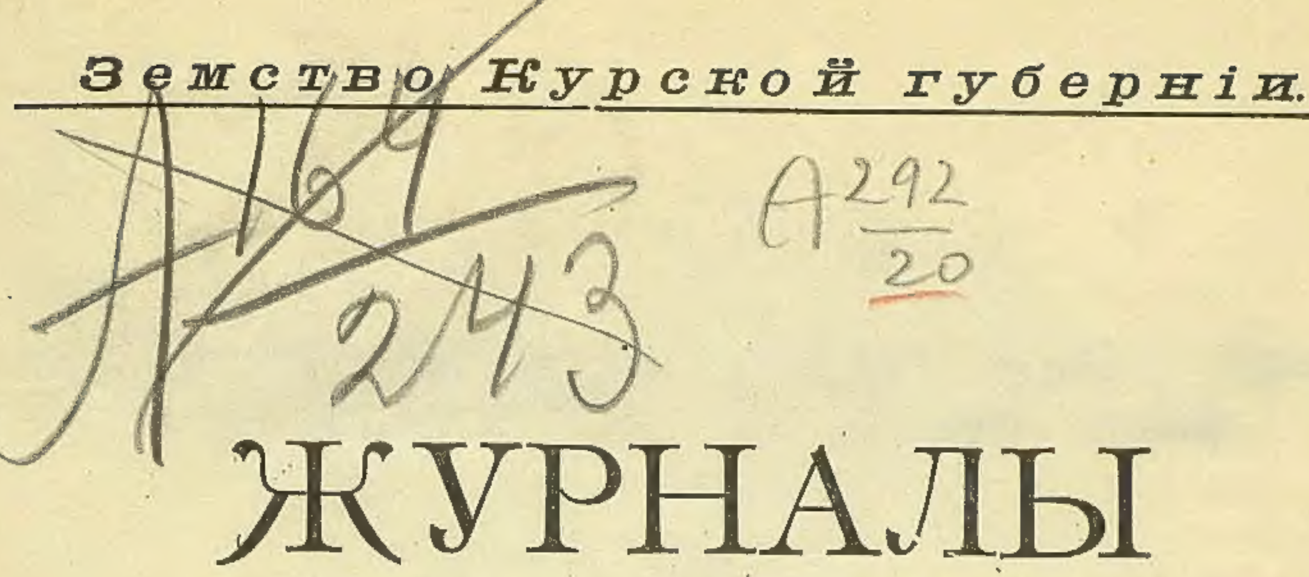
ДМИТРІЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1901 г.

КУРСКЪ.
Типографія губернскаго земства, Московская ул., д. № 65.
1902.

Земство Курской губерніи.




# ЖУРНАЛЫ

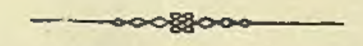
засѣданій

XXXVII ОЧЕРЕДНОГО

ДМИТРІЕВСКАГО

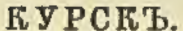
УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1901 г.






КУРСКЪ.
Типографія губернскаго земства, Московская ул., д. № 65.
1902.



Печ. съ разрѣшенія г. Курскаго губернатора 23 января 1902 г.



# ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г. по докладамъ управы.

## I.

### Открытіе и закрытіе собранія.



## II.

### Смѣтно-ревизіонная комиссія.



## III.

### Финансы.

Страницы: въ журн. въ прил.

IV.

## Медицина.



V.

## Ветеринарія.



VI.

## Народное образованіе.

## VII.

## Продовольствіе.

Страницы:
въ журн. въ прил.

VIII.

## Страхованіе.



IX.

## Пути сообщенія.



X.

## Экономическія мѣропріятія.

## XI.

## Ассигнованіе пособій и наградъ.

# ЛИСТЪ

## для росписокъ гг. гласныхъ Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія, прибывшихъ въ засѣданіе 27 сентября 1901 года.

---

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Гласные:

К. А Энгельгардтъ.
Ѳ. П Вангенгеймъ.
Л. М. Кусаковъ.
Н. Н. Волжинъ.
Н. Ф. Волжинъ.
А. В. Яковлевъ.
Священникъ А. Петровъ.
Н. И. Хоботовъ.
А. Г. Морозовъ.
Г. А. Любимовъ.
А. А. Линдеверъ.
И К. Нестеровъ.
И. Ф. Ломакинъ.
Н. М. Посохинъ.
А. П. Литвиновъ.
Г. Ф. Масловъ.
М. Е. Ковалевъ
А. П. Шатохинъ.
З. Е. Дюбаковъ.
Д. Г. Ермаковъ.
И. Н. Копыловъ.
И. Ф. Оленинъ.
С. Д. Горѣловъ.
Н. А Никольскій.
И. К. Березицкій.
Т. К. Волобуевъ.
С. И. Похомовъ.

---

# КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ, и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола Наслѣднику МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь. 1901 г, сентября 27 дня присягу принесли гласные Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія: Л. М. Кусаковъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ, К. А. Энгельгардтъ, А. А. Линдеперъ, Н. М. Посохинъ, А. В. Яковлевъ, А. Г. Морозовъ Н. И. Хоботовъ, Н. А. Никольскій, И. Ф. Ломакинъ, Г. А. Любимовъ, И. К. Березицкій, Н Ф. Волжинъ, Н. Н. Волжинъ, А. П. Шатохинъ, А. П. Литвиновъ, И. К. Нестеровъ, Г. Ф. Масловъ, С И. Похомовъ, М. Е Ковалевъ, И. Н. Копыловъ, З. Е. Дюбаковъ, Д. Г. Ермаковъ, И. Ф. Оленинъ, С. Д. Горѣловъ, Т. К. Волобуевъ. Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ. Къ присягѣ приводилъ г. Дмитріева соборной Покровской церкви свящ. *Андрей Петровъ.*

# ЖУРНАЛЪ

## засѣданія

## XXXVII ДМИТРІЕВСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## за 27 сентября 1901 г.

---

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 27 гг. гласныхъ.

Прочтенъ списокъ гласныхъ, избранныхъ на предстоящее трехлѣтіе, а затѣмъ всѣ гласные приняли присягу.

Объявлена была 27 ст. Пол. о земск. учрежд. и, на основаніи разрѣшенія г. Курскаго губернатора отъ 31 августа настоящаго года за № 1485, открыто настоящее собраніе, секретаремъ котораго избранъ гласный Ѳ. П. Вангенгеймъ.

По докладу управы за № 2903 закрытой баллотировкой избраны въ составъ ревизіонной комиссіи на предстоящее трехлѣтіе гг. гласные: И. Ѳ Ломакинъ, Н. Ф. Волжинъ, А. П. Шатохинъ и С. И. Пахомовъ.

Доклады управы за №№ 2904, 2905 и 2906 съ отчетами, смѣтами и раскладкой переданы на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

По докладу управы за № 2907 — о взаимномъ земскомъ страхованіи собраніе приняло и *постановило*: утвердить и возбудить всѣ предложенныя ходатайства. По предложенію гл. Ѳ. П. Вангенгейма собраніе *постановило*: помимо возбужденныхъ управою ходатайствъ, просить губернское земское собраніе назначить 150 руб. на устройство колодезей на новомъ поселкѣ, образованномъ послѣ пожара въ с. Петровскомъ—Макаровѣ. Гласный А. П. Литвиновъ замѣтилъ, что, кромѣ устройства новгородскихъ несгораемыхъ крышъ у Новгородскаго земства можно позаимствовать одну изъ противопожарныхъ мѣръ, — это приглашеніе инструкторовъ по устройству огнебезопасныхъ трубъ и печей. Гл. А. А. Линденеръ замѣтилъ на это, что надо считаться со сред-

ствами плательщиковъ, которые часто не имѣютъ средствъ на устройство улучшенныхъ печей. Собраніе *постановило*: принять предложеніе А. П. Литвинова, возбудивъ въ губернскомъ земскомъ собраніи ходатайство объ ассигнованіи изъ страхового капитала необходимыхъ средствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе дало уполномочіе уѣздной управѣ дать губернскому земству гарантію въ уплатѣ долга по ссудѣ на устройство черепичнаго завода.

По докладу управы за № 2908 собраніе *постановило*: исключить изъ обложенія перечисленныя въ вѣдомости промышленныя заведенія, сложивъ со счетовъ числящійся на нихъ уѣздный сборъ въ суммѣ 147 руб. 96 коп.

Докладъ управы за № 2909 вызвалъ заявленіе гл. А. А. Линденера, указавшаго на подавляющее количество работы, выпадающей на долю ветеринарнаго персонала, почему приглашеніе 2-го ветеринарнаго врача крайне необходимо, но, съ другой стороны, гласный указалъ, что одного только приглашенія 2-го врача будетъ недостаточно, что для правильной постановки ветеринарнаго дѣла необходимо устройство лѣчебницы. На замѣчанія г. предсѣдателя управы К. А. Энгельгардтъ, который, соглашаясь вполнѣ съ предложеніемъ гласнаго, просилъ собраніе отклонить вопросъ этотъ до болѣе благопріятнаго времени, такъ какъ въ настоящее время матеріальныя средства очень стѣснены: гл. А. А. Линденеръ возразилъ, что собраніе можетъ сократить свои расходы по тѣмъ статьямъ, которыя далеко превышаютъ дѣйствительную потребность, а именно—расходы на разъѣзды полиціи и судебнаго слѣдователя. Собраніе *постанавило*: 1) утвердить докладъ управы; 2) выразить благодарность собранію В. А. Болотову, доведя объ этомъ до свѣдѣнія губернскаго земск. собранія; 3) поручить управѣ, пригласивъ въ свое засѣданіе гг. гласныхъ А. А. Линденера, А. П. Литвинова, М. Е. Ковалева и Г. Ѳ. Маслова, а также составъ ревизіонной комиссіи, разработать предложенія А. А. Линденера и доложить настоящему собранію выработанныя окончательно предложенія.

Раздѣляя заключенія управы, высказанныя ею въ докладахъ за №№ 2910, 2911, 2912, 2913, 2914 и 2915, собраніе *постановило*: доклады эти утвердить, сверхъ того, по докладу (№ 2914) о потравахъ, согласно предложенію гл. А. А. Линденера и А. П. Шатохина, поручить экономическому совѣту разработать этотъ вопросъ и доложить его ближайшему собранію. По предложенію гл. Ѳ. П. Вангенгейма собраніе поручило управѣ привлечь къ участію въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта возможно большее число представителей крестья-

янскаго сословія, полагая, что при этомъ условіи работы совѣта будутъ имѣть болѣе практическій характеръ и мѣропріятія земства легче будутъ проникать въ среду крестьянъ.

Утвердивъ также доклады управы за №№ 2916, 2917, 1918, 2919, 2920 и 2921, собраніе *постановило*: не имѣя возможности расширять смѣту въ силу закона о фиксаціи и сознавая вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость улучшенія луговъ, составлющихъ въ уѣздѣ громадное пространство, собраніе обращается къ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ черезъ губернское земское собраніе о командированіи за счетъ правительства экспедиціи по изслѣдованію долинъ рѣкъ Сваны, Харасеи и другихъ.

По докладамъ управы за №№ 2922, 2923, 2924 и 2925 собраніе, послѣ небольшого перерыва, приступило къ закрытой баллотировкѣ, по которой: 1) избрало на предстоящее трехлѣтіе губернскими гласными: И. Ѳ. Ломакина, Ѳ. П. Вангенгейма, А. П. Шатохина и Н. П. Соколова; 2) въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта избраны гласные А. Е. Говоровъ и Ѳ. П. Вангенгеймъ; 3) членомъ комиссіи по народному образованію Курскаго губернскаго земства отъ уѣзда избранъ гласный Ѳ. П. Вангенгеймъ, и 4) большинствомъ 22 противъ 6 собраніе, согласно докладу управы и по предложенію гласнаго А. П. Шатохина, *постановило*: принять на счетъ уѣзднаго земства 200 руб., выданные управою заимообразно провизору Навроцкому, уполномочивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управу израсходовать, если потребуется, на его лѣченіе еще до 200 руб.

При этомъ журналѣ прилагаются всѣ баллотировочные листы.

Собраніе объявлено закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
**Земская Управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2903.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На основаніи п. 10 ст. 6 Положенія о зем. учрежденіяхъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать изъ своей среды ревизіонную комиссію уѣзднаго земства.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об избраніи ревизіонной комиссіи Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1901 года.

*Выборы происходили сентября 27 дня 1901 года.*

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложен. къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избиратель-ныхъ. | Число шаровъ неизбиратель-ныхъ. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Иванъ Федоровичъ Ломакинъ . . | 25 | 2 | Избраны. |
| Собствен. . . | 1 | | |
| Александръ Платоновичъ Шатохинъ . | 25 | 2 | |
| Собств. . . | 1 | | |
| Николай Флавіановичъ Волжинъ . | 27 | — | |
| Собств. . . | 1 | | |
| Семенъ Ивановичъ Похомовъ . . | 25 | 2 | |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2904.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ о находившихся въ ея распоряженіи денежныхъ суммахъ за время съ 1 января 1900 г. по 1 января 1901 года, а также составленные ею проекты смѣтъ доходовъ и расходовъ по уѣздному земскому сбору и спеціальнымъ капиталамъ и раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1902 г., съ объяснительной къ нимъ запиской и прочими приложеніями.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
**Земская Управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2905.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Управа имѣетъ честь представить собранію 16 смѣтъ на дорожныя сооруженія, предположенныя къ устройству въ 1902 году, на сумму 36177 р. 77 к., изъ которыхъ 32204 р. 22 к. должны быть отнесено на дорожный капиталъ, а 3973 р. 55 к. на губернскій земскій сборъ. Такъ какъ въ 1902 г. Дмитріевскій уѣздъ будетъ располагать суммой изъ дорожнаго капитала лишь въ размѣрѣ 10181 р. 5 к., то управа имѣетъ честь предложить собранію выполнить за счетъ дорожнаго капитала наиболѣе неотложныя работы, каковыми являются работы по смѣтамъ за №№ 5, 7, 10, 11, 13, 14, 15 и 16, а также произвести за счетъ дорожнаго капитала починку моста, перестройка котораго назначена по смѣтѣ № 1, на что потребуется до 250 руб. Такимъ образомъ, весь расходъ изъ дорожнаго капитала на 1902 г. опредѣлится въ 10364 руб. 97 коп., т. е. на 183 руб. 92 коп. больше суммы, имѣющейся въ распоряженіи уѣзднаго земства. Излишекъ этотъ необходимо просить губернское земское собраніе отнести на счетъ будущихъ отчисленій дорожнаго капитала по Дмитріевскому уѣзду.

Подлинное за надлежащею подписью.

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г.
Дмитровска Орловской губ. на г. Фатежъ.

# СМѢТА № 1

на переустройство заливной переправы черезъ р. Свапу подъ сл. Михайловкой и замѣну моста № 2 капа-вой, мощеной на уступахъ,

на 1902 годъ.

## ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длиною по настилу 30,5 п. с., въ 8 пролетовъ, крайніе 3 саж., промежуточные 4 саж., длина по низу 25,30 саж., съ 7 ледорѣзами, шир. проѣзжей части 9 ар., по 5 свай въ каждомъ ряду, съ горизонтальными схватками и діагональными полусхватками.

II. Устройство конусовъ, укрѣпленныхъ камнемъ въ хворостяныхъ плетняхъ 0,5×0,5×0,25.

III. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту—со стороны слоб. Михайловки незаливной и незаливного въѣзда на мостъ со стороны г. Фатежа на 75+18 пог. саж., съ полуторными откосами, шир. по верху по 4 пог. саж. Съ дамбы устроить по обѣ стороны по 3 съѣзда шириною по верху по 3 пог. саж.

IV. Устройство выемокъ для образованія ящика подъ мостовую по длинѣ 435 пог. саж. со стороны г. Фатежа (со стороны же Михайловки мощенія не дѣлается) и для канавы на протяженіи 105 пог. саж.

V. Укрѣпленіе откосовъ дамбъ съ верховой стороны хворостяными корзинами съ заполненіемъ мѣломъ.

VI. Устройство русла подъ мостомъ срѣзкою земли до горизонта меж. воды и расчистка острова ниже моста.

VII. Постановка 200 шт. надолбовъ: со стороны Михайловки 180 шт. и со стороны Фатежа 20 шт.

VIII. Мощеніе шир. 3 саж. проѣзжей части дамбы со стороны г. Фатежа по длинѣ 435 пог. саж. на песчаномъ слоѣ 6 вер. толщины на навозѣ.

IX. Укрѣпленіе кювета на улицѣ въ сл. Михайловкѣ (отводнаго, вмѣсто моста № 2). Разборка 3 старыхъ мостовъ и ледорѣзовъ при нихъ. Разборка и засыпка моста № 2.

X. Устройство трехъ переѣздныхъ мостовъ изъ стараго матеріала отъ разборки мостовъ.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ двойными балками, длин. по настилу 30,5 п. с., съ 8 пролетами дл. по низу 25,3 саж., съ 7 ледорѣзами на 4 сваяхъ. | | | | | | |
| | *Матеріалъ для моста.* | | | | | | |
| 1 | Брев. дуб. тол. 5-в., дл. 8 ар., шт. | 5 | 3 | 50 | 17 | 50 | |
| | „ „ „ „ „ 11 „ „ | 5 | 6 | 20 | 31 | — | Сваи. |
| | „ „ „ „ „ 14 „ „ | 20 | 9 | 50 | 190 | — | |
| | „ „ „ „ „ 15½ „ „ | 15 | 11 | — | 165 | — | |
| | „ „ „ „ „ 9 „ „ | 8 | 4 | 10 | 32 | 80 | Упорныя сваи. |
| 2 | „ „ „ „ „ 10 „ „ | 6 | 5 | 10 | 30 | 60 | |
| 3 | „ „ „ „ „ 10 „ „ | 9 | 5 | 10 | 45 | 90 | Насадки. |
| 4 | „ „ „ „ „ 10½ „ „ | 20 | 5 | 65 | 113 | — | |
| | „ „ „ „ „ 13 „ „ | 60 | 8 | 50 | 510 | — | Двойн. прогоны. |
| 5 | „ „ „ „ „ 10½ „ „ | 2 | 5 | 65 | 11 | 30 | |
| | „ „ „ „ „ 13 „ „ | 6 | 8 | 50 | 51 | — | Прижимы. |
| 6 | „ „ „ 4 „ „ 2½ „ „ | 62 | — | 65 | 40 | 30 | |
| | „ „ „ 5 „ „ 10½ „ „ | 4 | 5 | 65 | 22 | 60 | Перильныя стойки, подкосы и поручни. |
| | „ „ „ „ „ 13 „ „ | 12 | 8 | 50 | 102 | | |
| 7 | Брусковъ для шпонокъ тол. 4 дюйма, шир. 6 д., дл. ½ ар., шт. | 1068 | — | 7 | 74 | 76 | Шпонки ставят. по 7 шт. на 1 п. с. |
| 8 | Плас. дуб. изъ 6-в. лѣса дл. 5 ар., шт. | 518 | 1 | 93 | 999 | 74 | |
| | „ „ „ „ „ „ 5½ „ „ | 62 | 2 | — | 124 | — | Проѣзж. част. |
| 9 | „ „ „ „ „ „ 5 „ „ | 12 | 1 | 93 | 23 | 16 | Зашив. торцовъ. |
| 10 | Брев. дуб. тол. 4 в., дл. 9 ар., шт. | 28 | 2 | 30 | 64 | 40 | Схватки гориз. |
| 11 | „ „ „ „ „ 12 „ „ | 14 | 5 | — | 70 | — | Діагон. полусхв. |
| | „ „ „ 6 „ „ 1 „ „ | 14 | — | 60 | 8 | 40 | Подушка. |
| 12 | „ „ „ 5 „ „ 10½ „ „ | 4 | 5 | 65 | 22 | 60 | Ниж. пер. брусъ. |
| | „ „ „ „ „ 13 „ „ | 12 | 8 | 50 | 102 | — | |
| 13 | „ „ „ „ „ 6 „ „ | 14 | 2 | 70 | 37 | 80 | Подкосы боков. |
| 14 | „ „ „ „ „ 1½ „ „ | 4 | — | 60 | 2 | 40 | Концы перил. подкос. |
| | Итого . . . | — | — | — | 2892 | 26 | |
| | Гвоздей 8", шт. 4×580=2320, пуд. $\frac{2320\times11}{300}$ . . . . | 850 | — | — | — | — | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| 16 | Бугелей желѣзныхъ, шт. 1, пуд. . | 0,25 | — | — | — | — | |
| 17 | Скобъ 2-фун., шт. 70, пуд. $\frac{70\times 2}{40}$ | 3,50 | — | — | — | — | |
| 18 | Ершей 6″, шт. 124×1,05=130 | — | — | — | — | — | |
| | пуд. $\frac{130}{85}$ . . . . . | 1,53 | — | — | — | — | |
| 19 | Болтовъ діам. ³/₄″: | | | | | | |
| | а) дл. 36″, шт. 48, пуд. $\frac{5,45\times 48}{40}$= | 6,54 | — | — | — | — | Прог. съ приж. |
| | б) дл. 24″, шт. 492, пуд. $\frac{3,82\times 492}{40}$= | 46,99 | — | — | — | — | Прог. между собою. |
| | в) „ 24″. „ 56 „ $\frac{3,82\times 56}{40}$= | 5,35 | — | — | — | — | Гор. схв и пер. діаг. |
| | г) „ 17″, „ 56 „ $\frac{2,87\times 56}{40}$= | 4,02 | — | — | — | — | Діаг. полусхв. |
| | д) „ 32″, „ 28 „ $\frac{4,91\times 28}{40}$= | 3,44 | — | — | — | — | Подк. къ сваямъ |
| | Итого пуд. . | 80,12 | — | — | — | — | |
| | Отъ разборки 3 мостовъ и ледорѣзовъ получится поковокъ 87,74 п. Полагая на угаръ при перековкѣ 25%, получилось поковокъ 65,80 пуд., оплатѣ подлежитъ пуд 80,12—65, 8. | 14,32 | 4 | — | 57 | 28 | |
| 20 | Перековка поковокъ пуд. . . | 65,80 | 2 | — | 131 | 60 | |
| | Итого поковки | — | — | — | 188 | 88 | |
| | Прокатъ копра . . . . . | 1 | 35 | — | 35 | — | По см. на 1901 г. |
| | *Матеріалъ для семи ледорѣзовъ.* | | | | | | |
| 1 | Брев. дуб. толщ. 5 в., дл. 15 ар., шт. | 3 | 10 | 60 | 31 | 80 | |
| | „ „ „ „ „ 14 „ „ | 4 | 9 | 50 | 38 | — | |
| | „ „ „ „ „ 12 „ „ | 3 | 8 | — | 24 | — | |
| | „ „ „ „ „ 11 „ „ | 4 | 6 | 20 | 24 | 80 | Сваи. |
| | „ „ „ „ „ 10 „ „ | 6 | 5 | 10 | 30 | 60 | |
| | „ „ „ „ „ 9 „ „ | 8 | 4 | 10 | 32 | 80 | |
| 2 | „ „ „ 6 „ „ 11 „ „ | 7 | 9 | 10 | 63 | 70 | Ледоколъ. |
| 3 | „ „ „ 6 „ „ 7 „ „ | 7 | 4 | 20 | 29 | 40 | |
| | „ „ „ 6 „ „ 5 „ „ | 7 | 3 | 60 | 25 | 20 | Подкосы. |
| 4 | „ „ „ 5 „ „ 12 „ „ | 14 | 8 | — | 112 | — | Схватки. |
| 5 | „ „ „ 6 „ „ 1 „ „ | 14 | — | 60 | 8 | 40 | Подушки. |
| | Итого . . | — | — | — | 420 | 70 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Хомутовъ изъ полосового желѣза шир. 2″, тол. $^1/_2$″, шт. 21, длиною по 6 фут., пуд $\frac{3,7\times6\times21}{40}$ = . | 11,66 | — | — | — | — | |
| | Ершей 8″ шт. 140, пуд. $^{140}/_{60}$ = | 2,33 | — | — | — | — | |
| 7 | Желѣза кв. $1^1/_2$″×$1^1/_2$″, длин. $27^1/_2$ ф., шт. 7, пуд. $\frac{8,32\times27,5\times7}{40}$ = . | 40,04 | — | — | — | — | |
| 8 | Болтовъ діам. $^3/_4$″: | | | | | | |
| | а) дл. 24″, шт. 28, пуд. $\frac{3,82\times28}{40}$ = | 2.67 | — | — | — | — | Схватки со сваями |
| | б) „ 35″, „ 28 „ $\frac{5,32\times28}{40}$ = | 372 | — | — | — | — | |
| | в) „ 31″, „ 28 „ $\frac{4,77\times28}{40}$ = | 4,34 | — | — | — | — | |
| | Итого стоимость поковокъ для семи ледорѣз. пуд | 63.76 | 4 | — | 255 | 4 | |
| | *Работы (моста).* | | | | | | |
| 1 | Оправка бревенъ кругляками безъ остружки. | | | | | | |
| | Толщиною 5 верш., пог. саж. . | 671 | — | 15 | 100 | 65 | Теска подушекъ на 2 канта. |
| | „ 4 „ „ „ . | 135,33 | — | 12 | 16 | 24 | |
| | „ 6 „ „ „ . | 4,66 | — | 30 | 1 | 40 | |
| 2 | Сборка на мѣсто совершенно обдѣланныхъ подбаловъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, пог. саж. . . . . | 439,33 | — | — | 263 | 60 | |
| 3 | Та же работа для нижнихъ схватокъ и прижимовъ, пог. саж. . | 121,66 | — | — | 24 | 33 | |
| 4 | Настилка пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ вер. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. саж. . | 101,56 | — | — | 172 | 65 | |
| 5 | Устройство перилъ со сборкою, постановкою, п. саж. . . . | 61 | — | — | 111 | 2 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, пог. саж., съ осмолкою и проолифкою . . . . . . . | 61 | — | — | 72 | 59 | |
| 7 | Осмолка свай, прогоновъ, подбалокъ, насадокъ жидкою смолою съ варомъ (1:1) за два раза, п. с. . . . | — | — | — | — | — | |
| 8 | Устройство сопряженій, подкосовъ съ подбалками или сваями, съ вырубкою шипа и зуба и соотвѣтственнаго гнѣзда, штукъ . . . . . . . | 28 | — | — | 19 | 4 | |
| 9 | Устройство поперечнаго сопряженія прогоновъ съ насадк. съ потемкомъ, шт. | 45 | — | 68 | 30 | 60 | |
| 10 | Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . . . | 77 | — | 54 | 41 | 58 | |
| 11 | Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с. | 2,19 | — | — | 2 | 98 | |
| 12 | Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт. . . | 10,68 | — | — | 224 | 28 | |
| 13 | Устройство вырубокъ для перекрестнаго соединенія бревенъ, шт. . . | 98 | — | — | 3 | 92 | |
| 14 | Постановка болтовъ діам. 3/4″ съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . . . | 680 | — | — | 136 | — | |
| 15 | Поставка скобъ, шт. . . . | 70 | — | — | 3 | 50 | |
| 16 | Завостриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . | 45 | — | — | 12 | 60 | |
| 17 | Забивка круглыхъ свай толщ. 5 в. ручнымъ копромъ на глубину 2,33 с. | | | | | | |
| | Длиною 8 пог. саж. забивки . | 11,65 | 1 | 33 | 15 | 49 | |
| | „ 11 „ „ „ . | 11,65 | 1 | 22 | 22 | 37 | |
| | „ 14 „ „ „ . | 46,60 | 2 | 59 | 120 | 69 | |
| | „ 13½ „ „ „ . | 34,95 | 2 | 95 | 103 | 10 | |
| | „ 9 „ „ „ . | 18,64 | 1 | 52 | 28 | 33 | |
| | „ 10 „ „ „ . | 13,98 | 1 | 72 | 24 | 5 | |
| 18 | Сборка, оснащеніе и разборка копра | 1 | 8 | 10 | 8 | 10 | |
| | Итого . . | — | — | — | 1565 | 27 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна руб. | Цѣна к. | Сумма руб. | Сумма к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *Работа семи ледорѣзовъ.* | | | | | | |
| 1 | Оправка брев. вкругло безъ оструж. | | | | | | |
| | Толщ. 6 верш., пог. саж. . . | 25,66 | — | 18 | 4 | 62 | |
| | „ 6 „ „ „ . . | 137 | — | 18 | 24 | 66 | Ледоколы. |
| | „ 5 „ „ „ . . | 56 | — | 15 | 8 | 40 | |
| 2 | Сборка на мѣсто совершенно обдѣланныхъ бревенъ для ледокола и подкосовъ, съ окончательнымъ ихъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ между собою и, гдѣ нужно, съ чистою остружкою, пог. сажен. . . . . | 53,66 | — | — | 32 | 20 | |
| | Та же работа для ниж. схватокъ, п. с. | 56 | — | — | 11 | 20 | |
| 3 | Устройство сопряженій, подкосовъ со сваями и подушками съ нарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . . . . | 28 | — | — | 19 | 4 | |
| 4 | Постановка подушекъ съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт. | 14 | — | — | 2 | 94 | |
| 5 | Устройство врубокъ для перекрестнаго соединенія схватокъ со сваями, шт. | 56 | — | — | 2 | 24 | |
| 6 | Постановка болтовъ діам. 3/4, съ пробуравливаніемъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . . . . | 84 | — | — | 16 | 80 | |
| 7 | Постановка хомутовъ и ледорѣзныхъ полосъ, пуд . . . . . | 51,70 | — | — | 17 | 58 | |
| 8 | Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха, насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа, съ выдалбливаніемъ соотвѣтственнаго гнѣзда, штукъ . . | 28 | — | — | 7 | 84 | |
| 9 | Забивка свай діам. 6 верш ручнымъ копромъ на глубину 2,33 саж. | | | | | | |
| | Длиною 15 арш., погон. саж. заб. | 7 | 2 | 82 | 19 | 74 | |
| | „ 14 „ „ „ „ | 9,32 | 2 | 59 | 24 | 14 | |
| | „ 12 „ „ „ „ | 7,00 | 2 | 13 | 14 | 91 | |
| | „ 11 „ „ „ „ | 9,32 | 1 | 92 | 17 | 89 | |
| | „ 10 „ „ „ „ | 14,0 | 1 | 72 | 24 | 8 | |
| | „ 9 „ „ „ „ | 18,64 | 1 | 32 | 28 | 33 | |
| | Итого работа ледорѣза. | — | — | — | 276 | 61 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ. | | | | | | |
| | По отсыпкѣ землею конусовъ и откосовъ подъ мостомъ, укрѣпить ихъ одиночною мостовою на навозѣ въ хворостяныхъ корзинахъ, размѣромъ 0,5×0,5 саж., при высотѣ плетней 0,25 саж., всего укрѣпленія кв. саж. . . | 78,81 | — | 75 | 59 | 11 | Укрѣпленіе дѣлается ниже горизонта межен. водъ на 0,50 саж. |
| | Хворостяныхъ плетней высотою 0,25 саж., пог. саж. 315,24. | | | | | | |
| | Рабочихъ 0,035×315,24 . . | 11 | — | 65 | 7 | 15 | |
| | Хворосту лозоваго к. с. $\frac{00,10\times315,24}{2}$ | 15,76 | 8 | — | 126 | [illegible]8 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ дл. 2 ар.× 1½ верш. шт. . . . . | 2206 | — | 7 | 154 | 42 | |
| | Камня 5-вершк. куб. с. 78,81×0,1 | 7,881 | 40 | — | 315 | 24 | |
| | Итого . . | — | — | — | 662 | — | |
| | III и IV. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту со стороны сл. Михайловки незаливной пог. саж., со стороны г. Фатежа въѣзда пог. саж. съ полуторными откосами, шир. по верху 4,00 саж., выс. согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 с., съ трамбовкою и планировкою откосовъ. | | | | | | |
| | Насыпи куб. саж. . . . | 587,67 | 2 | 50 | 1469 | 18 | По смѣтной цѣнѣ на 1901 годъ. |
| | V. Укрѣпленіе откосовъ насыпи съ верховой стороны со стороны сл. Михайловки, начиная отъ укрѣпленнаго конуса, хворостяными же корзинами, заполненными на глубину 0,25 саж. крупнымъ мѣломъ, на длину 20 пог. саж. или кв. саж. 62,40, погон. саж. плет. 249,60. | | | | | | |
| | Рабочихъ 0,035×249,60= . | 8,74 | — | 65 | 5 | 68 | |
| | Хворосту лозового куб. с. 0,05× 249,6= . . . | 12,48 | 8 | — | 99 | 84 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Кольевъ ракитовыхъ толщ. 1 1/2 в.×1 1/2 арш., шт. . . . . | 1248 | — | 4 1/2 | 56 | 32 | |
| | Мѣлу куб. саж. 0,25,×62,40 . | 15,6 | 10 | — | 156 | — | Цѣна 10 руб по смѣтѣ на 1901 г. |
| | Отъ пикета Б до моста на протяженіи 435 пог. саж. по бровкамъ дороги поставить двойные хворостяные плетни въ разстояніи 0,33 саж. другъ отъ друга по обѣ стороны, высотою 0,25 саж., такимъ образомъ, чтобы верхъ плетня былъ вровень съ мостовою, колья же выступали на 0,10 саж., всего плетня пог. саж. 435×4=1740. | | | | | | |
| | Рабочихъ 0.035×1740= . . | 60,9 | — | 65 | 39 | 59 | |
| | Хворосту лозов. к. с. 0.05×1740= | 87 | 8 | — | 696 | — | |
| | Кольевъ ракитовыхъ свѣжей рубки дл. 1 1/2 арш.×1 1/2 вер. 5×1740= | 8700 | — | 4 1/2 | 391 | 50 | |
| | Итого . . | — | — | — | 1444 | 93 | |
| | Вынуть земляной ящикъ 0,15 куб. саж. для мостовой на протяженіи 435 пог. саж., шир. 3 пог. саж. | Оплач. въ насыпи. | | | | | |
| | Замостить полотно дороги по ширинѣ 3,00 погон. саж. съ возвышеніемъ середины въ 4 вершка крупнымъ 5-вершковымъ камнемъ по песчаному слою въ 5 вершковъ, на навозѣ, съ тщательною защебенкою пустотъ, съ плотною утрамбовкою и засыпкою сверху пескомъ толщ. 1 дюймъ по длинѣ 435 пог. с. отъ пик. Б. до моста или кв. с. 1305. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 0,6×1305= . | 783 | 1 | 20 | 939 | 60 | |
| | Камня 5-вер. куб. с. 0,11×1305= | 143,55 | 40 | — | 5742 | — | |
| | Песку куб. саж. 0,112×1305= | 146,16 | 6 | — | 876 | 96 | |
| | Навозу куб. саж. 0,07×1305= | 91,35 | 8 | — | 730 | 80 | |
| | Планировка подъ мощеніе кв. саж. 435×3=1305. | | | | | | |
| | Землекоповъ 0,13×1305= . | 169,65 | — | 70 | 118 | 76 | |
| | Итого . . | — | — | — | 8407 | 32 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Разобрать существующіе 3 моста: № 3—длиною по настилу 39 пог. саж., высотою 1,90 с. и 18 шт. 4-свайныхъ ледорѣзовъ, мостъ № 4 длиною по настилу 4,50 пог. саж., высотою 1,20 саж. и 3-хъ штукъ 4-свайныхъ ледорѣзовъ и мостъ № 5 длиною по настилу 5 пог. саж., высотою 1 п. с. | | | | | | |
| | *Расцѣнка на разборку 1 пог. саж. моста:* | | | | | | |
| | а) съемка перилъ съ относкою въ сторону пог. саж. . | 2 | — | 21 | — | 42 | |
| | б) съемка прижимовъ пог. саж. . | 1 | — | 16 | — | 16 | |
| | в) разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ и относкою, кв. саж. . . . . | 3,33 | — | 20 | — | 67 | |
| | г) снятіе прогоновъ, насадокъ, подбалокъ, съ раскрѣповкою болтовъ, сдачею поковокъ, сортировкою лѣса и относкою за 40 саж., пог. саж. . . | 10 | — | 10 | 1 | — | |
| | д) срубка свай, шт. . . . | 2,5 | — | 10 | — | 25 | |
| | е) съемка хомутовъ, пуд. . . | 0,7 | — | 17 | — | 12 | |
| | Всего . . | — | — | — | 2 | 62 | |
| | *Разборка одного ледорѣза:* | | | | | | |
| | а) снятіе желѣзныхъ поковокъ пуд. | 2 | — | 17 | — | 34 | |
| | б) снятіе ледоколовъ, схватокъ, подкосовъ съ раскрѣповкою болтовъ, сдачею поковокъ, сортировкою лѣса и относкою въ сторону, пог. саж. . . | 13,65 | — | 10 | 1 | 37 | |
| | в) вытаскиваніе свай, шт. . . | 4 | 1 | 60 | 6 | 40 | |
| | Всего . . | — | — | — | 8 | 11 | |
| | Разобрать мостъ № 3 длиною п. с. | 39 | 2 | 62 | 102 | 18 | |
| | и ледорѣзовъ шт. . . . . . | 18 | 8 | 11 | 145 | 98 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | к. | Сумма. руб. | к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Разобрать мостъ № 4 длиною п. с. | 4,5 | 2 | 62 | 11 | 79 | |
| | и ледорѣзовъ шт. . | 3 | 8 | 11 | 24 | 33 | |
| | Разобрать мостъ № 5 длиною п. с. | 5 | 2 | 62 | 13 | 10 | |
| | Разобрать избушки у моста № 3 и деревянные въѣзды кв. с. . . | 38,64 | — | 10 | 3 | 86 | |
| | Итого разборки . | — | — | — | 301 | 24 | |
| | Канава, замѣняющая мостъ № 2, при началѣ дѣлается раструбомъ на длину 1 пог. саж., шириною 2 п. с. и идетъ до пикета № 22 уступами, высотою по 0,25 саж., черезъ каждыя 10 саж.; уступы забираются пластинами въ закрой (по 3 пластины) и замащиваются съ верховой стороны одиночною, а внизу двойною мостовою по длинѣ канавы отъ уступа въ обѣ стороны по 0.75 саж. | | | | | | Выемка оплачивается въ насыпи дамбы |
| | Всего мощ. одиноч. мостовою по дл. канавы отъ уступа въ обѣ стор. по 0,75с. | | | | | | |
| | Всего мощенія одиночного мостовою $(1,70\times0,75+1,12\times0,75)\times10+1,12\times0,75+1,5=21,15+2,34=23,49$ кв. саж. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ $0,6\times23,49$ . . | 14,09 | 1 | 20 | 16 | 91 | Грунтъ песчаный, нижній слой на пескѣ, верхній на навозѣ. |
| | Навозу $0,07\times23,49=$ . | 1,49 | 8 | — | 13 | 12 | |
| | Камня куб. саж. $0,11\times23,49=$ | 2,58 | 40 | — | 103 | 20 | |
| | Мощеніе двойной мостовой кв. саж $11\times0,75=8,25$. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ $0,9\times8,25=$ . | 7,43 | 1 | 20 | 8 | 92 | |
| | Навозу куб. саж. $0,07\times8,25$ . | 0,58 | 8 | — | 4 | 64 | |
| | Камня куб. саж. $0,19\times8,25=$ . | 1,57 | 40 | — | 62 | 80 | |
| | Устроить раструбъ изъ пластинъ въ закрой для предупрежденія просачивающейся воды. | | | | | | |
| | Забить сваекъ шт. 7 на глубину 3 арш., или пог. саж. забивки. . | 6 | — | 92 | 5 | 52 | Матеріалъ старый отъ разборки старыхъ мостовъ. |
| | Положеніе пластинъ съ прибивкою къ сваямъ деревянными вагелями, п. с. | 2,07 | 2 | 15 | 4 | 45 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Осмолка стѣнки за два раза съ обѣихъ сторонъ, кв. саж. . . . | 4,14 | — | 65,7 | 2 | 80 | |
| | Устроить 10 шт. пластинныхъ стѣнокъ на уступахъ изъ стараго матеріала съ забивкою сваекъ на глубину 2 арш. шт. 20, или пог. саж. забивки | 13,33 | — | 92 | 12 | 24 | |
| | Положеніе пластинъ въ закрой, по 3 пластины на уступѣ, всего шт. 30 или кв. саж, съ прибивкою къ сваямъ деревян. нагелями 0,30×1,66×10 . | 5 | 2 | 15 | 10 | 45 | |
| | Осмолка стѣнокъ съ обѣихъ сторонъ за два раза, кв. саж. . . . | 5 | 67,7 | — | 3 | 39 | |
| | Итого укрѣпленіе канавы. | — | — | — | 248 | 74 | |
| | Разборка моста № 2, засыпка отверстія и прокопка канавы вдоль улицы. | | | | | | |
| | Снять перилъ пог. саж. . . | 6.44 | — | 60 | 3 | 86 | |
| | „ прижимовъ пог. саж. . . | 3,22 | — | 20 | — | 64 | |
| | Разобрать пластиннаго пола кв. с. | 10,72 | — | 10 | 1 | 07 | |
| | Снятіе прогоновъ и насадокъ п. с. | 26,10 | — | 20 | 5 | 22 | |
| | Срубка свай шт. . . | 15 | — | 10 | 1 | 50 | |
| | Разборка избушекъ кв. саж. . | 8 | — | 10 | — | 80 | |
| | Итого . . | — | — | — | 13 | 9 | |
| | Засыпка моста съ тщательною утрамбовкою куб. саж. . . . | 9,36 | 2 | 50 | 23 | 40 | |
| | А всего . . | — | — | — | 36 | 49 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Для выпуска воды изъ ложка отъ пикета № 27+5 с., вдоль улицы прокопать канаву до пикета № 21+10 с. шириною по дну 1,00 с., глубиною согласно поперечнымъ профилямъ, земли куб. саж. . . . . . | 56,10 | Опла | че | но въ | н | асыпи. |
| | Устроить 3 переѣздныхъ мостика дл. по 2 п. с., шир. 5 ар. (въ одну пластину). | | | | | | |
| | Забить свай 5 арш. шт. 6×3, п. с. | 30 | — | 92 | 27 | 60 | |
| | Оправка насад. п. с. 5×2×3=30/3 | 10 | — | 15 | 1 | 50 | |
| | Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха шт. . . . . | 18 | — | 28 | 5 | 04 | |
| | Оправка прогоновъ дл. 1 арш., толщ. $3^{1}/_{2}$ в.. п. с. . . . | 18 | — | 17 | 3 | 06 | |
| | Положеніе на мѣсто прогоновъ и насадокъ п. с. . . . . | 28 | — | 20 | 5 | 60 | |
| | Настилка пола старыми пластинами съ притескою кромокъ до $1^{1}/_{2}$ в. толщины, кв. с. . . . . . | 30 | 1 | 19 | 35 | 70 | |
| | Положеніе прижима изъ 4-вер. лѣса пог. саж. . . . . . | 12 | — | 20 | 2 | 40 | |
| | Постановка болтовъ шт. . . | 12 | — | 20 | 2 | 40 | |
| | Устройство ручной бабы . . | 1 | 4 | 27 | 4 | 27 | |
| | Итого устройство 3 мостовъ | — | — | — | 87 | 57 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к | руб. | к. | |
| | VI. Устройство русла подъ мостомъ | | | | | | |
| | Срѣзать русло подъ мостомъ до горизонта меженной воды продолживъ срѣзку вверхъ и внизъ по 10 п. с, а также расчистить островъ ниже моста. | | | | | | |
| | Земля идетъ въ насыпь, гдѣ и оплачивается. | | | | | | |
| | VII. Постановка надолбовъ изъ дубовыхъ бревенъ толщ. 4 вер., длиною $2^1/_2$ арш., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1:1) горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательной ихъ заделкою, съ матеріаломъ и работой. | | | | | | |
| | Со стороны слоб. Михайловки шт | 180 | — | 97 | 174 | 60 | |
| | Со стороны г. Фатежа шт. . . . | 20 | — | 97 | 19 | 40 | Осмолить надъ землею и въ землѣ 4 в. |
| | Смолы пуд. 0,10×0,16×200 . | 3,20 | 1 | 35 | 1 | 92 | |
| | Итого . . | | — | — | 195 | 92 | |
| | *Общій сводъ работъ* | | | | | | |
| | Устройство незаливного моста: | | | | | | |
| | Лѣсной матеріалъ . . . | — | — | — | 2892 | 26 | |
| | Поковки . . . . . | — | — | — | 188 | 88 | |
| | Прокатъ копра . . . . | — | — | — | 35 | — | |
| | Работа моста . . . . | — | — | — | 1565 | 27 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *Устройство семи ледорѣзовъ.* | | | | | | |
| | Лѣсной матеріалъ . . . | — | — | — | 420 | 70 | |
| | Поковки . . . . | — | — | — | 255 | 04 | |
| | Работа . . . . . | — | — | — | 276 | 61 | |
| | Устройство и укрѣпленіе конусовъ . | — | — | — | 662 | — | |
| | Устройство незаливной дамбы со стороны Михайловки и въѣздовъ на мостъ со стороны Фатежа . . . . | — | — | — | 1469 | 18 | |
| | Укрѣпленіе откосовъ насыпи съ верховой стороны въ незаливной части и постановка двойныхъ плетней въ заливной . . . . | — | — | — | 1444 | 93 | |
| | Замощеніе дамбы на ширину 3 п. с. | — | — | — | 8407 | 32 | |
| | Разборка мостовъ и ледорѣзовъ . | — | — | — | 301 | 24 | |
| | Устройство уступовъ въ канавѣ съ замощеніемъ ихъ . . . . | — | — | — | 248 | 74 | |
| | Устройство трехъ переѣздныхъ мостиковъ изъ стараго матеріала . . | — | — | — | 87 | 57 | |
| | Разборка и засыпка моста № 2 . | — | — | — | 36 | 49 | |
| | Постановка 200 шт. надолбовъ . | — | — | — | 195 | 92 | |
| | А всего по смѣтѣ. . . | — | — | — | 18487 | 15 | |

# АКТЪ.

1900 года, іюля 18 дня, мы, нижеподписавшіеся, осматривали переправу черезъ рѣку Свапу подъ слоб. Михайловкой по дорогѣ изъ г. Дмитровска Орловской губ. на г. Фатежъ и нашли, что мостъ № 3 длиною по настилу 39 пог. саж., высотою надъ горизонтомъ меж. воды 1,90 п. с. черезъ рѣку Свапу, ветхій, многія сваи сильно подгнили. При высотѣ 1,90 пог. саж. мостъ имѣетъ однѣ діагональныя полусхватки, поставленныя высоко надъ горизонтомъ меж. воды, благодаря чему мостъ имѣетъ боковое качаніе. Передъ мостомъ имѣется 18 штукъ четырехсвайныхъ ледорѣзовъ, при чемъ большинство изъ нихъ приподняты передними концами такъ, что нѣкоторые ледоколы почти горизонтальны. На той же переправѣ стоятъ на поймѣ еще два моста № 4 и № 5, при чемъ № 4 длиною по настилу 4,50 пог. саж., высотою 1,12 пог. саж. на избушкахъ—заливной, № 5 длиною по настилу 5,00 п. с., высотою 1,00 п. с. на избушкахъ же незаливной (заливные въѣзды на мостъ). Подъ мостомъ № 5 образовалось уже искусственное русло, которое ежегодно увеличивается въ длину и глубину, подмывая стѣнки избушекъ моста. Подъ мостомъ № 4, построеннымъ въ 1882 году, только начинаетъ образовываться такое же русло; передъ мостомъ этимъ стоятъ три ледорѣза на четырехъ сваяхъ каждый. Переправа эта, не говоря уже о времени прохода весенней воды, а много времени послѣ ея и осенью крайне неудобна, почти невозможна для проѣзда, такъ какъ ежегодно въѣзды на мосты № 4 и 5 размываются, земля на остальной гати, размоченная водою, превращается въ топкую липкую грязь. На ремонтъ этой переправы расходуется ежегодно до 200 руб. Нашли необходимымъ перестроить всю переправу, при этомъ какъ мосты № 4 и 5 поставлены не на руслахъ и при сообщеніи весною не играютъ никакой роли, находимъ необходимымъ уничтожить ихъ совершенно, воспользовавшись полученными при разборкѣ матеріаломъ для устройства одного моста черезъ р. Свапу. Всю же переправу оборудовать такъ, чтобы она была возможна для переѣзда сейчасъ же по спадѣ весенней воды.

Въ 80 п. саж. отъ моста № 3 находится мостъ № 2 черезъ ложокъ, питающійся лѣтомъ ключевыми водами. Мостъ этотъ расположенъ почти параллельно къ направленію лога, почему пропускная способность его, несмотря на длину по настилу=4,00 пог. саж., крайне незначительна и дождевыми водами прошлаго 1899 года мостъ былъ сильно поврежденъ (см. актъ отъ 23 іюля 1899 года). По выходѣ изъ подъ моста, вода поворачиваетъ почти перпендикулярно же къ мосту и идетъ по срединѣ улицы, образуя большую промоину, стѣсняющую и портящую проѣздъ. Нашли необходимымъ мостъ этотъ разобрать, замѣнивъ канавою, мощеною камнемъ на навозѣ, устроивъ эту канаву по улицѣ. Промоину же засыпать.

Актъ представить въ губернскую земскую управу.

Дмитріевскій уѣздъ.
Проселочная больш. движ. дорога со ст.
Бѣлица Льгово-Брян. ж. д. до выхода на
транспорт. дорогу Дмитріевъ-Льговъ.

# СМѢТА № 2

## на постройку моста дл. по настилу 8,00 п. с., высот. 106, черезъ логъ противъ х. Аладьина и насыпка незаливной къ мосту дамбы шир. поверху 4,00 п. с.

## на 1902 годъ.

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 8,00 п. с, въ 4 пролета—крайніе 1,75 саж, промежуточные 2,00 саж., длин. понизу 5,41 саж., шир. проѣзжей части 9,00 ар., по 5 свай въ каждомъ ряду.

II. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту со стороны ст. Бѣлица на протяженіи 13,50 пог. с., съ полуторными откосами, шир. по верху 4,00 саж. и со стороны г. Дмитріева на 14,50 п. с.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | **1. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 8,00 п. с., съ 4 пролетами, дл. по низу 5,41 саж.** | | | | | | |
| | *Матеріалъ для моста.* | | | | | | |
| 1 | Брев. дуб. т. 5 в., дл. 9 ар., шт | 25 | 4 | 10 | 102 | 50 | Сваи. |
| 2 | „ „ „ 5 „ „ 10 „ „ | 5 | 5 | 10 | 25 | 50 | Насадки. |
| 3 | „ „ „ 6 „ „ 2½ „ „ | 15 | 1 | 55 | 23 | 25 | Подбалки. |
| 4 | „ „ „ 5½ „ „ 6½ „ „ | 10 | 3 | 40 | 34 | — | Прогоны. |
| | „ „ „ 5½ „ „ 7 „ „ | 10 | 3 | 70 | 37 | 80 | |
| 5 | „ „ „ 5 „ „ 6½ „ „ | 2 | 2 | 95 | 5 | 90 | Прижимъ. |
| | „ „ „ 5 „ „ 7 „ „ | 2 | 3 | 20 | 6 | 40 | |
| 6 | „ „ „ 4 „ „ 2½ „ „ | 18 | — | 65 | 11 | 70 | Перильныя стойки, подкосы и проручни. |
| | „ „ „ 5 „ „ 6½ „ „ | 4 | 2 | 95 | 11 | 80 | |
| | „ „ „ 5 „ „ 7 „ „ | 4 | 3 | 90 | 12 | 80 | |
| 7 | Брусковъ для шпонокъ дл. ½ ар., шт. | 30 | — | 8 | 2 | 40 | |
| 8 | Пластинъ дуб. изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш., шт. | 134 | 1 | 98 | 265 | 32 | Проѣзжая часть. |
| | „ 5 „ „ | 18 | 2 | — | 36 | — | |
| 9 | Пластинъ дуб. изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш., шт. | 4 | 1 | 98 | 3 | 96 | Зашивка торцовъ. |
| 10 | Брев. дуб. т. 5 в., дл. 6½ ар, шт. | 4 | 2 | 95 | 11 | 80 | Нижній перильный брусъ. |
| | „ „ „ 5 „ „ 7 „ „ | 4 | 3 | 20 | 12 | 80 | |
| 11 | Брев. дуб. т. 5 в., дл. 2 ар., шт. | 4 | — | 75 | 3 | — | |
| | Итого | — | — | — | 606 | 13 | |
| 12 | Гвоздей 8″, шт. 152, пуд. $\frac{152}{300}$ | 0,50 | | | | | Для прибивки настила. |
| 13 | Скобъ 2-фун., шт. 24, пуд. | 2,20 | | | | | |
| 14 | Бугелей желѣзныхъ, шт. 1, пуд. | 0,25 | | | | | |
| 15 | Ершей 6″, шт. 36, пуд. $\frac{36}{85}$ | 0,42 | | | | | |
| 17 | Болтовъ діам. ¾″: | | | | | | |
| | а) дл. 33 дюйм., шт. 18, пуд. $\frac{5{,}05\times18}{40}$ | 2,27 | | | | | Подбалки и прижимъ. |
| | б) дл. 23 дюйм., шт. 18, пуд. $\frac{3{,}69\times18}{40}$ | 1,66 | | | | | Прогонъ и прижимъ. |
| | в) дл. 19 дюйм., шт. 12, пуд. $\frac{3{,}28\times12}{40}$ | 0,98 | | | | | Прогонъ и подбалки. |
| | Итого пуд. | 8,28 | 4 | — | 33 | 12 | |
| 18 | Провать копра оплаченъ въ смѣтѣ по сухому ровцу. | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | *Работа (моста).* | | | | | | |
| 1 | Оправка бревенъ кругляками безъ стружки: | | | | | | |
| | Тощиною 6 вер., пог. саж. . | 12,5 | — | 24 | 3 | 00 | |
| | „ $5^1/_2$ „ „ „ . | 45,83 | — | 17 | 7 | 79 | |
| | „ 5 „ „ „ . | 140,16 | — | 15 | 21 | 02 | |
| | „ 4 „ „ „ . | 15,00 | — | 12 | 1 | 80 | |
| 2 | Сборка на мѣсто совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, п. с. | 74,15 | — | 60 | 44 | 49 | |
| 3 | Та же работа прижим пог. саж . | 9,00 | — | 20 | 1 | 80 | |
| 4 | Настилка пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса съ притескою кромокъ до $1^1/_2$ в. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. саж. . . | 26,64 | 1 | 70 | 45 | 29 | |
| 5 | Устройство перилъ со сборкою и постановкою, п. с. . . . | 16,00 | 1 | 82 | 29 | 12 | |
| 6 | Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, пог. с. . . . | 16,00 | 1 | 19 | 19 | 4 | |
| 7 | Осмолка свай, прогоновъ, подбалокъ, насадокъ жидкою смолою съ варомъ (1:1) за 2 раза кв. с. 25,53. | | | | | | |
| | Рабочихъ 0,32×25,53= . | 8,17 | — | 60 | 4 | 90 | |
| | Смолы пуд. 0,4×25,53=. . | 10,21 | 1 | 35 | 13 | 78 | |
| 8 | Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемками шт. . . . | 25 | — | 85 | 21 | 25 | |
| 9 | Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями . . | 30 шт. | — | 54 | 16 | 20 | |
| 10 | Обшивка торцовъ, кв с. . . | 0,80 | 1 | 36 | 1 | 9 | |
| 11 | Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт. | 30 | — | 21 | 6 | 30 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| 12 | Постановка болтовъ діам. $^3/_4''$ съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . . | 48 | — | 90 | 9 | 60 | |
| 13 | Постановка скобъ, шт. . . | 44 | — | 5 | 2 | 20 | |
| | Забивка ершей, шт. . . | 36 | — | 26 | — | 94 | |
| 14 | Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдабливаніемъ для него соотвѣтствующаго гнѣзда, шт. . . . . | 23 | — | 25 | 7 | — | |
| 17 | Забивка круглыхъ свай толщиною 6 вер. ручнымъ копромъ на глубину 2 с., длиною 9, пог. с. забивки . | 50 | 1 | 62 | 76 | — | |
| 16 | Сборка, оснащеніе и разборка копра . , | — | 8 | 10 | 8 | 10 | |
| | Итого . . | — | — | — | 340 | 71 | |
| | II. Устройство фашинныхъ конусовъ. | | | | | | |
| | Фашинная кладка конусовъ и откосовъ подъ мостомъ изъ однокомельныхъ фашинъ дл. 1 саж., тол. 1 ф., съ укрѣпленіемъ прутяными канатами и живыми ракитов. кольями, съ засыпкою землею и плотною утрамбовкою, высота фашинной кладки надъ горизон. высокихъ водъ на 0,20 саж, и общею высотою 1,18 с. всего куб. с. . . . . | 12,75 | 2 | 34 | 29 | 84 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ дл. $2^1/_2$ ар., толщ. $1^1/_2$ вер. шт. . . . | 395 | — | 8 | 31 | 60 | |
| | Выкопка котлавана куб. саж. . | 6,28 | 2 | — | 15 | 70 | |
| | Хворосту лозоваго куб. с. 12,75 $\times 1{,}3 =$ . . . . . | 16,58 | 8 | — | 132 | 64 | |
| | Земли куб. саж. $16{,}45 \times 0{,}3$ . | 4,93 | опла | че | на въ | в | ыемкѣ. |
| | Итого . . | — | — | — | 209 | 78 | |
| | III и IV. Земляная работа по подсыпкѣ дамбъ къ мосту со сто- | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | роны г. Дмитріева 14,5 п. с., со стороны ст. Бѣлица 13,50 п. с. съ полуторными откосами, ширин. по верху 4,00 саж., высотою согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж., съ трамбовбовкою и планировкою откосовъ. | | | | | | Всего земляныхъ работъ по насыпкѣ дамбы 48,31 куб. с. за вычетомъ балластировки и земли, оплаченной въ срѣзѣ русла 8,4+24=32,4 куб. с. Насыпи 46,31−32,4=13,91 куб. саж. |
| | Насыпи куб. саж. . . | 13,91 | — | — | — | — | Оплачено въ выемкѣ. |
| | По дорогѣ со стороны г. Дмитріева на разстояніи 70 п. с. отсыпавъ земляной валъ поперекъ дороги такъ, чтобы стекающая вода направлялась по хорошо одернованной межѣ. Размѣры вала дл. 8 п. с., шир. по низ. 4 п. с. и высота 0,20 п. с., куб. с. . . . | 3,20 | — | — | — | — | Оплачено въ выемкѣ. |
| | VI. Устройст. русла подъ мостомъ. Срѣзать русло подъ мостомъ до отмѣтки 8,37 или, на глубину, считая отъ настила моста по низу, продолжая эту срѣзку вверхъ и внизъ отъ моста по 10 п. с. | | | | | | Земля перевозится въ насыпи за разстояніе 20 п. с. |
| | Куб. саж. 1,20×20 . | 24,00 | 2 | 50 | 60 | — | |
| | Итого . . . | — | — | — | 60 | — | |
| | VII. Постановка надолбовъ изъ дуб. бревенъ толщ. 4 вер., длин. 2½ арш., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (17) горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательною ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой. | | | | | | |
| | Смолы пуд. 0,26×0,5×,04×54 | 2,70 | 1 | 35 | 3 | 65 | |
| | Со стороны г. Дмитріева шт. . | 28 | — | 84 | 23 | 52 | |
| | Со стороны ст. Бѣлица шт. . | 26 | — | 84 | 21 | 84 | |
| | Итого . . | — | — | — | 49 | 01 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна руб. | к. | Сумма руб. | к | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | VIII. Балластировка шир. 3 пог. саж. проѣзжей части дамбы. | | | | | | |
| | Балластировка пескомъ проѣзжей части дамбы шир. 3,00 с., толщ. 0,10 саж., на протяжен. 28 п. с., со стороны г. Дмитріева 14,5 п. с, и 13,50 п. с. со стороны ст. Бѣлица. всего п. с. 28. | | | | | | Балластировка дѣлается шир. 3 п. с. и утопляется въ насыпь. |
| | Песку куб. саж. 28×3×0,1= | 8,4 | 6 | — | 50 | 40 | |
| | *Отчужденіе земли.* | | | | | | |
| | Покупка земли у крест. д Курсакова Бѣлица Лобановскаго общ. | 75 к. с. | $\frac{240}{2400}$ | — | 7 | 50 | |
| | Выгона у генерала Вансовича для дороги кв. с. 75 и для резервовъ подъ насыпь кв с. 90 . . | 115 | $\frac{120}{2400}$ | — | 5 | 75 | |
| | Итого . . | — | — | — | 13 | 25 | |
| | *Общій сводъ.* | | | | | | |
| | I. Постройка моста: | | | | | | |
| | а) лѣсной матеріалъ . . | — | — | — | 606 | 12 | |
| | б) поковки . . . . | — | — | — | 33 | 12 | |
| | в) работа моста . . . | — | — | — | 340 | 71 | |
| | II. Устройство фашинныхъ ковус. | — | — | — | 209 | 78 | |
| | III. Устройст. русла подъ мостомъ | — | — | — | 60 | — | |
| | VI. Постановка надолбовъ . . | — | — | — | 49 | 1 | |
| | V. Балластировка дамбы . . | — | — | — | 50 | 40 | |
| | VI. Отчужденіе земли . . | — | — | — | 13 | 25 | |
| | Итого . . | — | — | — | 1362 | 39 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Проселочная больш. движенія
дорога со ст. Бѣлица Льг.-Бр.
ж. д. на с. Прилѣпы.

# СМѢТА № 3

на постройку моста длиною по настилу 5,80 п. с., шириною проѣзд. част. 3,00 п. с., и незаливной къ нему дамбы черезъ логъ „Гриневъ".

На 1901 годъ.

## ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 5,80 п. с., въ 3 пролета—крайніе 1,50 с., промежуточные 2,50 саж., длина по низу 3,00 саж., шир. проѣзжей части 9 арш., по 5 свай въ каждомъ ряду.

2. Устройство конусовъ, укрѣпленныхъ плетнями въ клѣтку съ замощеніемъ камнемъ на навозѣ.

3. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту съ обѣихъ сторонъ согласно продольной профили полуторными откосами, шир. по верху 400 саж.

4. Устройство русла подъ мостомъ.

5. Постановка 2×55—шт. надолбовъ.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками, длин. по настилу 5,80 п. с., съ тремя пролетами, длин. по низу 3,00 с. | | | | | | |
| | *Матеріалъ для моста:* | | | | | | |
| 1 | Брев. дуб. тол. 5 в., дл. 8 ар., шт. | 20 | 3 | 50 | 70 | — | Сваи. |
| 2 | " " " 5 " " 10 " " | 4 | 4 | 10 | 16 | 40 | Насадки. |
| 3 | " " " 7 " " $3^1/_2$ " " | 10 | 2 | 75 | 27 | 50 | Подбалки. |
| 4 | " " " 6 " " $5^1/_2$ " " | 10 | 3 | 75 | 37 | 50 | Прогоны. |
| | " " " 6 " " $8^1/_2$ " " | 5 | 4 | 95 | 24 | 75 | |
| 5 | " " " 5 " " $5^1/_2$ " " | 2 | 2 | 50 | 5 | — | Прижимы. |
| | " " " " " " $8^1/_2$ " " | 1 | 3 | 80 | 3 | 80 | |
| 7 | " " " 4 " " $2^1/_2$ " " | 12 | — | 65 | 7 | 80 | Перильные стойки, подкосы и поручни. |
| | " " " 5 " " $5^1/_2$ " " | 4 | 2 | 50 | 10 | — | |
| | " " " " " " $8^1/_2$ " " | 2 | 3 | 80 | 7 | 60 | |
| 7 | Брусковъ для шпонокъ длин. $^1/_2$ ар., шт. | 20 | — | 8 | 1 | 60 | |
| 8 | Пластинъ дубовыхъ изъ 6-вер. лѣса длин. 5 арш. шт. | 98 | 1 | 93 | 189 | 14 | Проѣзжая часть. |
| | " $5^1/_2$ " " | 12 | 2 | 2 | 24 | 24 | |
| 9 | Пластинъ добовыхъ изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш., шт. | 8 | 1 | 93 | 15 | 44 | Зашивка торцовъ. |
| 10 | Бр. дуб. тол. 5 в., дл. $5^1/_2$ ар., шт. | 4 | 2 | 50 | 10 | — | Нижній перильный брусъ. |
| | " " " 5 " " $8^1/_2$ " " | 2 | 3 | 80 | 7 | 60 | |
| 11 | " " " 5 " " 2 " " | 4 | — | 75 | 3 | — | Конц. перильн. подкосы. |
| | Итого | — | — | — | 461 | 37 | |
| 12 | Гвоздей 8″, шт. 220, пуд. $\frac{220}{300}$ = | 0,73 | | | | | Для прибивки настила. |
| 13 | Бугелей желѣзныхъ шт. 1, пуд. | 0,25 | | | | | |
| 14 | Скобъ 2-фунт. шт. 32, пуд. $\frac{32\times2}{40}$ = | 1,60 | | | | | |
| 15 | Ершей 6′ шт. 24, пуд. $\frac{24}{85}$ = | 0,28 | | | | | |
| 16 | Болтовъ діам. $^3/_4$″. | | | | | | |
| | а) длин. 34 дюйм. шт. 12, пуд. $\frac{5,19\times12}{40}$ = | 1,57 | | | | | Подбалки съ прижимами. |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | б) длин. 24 дюйм., шт. 9, пуд. $\frac{3,82\times9}{40}$ = . . . . . | 0,86 | | | | | Прогоны съ прижимами. |
| | в) длин. 22 дюйм., шт. 8, пуд. $\frac{3,55\times8}{40}$ = . . . . . | 0,71 | | | | | Подбалки съ прогонами. |
| | Итого пуд. . . | 6,00 | 4 | — | 24 | — | |
| 17 | Прокатъ копра. . . . | 1 | 30 | — | 30 | — | По цѣнѣ на 1901 г. |
| | *Работы (моста).* | | | | | | |
| 1 | Оправка бревенъ кругляками безъ обстружки . . . . | | | | | | |
| | Толщ. 7 вершк., пог. с. . . | 11,66 | — | 21 | 2 | 45 | |
| | Толщ. 6 вершк., пог. с. . . | 32,50 | — | 18 | 5 | 85 | |
| | Толщ. 5 вершк., пог. с. . . | 86,17 | — | 15 | 12 | 93 | |
| 2 | Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, пог. саж. . . | 57,50 | — | 60 | 34 | 50 | |
| 3 | Та же работа для прижим., п. с. | 6 | — | 20 | 1 | 27 | |
| 4 | Настилка пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса съ протескою кромокъ до 1½-вер. толщ., съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. с. . . . | 19,31 | 1 | 70 | 32 | 83 | |
| 5 | Устройство перилъ со сборкою и постановкою, пог. саж. . . . | 11,60 | 1 | 82 | 21 | 11 | |
| 6 | Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза, пог. саж. . . . . | 11,60 | 1 | 19 | 13 | 80 | |
| 7 | Осмолка свай, прогоновъ, подбалокъ, насадокъ, прижимовъ и настила подъ ними жидкою смолою съ варомъ (1:1) за два раза, пог. саж. лѣса 5-верш. . . . . | 110,88 | — | 35 | 38 | 81 | Съ матеріалами. |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| 8 | Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ, шт. . . . . | 20 | — | 85 | 17 | — | |
| 9 | Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . . . | 20 | — | 54 | 10 | 80 | |
| 10 | Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с. | 0,83 | 1 | 36 | 1 | 13 | |
| 11 | Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, штукъ. . . . . . . | 20 | — | 21 | 4 | 20 | |
| 12 | Постановка болтовъ діам. 3/4", съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . . | 29 | — | 20 | 5 | 80 | |
| 13 | Постановка скобъ, шт. . . . | 32 | — | 5 | 1 | 60 | |
| | Забивка ершей, шт. . . . | 24 | — | 2,6 | — | 62 | |
| 14 | Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . . . . . . | 20 | — | 28 | 5 | 60 | |
| 15 | Забивка круглыхъ свай тол. 5 вер. ручнымъ копромъ на глубину 2 саж. | | | | | | |
| | Длиною 8 пог. саж. забивки . | 40 | 1 | 33 | 53 | 20 | |
| 16 | Сборка, оснащеніе и разборка копра . . . . . . . . | 1 | 8 | 10 | 8 | 10 | |
| | Итого. . . | — | — | — | 271 | 60 | |
| | II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостовъ. | | | | | | |
| | Отсыпать конуса и откосы подъ мостомъ и укрѣпить ихъ каменною на навозѣ въ плетневыхъ клѣткахъ мостовою. Плетни дѣлаются высотою 0,25 п. с. и закапываются на уровнѣ съ откосомъ. Размѣръ клѣтокъ 0,50×0.50 пог. саж. Всего укрѣ- | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | пленія квад. саж. 19,22. Земляныхъ работъ по отсыпкѣ конусовъ куб. с. | 7,51 | 2 | 50 | 18 | 78 | Земляныхъ работъ по отсыпкѣ конусовъ и откосовъ подъ мостомъ въ количествѣ 7,51 куб. саж. |
| | Мостовщиковъ 19,22×0,7= . | 13,45 | 1 | 20 | 16 | 14 | |
| | Камня куб. саж. 19,22×0,1= | 1,922 | 40 | — | 76 | 88 | |
| | Навозу куб. саж. 19,22×0,07= | 1,345 | 8 | — | 10 | 76 | |
| | Плетня пог. саж. . . . | 124 | — | 5 | 6 | 20 | |
| | Хворосту лозоваго куб. саж. . | 390 | 8 | — | 31 | 20 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ тол. $1^{1}/_{2}$ в., длин. 2 арш., шт. . . . | 3,90 | — | 7 | 27 | 30 | |
| | Итого . . | — | — | — | 187 | 26 | |
| | III и IV. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту съ обѣихъ сторонъ его . пог. с., съ полуторными откосами, шириною по верху 4,00 саж., высот. согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж., съ утрамбовкою и планировкою откосовъ. | | | | | | |
| | Насыпи, куб. саж. . . . | 184,03 | 2 | 50 | 460 | 07 | |
| | V. Срѣзать часть бугра отъ пик. № 1-й до пик. № 2-й подъ полотно дороги, шириною по низу 4,00 п. с., съ полуторными откосами, съ употребленіемъ земли въ насыпь, всего выемки куб. саж. . . . | 70,44 | — | — | — | — | Оплачивается въ насыпи. |
| | Итого . . | — | — | — | 460 | 7 | |
| | VI. Устройство русла подъ мостомъ. | | | | | | |
| | Сдѣлать выемку подъ мостомъ до отмѣтки 6,90 п. саж. или, считая отъ настила моста, на 1,25 с., при ширинѣ срѣзки въ 3,00 пог. саж. (длина моста по низу). Выемка эта продолжается такой ширины на дли- | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ну 30 пог. саж. выше моста, выводя ее на нуль. | | | | | | |
| | Ниже моста выемка дѣлается горизонтально, всего выемки куб. саж. | 27,90 | — | — | — | — | Оплачивается въ насыпи. |
| | Русло подъ мостомъ укрѣпить каменною мостовою въ плетневыхъ клѣткахъ 0,50×0,50 саж., всего укрѣпленія 12,00 кв. саж. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 0,6×12=. . | 7,20 | 1 | 20 | 8 | 64 | |
| | Камня, куб. саж. 0,1×12. . | 1,20 | 40 | — | 48 | — | |
| | Навозу, куб. саж. 0,07×12= . | 0,84 | 8 | — | 6 | 72 | |
| | Хворосту лозоваго, куб. саж. . | 1,30 | 8 | — | 10 | 40 | |
| | Кольевъ длиною 2 арш., толщ. 1½ вер., шт. . . . . | 173 | — | 7 | 12 | 11 | |
| | Итого . . | — | — | — | 75 | 85 | |
| | VII. Постановка надолбовъ изъ дубовыхъ бревенъ толщ. 4 вер., длин. 2½ арш., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1:1) горячей смолой, съ выравниваніемъ ямъ и тщательною ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работою. | | | | | | Осмаливаются надолбы на 4 в. выше земли и 4 вер. въ землѣ. |
| | Со стороны с. Бѣлицы, шт. . | 50 | — | 84 | 42 | — | |
| | Со стороны с. Прилѣпы, шт. . | 60 | — | 84 | 50 | 40 | |
| | Смолы пуд. 0,1×9,00= . . | 0,90 | 1 | 35 | 1 | 21 | |
| | Итого . . | — | — | — | 93 | 61 | |
| | За отчужденную пахотную землю у крестьянъ 1-го Старобѣлицкаго общества. | | | | | | |
| | Отъ пик. № 0 до пик. № 1 шир. 10 пог. саж. . . . . . | | | | | | |
| | Отъ пик. № 1 до пик. № 2 шир. 13 пог. саж. . . . . . | | | | | | |
| | Отъ пик. № 2 до пик. № 4 шир. 10 пог. с. . . . . . | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна руб. | Цѣна к. | Сумма руб. | Сумма к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Отъ пик. № 4 до пик. № 5 шир. 7 пог. с. . . . . . . | | | | | | |
| | и для укрѣпленія русла подъ мостомъ выше и ниже на 40 пог. с. при ширинѣ 3 пог. саж., всего отчужденія 2620 кв. саж. . . | | | | | | |
| | За вычетомъ же земли занимаемой существующей дорогой 250×3=750 кв. с., всего отчужденія кв. саж. 1870, или десятинъ . . | 0,78 | 200 | — | 156 | — | |
| | Итого. . . | — | — | — | 156 | — | |
| | *Общій сводъ.* | | | | | | |
| | I. Устройство моста. | | | | | | |
| | а) Лѣсной матеріалъ. . . | — | — | — | 461 | 37 | |
| | б) Желѣзныя поковки . . | — | — | — | 24 | — | |
| | в) Работа моста . . . | — | — | — | 271 | 60 | |
| | г) Прокатъ копра . . . | — | — | — | 30 | — | |
| | II. Устройство конусовъ и откосовъ подъ мостомъ . . . | — | — | — | 187 | 26 | |
| | III. Земляныя работы по устройству полотна дороги . . . | — | — | — | 460 | 7 | Исправленіе по цѣнамъ на 1902 г. сдѣлалъ техникъ И. Кондратьевъ. |
| | IV. Устройство и укрѣпл. русла | — | — | — | 75 | 85 | |
| | V. Постановка надолбъ на дамбѣ | — | — | — | 93 | 61 | |
| | VI. Отчужденіе земли . . | — | — | — | 156 | — | |
| | А всего по смѣтѣ . | — | — | — | 1759 | 76 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г.
Рыльска на г. Сѣвскъ.

# СМѢТА № 4

(параллельная къ смѣтѣ № 3)

на отсыпку конусовъ подъ мостомъ землею съ покрытіемъ хворостомъ въ разстилку въ д. Лобкахъ.

на 1902 годъ.

## ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Отсыпать конуса подъ мостомъ съ покрытіемъ хворостомъ въ разстилку по ширинѣ 2,25 саж. и общею длиной по 12,50 с., всего 25×2,25=56,25 кв. саж.

Работы по этой смѣтѣ могутъ быть произведены въ томъ случаѣ, если не будетъ разрѣшена постройка одного моста взамѣнъ двухъ существующихъ.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Присыпать конуса и откосы подъ мостомъ съ плотною утрамбовкою, куб. саж. . . . | 8,47 | 2 | — | 16 | 94 | |
| | Покрыть поверхность конусовъ и откосовъ подъ мостомъ хворостомъ въ разстилку толщ. въ 1 ф. съ укрѣпленіемъ прутянымъ канатомъ чрезъ каждые 2 фута, кв. саж. 56,25 . | 56,25 | — | 5 | 2 | 81 | |
| | Прутяного каната пог. саж. $5 \times 56,25 =$ . . . . | 281,25 | 2,59 100 п. с. | | 7 | 28 | |
| | Кольевъ дл. 2 арш. (ракитовыхъ) $\times 1^1/_2$ в., шт. $20 \times 56,25 =$ . | 1125 | — | 10 | 112 | 50 | |
| | Хворосту куб. с. $0,265 \times 56,25 =$ . | 14,91 | — | 10 | 149 | 10 | Лозовый. |
| | Приготовленіе и забивка кольевъ штукъ . . . . . . | 1125 | — | 4,8 | 5 | 40 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 294 | 3 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г.
Рыльска на г. Сѣвскъ.

# СМѢТА № 5

на переустройство переправы черезъ р. Немеду въ д. Лобкахъ. Мостъ № 6 длиною по настилу 21,30 п. с., шириною проѣзжей части 3,00 п. с.

## На 1902 годъ.

## ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка незаливного балочнаго моста съ подбалками длин. по настилу 21,30 п. саж. въ 9 пролетовъ, крайніе 1,65 саж., промежуточные 2,50 саж., длина по низу 17,96 саж., шир. проѣзжей части 9 ар., по 5 свай въ каждомъ ряду.

III. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту со стороны гор. Рыльска на протяженіи 37,70 п. с. и со стороны г. Сѣвска на 42,00 п. с., съ полуторными откосами шир. по верху 4 пог. саж.

V. Укрѣпленіе откосовъ дамбъ съ верховой стороны хворостомъ въ разстилку и низовой стороны со стороны г. Рыльска дерновкою.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| 1 | Постройка незаливного балочнаго моста съ подбалками, длин. по настилу 21,30 пог. саж. съ 9 пролетами, длин. по низу 17,96 саж. | | | | | | |
| | *Матеріалъ для моста.* | | | | | | |
| 1 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. $10^1/_2$ арш., шт . , . | 50 | 5 | — | 250 | — | Сваи. |
| 2 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. 10 арш., шт. . . . | 10 | 4 | 50 | 45 | — | Насадки |
| 3 | Бревенъ дубовыхъ толщ. $7^1/_2$ вер., длин. $3^1/_2$, шт. . . . . | 40 | 2 | 85 | 114 | — | Подбалки. |
| 4 | Бревенъ дубовыхъ толщ. $5^1/_2$ вер., длин. $6^1/_2$ арш., шт . . . | 10 | Отъ | п | рог. | мос | та № 7. |
| | Бревенъ дубовыхъ толщ. $5^1/_2$ вер., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . . | 35 | 3 | 98 | 139 | 30 | Прогоны. |
| 5 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. $6^1/_2$ арш., шт. . . . | 2 | 2 | 68 | 5 | 36 | |
| | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. $8^1/_2$ ар., шт. . . . | 7 | 3 | 45 | 27 | 15 | Прижимы. |
| 6 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 4 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. . . . | 40 | — | 55 | 22 | — | Перильн. стойки, подкосы и поручни. |
| | Изъ нихъ 6 бревенъ взять отъ моста № 6. | | | | | | |
| | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. $6^1/_2$ ар., шт. . . . | 4 | 2 | 68 | 10 | 72 | |
| | Бревенъ дубов. толщ. 5 в., длин. $8^1/_2$ арш., шт. . . . . | 12 | 3 | 45 | 41 | 40 | |
| | При чемъ 2 бревна $8^1/_2$ арш. отъ моста № 6 | | | | | | |
| 7 | Брусковъ для шпонокъ длин. $^1/_2$ арш., шт. . . . . . | 80 | — | 8 | 6 | 40 | |
| 8 | Пластинъ дубовыхъ изъ 6-вершк. лѣса длин. 5 арш., шт. 359 . . | — | 1 | 73 | 456 | 72 | Проѣзжая часть. |
| | Изъ нихъ 95 шт. взять съ мостовъ № 6 и № 7. . . . . | 264 | — | — | — | — | |
| | Пластинъ дубовыхъ изъ 6-вершк. лѣса длин. $5^1/_2$ арш. . . . | 46 | 1 | 85 | 85 | 10 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| 9 | Пластинъ дубовыхъ изъ 6-вершк., лѣса длин. 5 арш., шт. | 4 | изъ | ста | рыхъ. | | Зашивка торцовъ. |
| 10 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. $6^1/_2$ арш., шт. | 4 | 2 | 68 | 10 | 72 | Нижн. перил. брусъ. |
| | Бревенъ дубов. толщ. 5 в., длин. $8^1/_2$ арш., шт. | 14 | 3 | 45 | 41 | 40 | |
| | Изъ нихъ 2 бревна $8^1/_2$ арш. съ моста № 6 | 12 | — | — | — | — | |
| 11 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. $2^1/_2$ арш., шт. | 4 | — | 88 | 3 | 52 | Конц. перильн. подкоса. |
| | Итого | — | — | — | 1255 | 79 | |
| 12 | Гвоздей 8", шт 405. пуд. $\frac{405}{300}$ | 1,35 | | | | | Для прибивки настила. |
| 13 | Бугелей желѣзныхъ шт. 1, пудъ | 0,25 | | | | | |
| 14 | Скобъ 2 фун., шт. 54, п. $\frac{54\times2}{40}$ = | 2,70 | | | | | |
| 15 | Ершей 6", шт. 92, пуд. $\frac{92}{85}$ | 1,08 | | | | | |
| 16 | Болтовъ діам. $^3/_4$": | | | | | | |
| | а) длин. 35" штукъ 48, пуд. $\frac{5,37\times48}{40}$ | 6,39 | | | | | Подбалки съ прижимомъ. |
| | б) длин. 23" штукъ 27, пудов. $\frac{3\times69\times27}{40}$ = | 2,49 | | | | | Прогоны съ прижимомъ. |
| | в) длин. 21" штукъ 32, пудов. $\frac{3\times41\times32}{40}$ = | 2,73 | | | | | Подбалки съ прогономъ. |
| | Итого пуд. | 16,99 | 4 | — | 67 | 96 | |
| 17 | Прокатъ копра | — | — | — | 50 | — | |
| | *Работы (моста).* | | | | | | |
| 1 | Оправка бревенъ кругляками безъ стружки. | | | | | | |
| | Толщин. $7^1/_2$ вер. пог. саж. | 46,40 | — | 32 | 14 | 85 | Съ теской 1 канта. |
| | " $5^1/_2$ " " " | 120,83 | — | 17 | 20 | 54 | |
| | " 5 " " " | 232,5 | — | 15 | 34 | 88 | |
| 3 | Сборка на мостѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватокъ съ оконча- | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | тельнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою оструживою и притескою п. с. | 200,56 | — | 60 | 120 | 34 | |
| 4 | Та же работа прижима п. с. | 24,16 | — | 20 | 4 | 83 | |
| | Настилка пола новыми пластинами изъ 6-верш. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ верш. толщины и пришивкою гвоздями и опиловкою конусовъ по шнуру, кв. с. | 70,93 | 1 | 70 | 120 | 58 | |
| 5 | Устройство перилъ со сборкою и постановкою пог. саж. 21,30+21,30 | 34,20 | 1 | 82 | 62 | 24 | 4,20 п. саж. взять отъ моста № 6. |
| | Разборка и сборка моста перилъ | 8,40 | — | 60 | 5 | 04 | |
| 6 | Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза п. с 42,6—8= | 34,20 | 1 | 19 | 40 | 70 | |
| | Окраска по старому дереву | 8,40 | 1 | 58 | 13 | 27 | |
| 7 | Осмолка прогоновъ, подбалокъ, насадокъ, прижимовъ жидкою смолою съ варомъ (1:1) за два раза, кв. саж. 0,46×46,40+0,36×120,83+0,32×75,93=89,14 верш. | — | — | — | — | — | |
| | Рабочихъ 0,32×89,14= | 27,52 | — | 60 | 16 | 51 | Съ матеріалами. |
| | Смолы пуд. 0,4×39,14= | 35,66 | 1 | 35 | 48 | 14 | |
| 8 | Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ. штукъ | 50 | — | 85 | 42 | 50 | |
| 9 | Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. | 70 | — | 54 | 37 | 80 | |
| 10 | Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с. | 0,80 | 1 | 36 | 1 | 09 | |
| 11 | Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт. | 80 | — | 21 | 16 | 80 | |
| 12 | Постановка болтовъ діам. 3/4" съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою конца, шт. | 107 | — | 20 | 21 | 40 | |
| 13 | Постановка скобъ, шт. | 54 | — | 5 | 2 | 70 | |
| | Забивка ершей, шт. | 92 | — | 26 | 2 | 39 | |
| 14 | Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. | 50 | — | 28 | 14 | — | |
| 15 | Забивка круглыхъ свай толщ. 6 в. ручнымъ копромъ на глубину 2,00 с. длин. $10\frac{1}{2}$ арш., п. с. забивки | 100 | 1 | 82 | 182 | — | |
| | Сборка, оснащеніе и разборка копра | 1 | 8 | 10 | 8 | 10 | |
| | Итого . . | — | — | — | 830 | 70 | |
| | II. Устройство фашинныхъ конусовъ. | | | | | | |
| | Фашинная кладка конусовъ и откосовъ подъ мостомъ изъ однокомельныхъ фашинъ длин. 1 саж., толщ. 1 футъ, съ укрѣпленіемъ прутяными канатами и живыми ракитовыми кольями, съ засыпкою землею и плотною утрамбовкою, высота фашинной кладки надъ горизонтомъ высокихъ водъ на 0,15 саж. и общею высотою 1,85 саж., всего куб. саж. . . . . . . . | 20,63 | 2 | 34 | 48 | 27 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ толщ. $1\frac{1}{2}$ в., длин. $2\frac{1}{2}$ арш. . . . . . | 640 | — | 12 | 76 | 80 | |
| | Выкопка котлована куб. саж. . | 2,82 | 2 | — | 5 | 64 | |
| | Хворосту лозоваго куб. саж. 20,63 ×1,3= . . . . . . | 26,82 | 10 | — | 268 | 20 | |
| | Итого . . | — | — | — | 398 | 91 | |
| | III и IV. Земляныя работы по досыпкѣ дамбъ къ мосту со стороны г. Рыльска 37,70 п. с. со стороны г. Сѣвска 42,00 п. с., съ полуторными откосами шир. по верху 4,00 саж., выс. согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 саж., съ утрамбовкою и планировкою откосовъ. | | | | | | Старая дамба. Срѣзается отъ п. № 1 до п. № 1 +49 до уровня съ поймою. На остальномъ протяженіи, какъ показано на продольномъ профилѣ. |
| | Насыпи куб. саж 157,18+36,01 =193,19. | | | | | | Оплачена въ выемкѣ. |
| | Насыпи со стороны Орловскаго земства куб. саж. . . . . | 7,25 | 2 | — | 14 | 50 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Выемка со стороны Орловскаго земства, куб. саж. . . . . | 2,67 | — | — | — | — | |
| | Выемокъ куб. саж. . . . | 205,46 | 2 | — | 410 | 92 | |
| | Итого . . | — | — | — | 425 | 48 | |
| | *V. Укрѣпленіе откосовъ насыпи.* | | | | | | |
| | Съ верховой стороны откосъ. Засыпка моста № 7, укрѣпить фашинникомъ въ растилку до отмѣтки 9,50 п. с., ниже бровки на 0,20—⁰, кв. с. | 21,86 | — | 52 | 11 | 37 | Фашинное укрѣпленіе откосовъ дѣлается отъ подошвы насыпи до отмѣтки 9,50 п. с. выше г. п. в. на 0,15 с., на остальную высоту откоса дамба дернуется. Дернъ получится отъ срѣзки въ мѣсто прокопки новаго русла, дернуется сплошнымъ дерномъ, прибивая каждую двумя коликами и прирѣзая тщательно дернины между собою. |
| | Лозоваго хворосту куб. саж. . | 5,68 | 10 | — | 56 | 80 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ толщ. $1^1/_2$ в., длин. $1^1/_2$ арш. . . . . | 437 | — | 7,5 | 32 | 78 | |
| | Выше хворостяного укрѣпленія и съ низовой стороны откосы одерновать, к. с. | 41,24 | — | 35 | 14 | 43 | |
| | Укрѣпить откосы насыпи съ верховой стороны фашинникомъ въ разстилку, при чемъ въ сторону г. Рыльска отъ моста на длин. 27,70 п. с. и въ сторону г. Сѣвска на длину 11,00 п. с. Толщина покрытія 1 футъ, съ прикрѣпленіемъ прутяными канатами черезъ каждые 2 фута, съ прибивкою живыми ракитовыми кольями, кв. с. | 28,079 | — | 52 | 14 | 60 | |
| | Хворосту лозового куб. саж. . | 5,30 | 10 | — | 52 | — | |
| | Кольевъ длин. $1^1/_2$ ар., тол. $1^1/_2$ в. | 561 | — | 7,5 | 42 | 08 | |
| | Сплошная дерновка откосовъ дамбы, съ верховой стороны выше фашинника до бровки насыпи и съ низовой (стороны) отъ лотка въ сторону города Рыльска кв. саж. . . . . | 55,06 | — | 35 | 19 | 27 | |
| | Итого . . | — | — | — | 244 | 33 | |
| | *IV. Устройство русла подъ мостомъ.* | | | | | | |
| | Послѣ срѣзки старой дамбы на уровнѣ съ поймою рѣки, прорыть новое рус- | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | ло такъ, какъ показано на планѣ краснымъ чернилом, т. е. подъ мостомъ, выше моста до рѣки и ниже моста на длину 10 пог. саж., русло прокапывается шириною 18 пог. саж. на остальномъ протяженіи ниже моста, до выхода въ старое русло шириною 10 пог. саж., средняя глубина срѣзки 0,70 п. саж. Всего кв. саж. срѣзки 428. | | | | | | Землею отъ прорѣзки русла отсыпаются откосы дамбы, выравниваются бровки старой по прямой линіи, устраиваются съѣзды временные съ дамбы и засыпается мостъ № 7. |
| | Куб. саж. 428×0,70= . . | 299,60 | 2 | 50 | 599 | 20 | |
| | При прорытіи новаго русла дамбы вода преждевременно не помѣшала работать, необходимо начинать прокопку, отступя отъ стараго русла саженей 2,00 въ обоихъ концахъ вновь прорываемаго. По окончаніи прорывки снять и эту землю. | | | | | | Подвозка земли за среднее разстояніе 40 п. с. При отсыпкѣ откосовъ старой дамбы въ прежнихъ откосахъ устраиваются уступы. Дернъ срѣзается. |
| | VII. Постановка надолбовъ изъ дубовыхъ бревенъ толщ. 4 верш., длин. $2^1/_2$ арш. съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1:1) горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательной ихъ задѣлкою съ матеріаломъ и работой шт. 50 и безъ матеріала шт. 96. | | | | | | Для 96 шт. матеріалъ взять отъ свай прижима средняго и перильп. подбалокъ, насадокъ и свай крыльевъ избушекъ отъ моста № 7. |
| | Со стороны г. Рыльска, шт. . . | 50 | — | 75 | 37 | 50 | |
| | Со стороны г. Сѣвска, шт. . . | 96 | — | 33 | 31 | 66 | |
| | Смолы п. 0,26×0,5×0,4×146= | 7,30 | 1 | 35 | 9 | 86 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 79 | 02 | |
| | *VIII. Балластировка шир. 3 саж. проѣзжей части дамбы.* | | | | | | |
| | Балластировка пескомъ проѣзжей части дамбы ширин. 3,00 саж., толщ 0,10 саж., на протяженіи 37,70 пог. саж. со стороны г. Рыльска (от. д. Лобки) и 61,00 пог. саж. со стороны г. Сѣвска, всего п. с. 98,70. | | | | | | Ширина балластировки 3,00 и слой ея утопляется въ насыпь. |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Песку куб. саж. 98,7×30×0,1= | 29,61 | 7 | — | 207 | 27 | |
| | Изъ этого количества со стороны Орловскаго земства должно быть песку куб. саж. 14×3×0,1= . . | 4,20 | — | — | — | — | 21 рубль |
| | V. Изъ показаннаго по смѣтѣ хворостяннаго укрѣпленія и дерновки откосовъ у засыпаемаго моста № 7 со стороны Орловскаго земства дѣлается. | | | | | | |
| | Хворостяннаго покрытія кв. саж. . | 4,68 | — | 52 | 2 | 43 | |
| | Хворосту лозоваго кубич. саженей 0,265×4,68= . . . . | 9,24 | 8 | — | 9 | 72 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ свѣжей рубки, длин $1\frac{1}{2}$ арш., толщ. $1\frac{1}{2}$, 6 шт 4,68×20=. . . . . | 94 | — | 85 | 7 | 05 | |
| | Дерновки к. с. 6,124×0,36×14= | 11,12 | — | 35 | 3 | 89 | |
| | VIII. Балластировки . . . | 4,20 | 7 | — | 29 | 40 | |
| | III-IV. Изъ показанныхъ по смѣтѣ земляныхъ работъ со стороны Орловскаго земства платной работы 1 куб. саж. . | 7,25 | 2 | — | 14 | 50 | |
| | Итого работъ Орловск. земства. | — | — | — | 67 | 19 | |
| | *Разборка мостовъ.* | | | | | | |
| | IX. Разобрать два старые моста съ выборкою годнаго матеріала для употребленія на новый мостъ. Всего пог. саж 6,40+420= . . . . | 10,60 | — | — | 30 | — | |
| | *Общій сводъ.* | | | | | | |
| | I Постройки моста: | | | | | | |
| | а) лѣсной матеріалъ . . . | — | — | — | 1255 | 79 | |
| | б) желѣзныя поковки . . . | — | — | — | 67 | 96 | |
| | в) работа моста . . . . | — | — | — | 830 | 70 | |
| | г) прокатъ копра . . . | — | — | — | 50 | — | |
| | II. Устройство фашинныхъ конусовъ. | — | — | — | 398 | 91 | |
| | III. Устройство дамбы . . | — | — | — | 435 | 42 | |
| | V. Укрѣпленіе откосовъ насыпи . | — | — | — | 244 | 33 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | VI. Устройство русла подъ мостомъ | — | — | — | 599 | 20 | |
| | VII. Постановка надолбовъ . . | — | — | — | 79 | 2 | |
| | VIII. Балластировка дамбы . . | — | — | — | 207 | 27 | |
| | IX. Разборка старыхъ мостовъ . | — | — | — | 30 | — | |
| | Итого . . | — | — | — | 4188 | 60 | |
| | Исключая изъ этого количества стоимость работы, подлежащей производству Орловскаго земства . . | — | — | — | 67 | 19 | |
| | Получимъ . | — | — | — | 4121 | 41 | |

Дмитріевскій уѣздъ,
Транспортная дорога изъ
г. Дмитріева на г. Фатежъ.

# СМѢТА № 6

на окраску перилъ моста въ хуторѣ Громашовкѣ длип
по настилу 5,66 пог. саж.

*на 1902 годъ.*

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Окрасить перила моста длин. по настилу 5,66 пог. саж.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Окрасить перила моста за 2 раза по загрунтовкѣ и шпаклевкѣ погон. саж 5,66×2= . . . . | 11,32 | 1 | 19 | 13 | 47 | |
| | Итого . . | — | — | — | 13 | 47 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Почтовая дорога изъ г. Дмитріева на г. Сѣвскъ.

# СМѢТА № 7

## на удлиненіе мостовой у моста № 4 со стороны гор. Дмитріева, засыпку промыва и окраску периль моста

## *на 1902 годъ.*

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

1) Удлинить мостовую въ сторону г. Дмитріева на длину 25 саж., ширин. 2,33 саж., съ мощенымъ лоточкомъ съ правой стороны, шир. 1 пог. саж, глуб. 0,20 саж.; 2) вверху мостовой сдѣлать валъ длин. 5 саж., шир. по верху 0,30 саж., высотою 0,50саж., съ двойными откосами для удобства переѣзда, направивъ имъ воду въ мощеный лоточекъ; 3) окрасить перила моста длин. по настилу 4,5 саж.; 4) засыпать промывъ съ лѣвой стороны съ употребленіемъ 5 куб. саж. земли и 5) поставить по лѣвой сторонѣ 20 штукъ предохранительныхъ надолбовъ.

Мощеніе полотна дѣлается камнемъ 4 верш. толщ. на такомъ же слоѣ песка, съ плотною утрамбовкою мостовой, защебенкой и засыпкой сверху хрящеватымъ пескомъ слоемъ въ 1 дюймъ, мощеніе же канавы въ видѣ лоточка дѣлается на мху.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Удлинить мостовую въ сторону г. Дмитріева на длину 25 с., шир. 2,33 саж., съ планировкою площади подъ мощеніе, всего к. с. 25×2,33=58,25. | | | | | | |
| | Землекоповъ 0,13×58,25= . | 7,57 | — | 70 | 5 | 30 | |
| | Мостовщиковъ 0,5×58,25= . | 29,13 | 1 | 20 | 34 | 96 | |
| | Камня средняго куб. с. (0,09+0,01)×58,25= . . . . | 5,83 | 40 | — | 233 | 20 | |
| | Песку куб. саж. (0,083+0,012)×58,25= . . . . . | 5,53 | 6 | — | 33 | 18 | |
| | Замостить лоточекъ съ правой стороны (отъ гор.) на мху съ планировкою площади подъ мощеніе кв. саж. 1,0×25=25. | | | | | | |
| | Землекоповъ 0,13×25= . . | 3,25 | — | 70 | 2 | 28 | |
| | Мостовщиковъ 0,7×25= . | 17,5 | 1 | 20 | 21 | — | |
| | Камня 0,09×25= . . . | 2,25 | 40 | — | 90 | — | |
| | Мху куб. саж. 0,07×25= . | 1,75 | 12 | — | 21 | — | |
| | Насыпать валъ поперекъ дор. дл. 5 п. с., выс. 0,5 с., шир. по верху 0,30 с., всего куб. саж. 0,65×6= | 3,90 | 1 | 45 | 5 | 66 | Выкопка 70 к. и подвозка за средній раз 25 саж. 75 к., всего 1 руб. 45 к. |
| | Планировка вала 13,4. | | | | | | |
| | Землекоповъ 0,13×13,4= . | 1,74 | — | 70 | 1 | 25 | |
| | Окрасить перила моста за 2 раза по старой окраскѣ, съ отчисткою отставшей, загрунтовкой и шпаклевкой, пог. саж. 4,5×2= . . . | 9 | 1 | 58 | 14 | 22 | |
| | Поставить предохранительныхъ надолбовъ съ осмолкою на высоту отъ низа на 1½ арш. шт. . . . | 20 | — | 30 | 6 | — | |
| | Засыпать промоину съ лѣвой стороны съ тщательною утрамбовкою куб. саж. . . . . . . . | 5 | 2 | 25 | 11 | 25 | |
| | Итого по сей смѣтѣ . | — | — | — | 493 | 30 | Четыреста девяносто три руб. 30 к. |

Дмитріевскій уѣздъ.
Почтовая дорога изъ г. Дмитріева на г. Сѣвскъ.

# СМѢТА № 8

на перестилку настила въ с. Кузнецовкѣ дл. 20,60 с., шир. проѣзжей части 3 саж., съ добавленіемъ 1/3 новыхъ пластинъ и окраску перилъ по старой краскѣ

## на 1902 годъ.

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ

Перестлать пластинный полъ съ добавленіемъ 1/3 новыхъ пластинъ и окрасить перила моста длин. по настилу 20,60 саж., шириною проѣзжей части 3 саж.

| № по порядку. | Описаніе работъ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Съемка годныхъ перилъ съ относкою ихъ въ сторону, съ постановкою вновь, пог. саж. 20,6×2= . | 41,2 | — | 60 | 24 | 72 | |
| | Разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ, кв. с. 20,6×3,33= . . . . . | 68,60 | — | 20 | 13 | 72 | |
| | Настилка пола старыми пластинными съ обтескою съ двухъ сторонъ кромокъ, положеніемъ и прибивкою, кв. саж. 68,60×0,66= . | 45,73 | 1 | 19 | 54 | 42 | |
| | Настилка пола новыми пластинами кв. саж. 68,6×0,33= . . . | 22,87 | 1 | 70 | 27 | 44 | |
| | Пластинъ длин. 5 арш , шт. 17× $\frac{20,6}{3}$= . . . . . . . | 117 | 1 | 93 | 225 | 81 | Бревно 6-вер.× 5 ар.—3 р 60 к., распиловка — 25 коп. 1 р. 93 к. |
| | Пластинъ дл. 5½ ар. шт. 2× $\frac{20,6}{3}$= . . . . . . . | 14 | 2 | 01 | 28 | 14 | Бревно 6-вер × 5 ар.—3 р.75 к.,распиловка—27 коп.— 2 р. 01 к. |
| | Гвоздей 8″ шт. 76×20,6×1,1 =пуд. $\frac{1722}{300}$ . . . . . . | 574 | 2 | 80 | 16 | 07 | |
| | Окрасить перила по старой окраскѣ за 2 раза съ очисткою отставшей краски, запаклевкой и загрунтовкой, пог. саж. . . . . . | 41,2 | 1 | 58 | 65 | 10 | |
| | Итого по смѣтѣ . | — | — | — | 455 | 42 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор. Дмитріева на слоб. Михайловку.

# СМѢТА № 9

## на перемощеніе мостовой на горѣ у моста № 1.

## На 1902 годъ

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Перемостить мостовую на мѣстѣ бывшаго оврага по длинѣ 45 с., ширин. 2,33 саж., частично ремонтировать 20 кв. саж.; мощеный лоточекъ съ правой стороны отъ города, глуб. 0,07 саж., ширина по верху 0,95 саж. и по периметру—1,0 саж., углубить на 0,15 саж., сдѣлавъ его по периметру 1,50 саж., ширина по верху 1,40 саж., углубленіе начать въ 5 саж. отъ переѣзднаго моста и продолжить вверхъ на 140 саж.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Перемостить мостовую на песчаномъ слоѣ 4-вершковой толщины съ плотною утрамбовкою мостовой, защебенкой и засыпкой сверху хрящеватымъ пескомъ слоемъ 1 дюймъ, съ разборкою старой мостовой, планировкою площади подъ мощеніе съ подсыпкою земли (отъ углубленія лоточка) въ осѣвшей части, всего перемощ. 45×2,33+20=124,85 кв. саж | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 0,65×124,85= . | 71,15 | 1 | 20 | 85 | 38 | |
| | Камня въ добавленіе къ старому 10%, куб. саж. 0,01×124,85= . | 1,25 | 40 | — | 50 | — | |
| | Песку 0,085×124,85= . . | 10,61 | 6 | — | 63 | 66 | |
| | Разломать мощеный лоточекъ по длинѣ 140 с., шир. 1 с., кв. с. 140. | | | | | | |
| | Рабочихъ 0,15×140 . . | 21 | — | 65 | 13 | 65 | |
| | Вынуть земли для углубленія лотка куб. саж. 0,17×140=23,80 к. саж., съ отбрасываніемъ въ сторону | | | | | | |
| | Землекоповъ 1×23,80= . . | 23,80 | — | 70 | 16 | 66 | |
| | Замостить лоточекъ на мху, кв. саж. 140×1,50=210. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 0,7×210= . | 147 | 1 | 20 | 176 | 40 | |
| | Камня въ добавленіе къ старому 0,0018×140+0,09,×1,40×0,5 =0,07+6,3= . . . . | 6,37 | 40 | — | 254 | 80 | |
| | Мху куб. саж. 0,07×210. . | 14,70 | 12 | — | 176 | 40 | |
| | Итого по смѣтѣ . | — | — | — | 836 | 95 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Льговъ.

# СМѢТА № 10

## па перемощеніе мостовой въ с. Першинѣ.

## на 1902 годъ.

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Перемостить мостовую отъ моста дл. по настилу 5,20 саж. въ сторону г. Дмитріева на длину 59 с., а въ сторону Льгова на 40 с, шир. 2,33 саж., и мелкихъ выбоинъ 20 кв. саж.

Продолжить мощеніе со стороны г. Льгова на длину 10 саж., шир. 2,33 саж.

Какъ перемощеніе, такъ и новое мощеніе дѣлается на слоѣ песка въ 4 вершка толщиною, съ засыпкою сверху хрящеватымъ пескомъ слоемъ 1 дюймъ и плотною утрамбовкою мощенія.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Перемостить мостовой кв. саж. 99╳2,33=230,67. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ. 0,65╳230,67= . | 149,94 | 1 | 20 | 179 | 93 | |
| | Замостить выбоинъ кв. саж. 20. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 0,5╳20= . . | 10 | 1 | 20 | 12 | — | |
| | Замостить новымъ камнемъ 4-вершковой толщины на песчаномъ, такой же толщины, слоѣ мостовой кв. саж. 10╳2,33=23,3. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 23,3╳0,5= . | 11,65 | 1 | 20 | 13 | 98 | |
| | Камня средняго куб. саж. (0,09+0,01)×(23,3+20)+00100×230,67= | 6,53 | 40 | — | 261 | 20 | На перемощеніе камня назнач. 10% съ добавленіемъ къ старому. |
| | Песку куб. саж (0,083+0,012)╳273,97= . . . . . | 26,03 | 6 | — | 156 | 18 | |
| | Итого по смѣтѣ . | — | — | — | 623 | 29 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г.
Дмитріева на г. Льговъ.

# СМѢТА № 11.

на перестройку и удлиненіе моста черезъ Усперм въ дер. Новой Першиной. Существующій мостъ длиною по настилу 5,30 п. с.. балочный, съ подбалками, на избушкахъ.

## На 1901 годъ.

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

I. Постройка незаливного балочнаго моста съ подбалками длиною по настилу 9,50 пог. саж., въ 4 пролета, — крайніе 1,75 саж., промежуточные 2,50 саж., длина по низу 5,44 саж., ширина проѣзжей части 9 ар. по 5 свай въ каждомъ ряду.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | *1. Матеріалъ для моста.* | | | | | | |
| 1 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш, длин. 11 арш., шт. . . . | 15 | 6 | 20 | 93 | — | Сваи. |
| 2 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш, длин. 10 арш, шт. . . . | 3 | 5 | 10 | 15 | 30 | Насадки. |
| 3 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 8 верш, длин. 4 арш., шт. . . . | 15 | 3 | 90 | 58 | 50 | Подбалки. |
| 4 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 6 верш., длин. $6^1/_2$ арш., шт. . . . | 5 | 4 | 5 | 20 | 25 | Прогоны. |
| | Бревенъ дубовыхъ толщ. 6 верш, длин. $8^1/_2$ арш, шт. . . . | 5 | 4 | 95 | 24 | 75 | |
| 5 | Бревенъ дуб тол. 5 в., дл $6^1/_2$ ар шт. | 1 | 2 | 95 | 2 | 95 | Прижимы. |
| | „ „ 5 $8^1/_2$ „ | 1 | 3 | 80 | 3 | 80 | |
| 6 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 4 верш., дл. $2^1/_2$ арш., шт. . . . | 10 | Изъ | ста | раго | | Перильныя стойки, подкосы и поручни. |
| | Бревенъ дубовыхъ толщ. 4 верш, длин. $6^1/_2$ арш., шт. . . . | 2 | Изъ | ста | раго. | | |
| | Бревенъ дубовыхъ толщ. 4 верш., длин. $8^1/_2$ арш, шт. . . . | 2 | 2 | 35 | 4 | 70 | |
| 7 | Брусковъ для шпоновъ длин. $^1/_2$ арш., шт. . . . . . | 30 | — | 8 | 2 | 40 | |
| 8 | Пластинъ дубовыхъ изъ 6-вер. лѣса длин. 5 арш, шт. 181, при чемъ 80 шт. взять изъ старыхъ . . | 75 | 1 | 93 | 144 | 75 | Проѣзжая часть. |
| | Пласт. дуб. изъ $5^1/_2$-вер. лѣса дл. 5 арш., шт 181 при чемъ 80 шт. взять изъ старыхъ . . . . | 26 | 2 | 1 | 52 | 26 | |
| 9 | Пластинъ дуб. изъ 6-верш. лѣса длин. 5 арш,, шт. 4 . . . | Изъ ст | арых | | | | Зашивка торцовъ |
| 10 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш, длин. $6^1/_2$ арш., шт. . . . | 2 | 2 | 95 | 5 | 90 | Нижній перильный брусъ. |
| | Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., дл. $8^1/_2$ арш., шт. . . . . | 2 | 3 | 80 | 7 | 60 | |
| 11 | Бревенъ дубов. толщ. 5 вер, дл. $2^1/_2$ арш., шт. . . . . | Изъ | стара | го. | | | Подкосы боковые |
| 12 | Бревенъ дубов. толщ. 5 вер., дл. $2^1/_2$ арш., шт. . . . . | Изъ | стара | го. | | | Конц. пер. подк. |
| | Итого . . | — | — | — | 436 | 16 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| 13 | Гвоздей 8″, шт. 181, пуд. $\frac{181}{300}$ | 0,60 | | | | | Для прибивки настила. |
| 14 | Бугелей желѣзныхъ 1 пуд. . . . . | 0,25 | | | | | |
| 15 | Скобъ 2-фунтовыхъ, шт. 28, пуд | 1,40 | | | | | |
| 16 | Ершей 6″, штукъ 40, пуд. $\frac{40}{85}$ | 0,47 | | | | | |
| 17 | Болтовъ діам. $^3/_4$″: | | | | | | |
| | а) длин. 39 дюйм. шт 18., п. $\frac{5{,}89\times18}{40}$ | 2,65 | | | | | |
| | б) длин. 25 дюйм. шт. 12, п. $\frac{3{,}96\times12}{40}$ | 1,19 | | | | | |
| | в) длин. 23 дюйм. шт. 8, п. $\frac{3{,}698}{40}$ | 0,74 | | | | | |
| | Итого пуд. . | 7,30 | 4 | — | 29 | 20 | |
| 18 | Прокатъ копра . . . . . | — | — | — | 40 | — | |
| | *Работы (моста).* | | | | | | |
| 1 | Оправка бревенъ кругляками без остружки. | | | | | | |
| | Толщ. $8^1/_2$ верш., п. с. . . | 20,00 | — | 40 | 8 | — | Съ теской на 1 кантъ. |
| | Толщ. 6 верш., п. с. . . . | 25,00 | — | 18 | 4 | 50 | |
| | Толщ. 5 верш, п. с. . . . | 70,00 | — | 15 | 10 | 50 | |
| 2 | Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ и верхнихъ схватовъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою, п. с. . . . . | 88,16 | — | 60 | 52 | 90 | |
| 3 | Та же работа для прижим., п. с. . | 10,33 | — | 20 | 2 | 7 | |
| 4 | Настилка пола новыми пластинами изъ 6-вер. лѣса съ протескою кромокъ до $1^1/_2$ вер. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ по шнуру, кв. с. . . . . | 13,99 | 1 | 70 | 23 | 78 | |
| | То же старыми . . . . | 17,64 | 1 | 19 | 20 | 99 | |
| 5 | Устройство перилъ со сборкою и постановкою, п. с. 4,20 с. . . | 8,40 | 1 | 82 | 15 | 29 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| 6 | Окраска перилъ сѣрою краскою за два раза п. с. по новому дереву . | 8,40 | 1 | 19 | 10 | — | |
| | по старому " . | 10,60 | 1 | 58 | 16 | 75 | |
| 7 | Осмолка прогоновъ, подбалокъ, насадокъ, прижимовъ и настила подъ ними жидкою смолой съ варомъ (1:1) за два раза, кв. с. 43,46. | | | | | | |
| | Рабочихъ 0,32×43,46 . . | 13,90 | — | 60 | 8 | 34 | Съ матеріалами. |
| | Смолы пуд. 0,14+43,46 . . | 17,38 | 1 | - | 17 | 38 | |
| 8 | Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадк. съ потемкомъ, шт. | 25 | — | 85 | 21 | 25 | |
| 9 | Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . . | 20 | — | 54 | 10 | 80 | |
| 10 | Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с. | 0,80 | 1 | 36 | 1 | 9 | |
| 11 | Постановка шпонокъ между подбалками, и балками съ вырубкою для нихъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ, шт. . . | 30 | — | 21 | 6 | 30 | |
| 12 | Постановка болтовъ діам. ³/₄″ съ пробуравливаніемъ для нихъ дыръ и расклепкою концовъ, шт. . | 38 | — | 20 | 7 | 60 | |
| 13 | Постановка скобъ, шт. . | 28 | — | 5 | 1 | 40 | |
| | Забивка ершей, шт. . . . | 40 | — | 26 | 1 | 02 | |
| 14 | Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . | 15 | — | 28 | 4 | 20 | |
| 15 | Забивка круглыхъ свай толщ. 6 вер. ручнымъ копромъ на глубину 2 саж. Длин. 11 ар., пог. саж. забивки . | 30 | 1 | 92 | 57 | 60 | |
| | Итого . . | — | — | — | 312 | 86 | |
| | II. *Устройство фашинныхъ конусовъ.* | | | | | | |
| | Фашинная кладка конусовъ и откосовъ подъ мостомъ изъ однокомельныхъ фашинъ длин. 1 саж., толщ. 1 футъ, съ укрѣпленіемъ прутяными канатами | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | и живыми ракитовыми кольями съ засыпкою землею и плотною утрамбовкою, высота фашинной кладки надъ горизонтомъ высокихъ водъ на 0,25 саж. и общею высотою 1,85 с., всего куб с. | 25,73 | 2 | 34 | 60 | 21 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ свѣжей рубки дл. $2^1/_2$ ар., толщ. $1^1/_2$ верш, . | 798 | — | 8 | 63 | 84 | |
| | Выкопка котлована, куб. с. . . | 13,78 | 2 | 50 | 34 | 45 | |
| | Хворосту лозоваго, куб. саж. $25{,}73 \times 1{,}3 =$ | 33,45 | 8 | — | 267 | 60 | |
| | Итого . . | — | — | — | 426 | 10 | |
| | VI. *Устройство русла подъ мостомъ.* | | | | | | |
| | Срѣзать дамбу до горизонта меженныхъ водъ для удлиненія пролета моста съ разборкою мостовой и уборкою камня, куб. саж. 53,28. | | | | | | |
| | Срѣзать русло выше и ниже моста по 10 п. с. нормально къ мосту при ширинѣ, равной длинѣ моста по низу. | | | | | | |
| | Срѣзку произвести до горизонта м. в. куб. с. 22,00. | | | | | | |
| | Всего куб. с. . . . | 73,28 | 2 | 50 | 183 | 20 | |
| | VII. Постановка надолбовъ изъ дуб. бревенъ толщ. 4 верш., длин. $2^1/_2$ ар., съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1:1) горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательной ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой. | | | | | | Надолбы изъ стараго матеріала. |
| | Со стороны г. Льгова шт. . . | 23 | — | 40 | 9 | 20 | |
| | Смолы пуд. $0{,}26 \times 05 \times 0{,}4 + 23 =$ | 0,98 | 1 | — | — | 98 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 10 | 18 | |
| | Перемощеніе проѣзжей части насыпи шир. 2,33 саж. крупнымъ камнемъ (5 вер.) тычкомъ, на песчаномъ слоѣ | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | 4 вер. толщины, съ плотной утрамбовкой мостовой, защебенкою и засыпкою сверху пескомъ, слоемъ 1″, на протяженіи 5,00 п. с. со стороны г. Дмитріева и 5,00 п. с. со стор. Льгова, всего 10,00 п. с. и 23,30 кв. с. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 2,33×0,65= . | 15,14 | 1 | 20 | 18 | 17 | |
| | Камня крупнаго куб. с. получится отъ разборки старой. | | | | | | |
| | Песку куб. с. 233×0,095= . | 22,1 | — | 6 | 13 | 26 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 31 | 43 | |
| | *Разборка стараго моста.* | | | | | | |
| 1 | Снятіе перилъ съ относкою въ сторону и постановка вновь п. с. . . | 10,60 | — | 60 | 6 | 36 | |
| 2 | Разборка пластиннаго пола съ выборкою пластинъ . . . . | 17,65 | — | 20 | 3 | 53 | |
| 3 | Снятіе прижимовъ, прогоновъ, насадокъ и подбалокъ п. с. . . . | 47,12 | — | 10 | 4 | 71 | |
| 4 | Разборка избушекъ съ обѣихъ сторонъ кв. с. . . . . . . | 23,70 | — | 20 | 4 | 74 | |
| 5 | Срубить два ряда старыхъ свай, толщ. 5 вер., шт. . . | 10 | — | 10 | 1 | — | |
| | Итого . . . | — | — | — | 20 | 34 | |
| | *Общій сводъ.* | | | | | | |
| | I. Постройка моста: | | | | | | |
| | А. Лѣсной матеріалъ . . | — | — | — | 436 | 16 | |
| | Б. Поковки . . . . | — | — | — | 29 | 20 | |
| | В. Работа . . . . | — | — | — | 312 | 86 | |
| | Г. Прокатъ копра . . . | — | — | — | 40 | — | |
| | II. Устройство фашинныхъ конусовъ | — | — | — | 426 | 10 | |
| | III. Устройство русла подъ мостомъ | — | — | — | 183 | 20 | |
| | IV. Постановка надолбовъ . . | — | — | — | 10 | 18 | |
| | V. Перемощеніе . . . . | — | — | — | 31 | 43 | |
| | VI. Разборка стараго моста . . | — | — | — | 20 | 34 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 1489 | 47 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г. Дмитріева на г. Льговъ.

# СМѢТА № 12

## на перестройку моста № 1 черезъ р. Свапу подъ г. Дмитріевомъ длиною по настилу 33 пог., саж. шириною проѣзжей части 2,40 саж., въ мостѣ длиною по настилу 16,5 саж., шириною проѣзжей части 2,40 саж.

## На 1902 годъ.

I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ подбалками длиною по настилу 16,50 пог. саж., въ 8 пролетовъ, по 2 саж. длиною по низу — саж., съ полуторными ледорѣзами, шириною проѣзжей части $7^1/_5$ арш., по 5 свай въ каждомъ ряду.

II. Земляная работа по подсыпкѣ дамбъ къ мосту со стороны г. Дмитріева на протяженіи 16,8 п. с. съ полуторными откосами, шириною по верху 4 саж.

III. Укрѣпленіе откосовъ дамбъ съ верховой стороны хворостомъ въ разстилку и низовой тоже съ прикрѣпленіемъ прутяным канатомъ и живыми ракитовыми кольями по длинѣ 16,8 п. с., шир. 3,5 саж.

IV. Устройство подъ мостомъ шпунтоваго ряда со стороны г. Дмитріева и замощеніе одиночной мостовой откоса подъ мостомъ съ той же стороны.

V. Постановка 34 шт. надолбовъ черезъ 1 саж.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | *I. Постройка деревяннаго балочнаго моста съ деревянными подбалками, длин. по настилу 16,5 п. с., съ 8 пролетами длин. по низу — саж., съ старыми ледорѣзами на сваяхъ.* | | | | | | |
| | Матеріалъ для моста: | | | | | | |
| 1 | Бревенъ дуб. тол. 5 в., дл. 10 ар., шт. | 10 | 5 | 10 | 51 | — | Сваи. |
| | „ „ „ 5 „ „ 13 „ „ | 35 | 8 | 50 | 297 | 50 | |
| 2 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., длин. 8 арш., шт. . . . . | 9 | 3 | 50 | 31 | 50 | Насадки. |
| 3 | Бревенъ дуб. тол. 6 в., дл. 2 ар., шт. | 25 | 1 | 20 | 30 | — | Подбалки. |
| | „ „ „ 6 „ „ 8 „ „ | 10 | 4 | 70 | 47 | — | |
| 4 | Бревенъ дубов. толщ. 5½ верш., длин. 7 арш., шт. . . . . | 40 | 3 | 70 | 148 | — | Прогоны. |
| 5 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 верш., — арш., шт. . . . . . | Изъ ста | раго | ма | теріа | ла. | |
| 6 | Бревенъ дубов. толщ. 4 вершк., длин. 2½ арш., шт. . . . . | Изъ ста | раго | ма | теріа | ла | |
| 7 | Брусковъ для шпонокъ длин. ½ арш. 4″×8″, шт. . . . . | 75 | — | 8 | 6 | 00 | |
| 8 | Пластинъ дубовыхъ изъ 6-вер. лѣса длин. 4 арш., шт. . . . . | 140 | 1 | 25 | 175 | — | Пластинъ доба- |
| | Пл. дуб. изъ 6-в. лѣса, дл. 4½ ар., шт. | 17 | 1 | 59 | 27 | 03 | вляется ½ часть. |
| 9 | Пластинъ дубовыхъ изъ 6 вершк. лѣса длин. 4 арш., шт. . . . . | 8 | стар | ыя | | | Зашивка торц. |
| 10 | Бревенъ дубов. 4 вер., дл. — ар., шт. | Старыя. | | | | | Діаг. полусхват. |
| 11 | Бревенъ дубов. толщ. 5 верш., — арш., дл. — арш. . . . . . | Старыя. | | | | | Нижн. пер. брусъ |
| 12 | Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 вер., — длин. — арш. . . . . . . | Старыя. | | | | | Конц. пер. под. |
| 13 | Гвоздей 8″, шт. 627 съ 0.10 на изломъ, пуд. $\frac{690}{300}$ . . . . | 2,3 | 2 | 80 | 6 | 44 | Для приб. наст. |
| 14 | Бугелей желѣзныхъ, шт. . . | 1 | 1 | — | 1 | — | |
| 15 | Скобъ 2-фунтов., шт. 40, пуд . | 2 | 4 | — | 8 | — | |
| 16 | Ершей 6″ шт., пуд. $\frac{„}{85}$ . . | — | — | — | — | — | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Болтовъ діам. $^3/_4''$: | | | | | | |
| | а) длиною $20^1/_2$ дюйм, шт. 85, пуд. $\frac{3,35\times85}{40}$ . . . . | 7,12 | | | | | Прогоны съ под. |
| | б) длин. $32^1/_2$ д., шт. 8, п. $\frac{4,98\times8}{40}$ | 1,00 | | | | | Подб., прог. и приж. |
| | в) длин. $22^1/_2$ д., шт. 20, п. $\frac{3,62\times20}{40}$ | 1,81 | | | | | Прогоны съ прижим. и сред. брусь |
| | г) длиною $21^1/_2''$ дюйма, шт. 42 пуд. $\frac{3,45\times42}{40}$ . . . . | 3,38 | | | | | Діагон. сваи. |
| | Итого пуд. . . | 13,31 | — | — | — | — | |
| | Перековка болтовъ, пуд. . . | 13,31 | 2 | — | 26 | 62 | Перех. изъ стар. |
| 18 | Прокатъ копра . . . . . | 1 | 30 | — | 30 | — | По цѣнѣ на 1901 г. |
| | *Работы (моста).* | | | | | | |
| 1 | Оправка бревенъ кругляками безъ оструживи. | | | | | | |
| | Толщиною 5 верш., пог. саж. . | 185 | — | 15 | 27 | 75 | Сваи. |
| | Съ остружкою. | | | | | | |
| | Толщиною $5^1/_2$ верш., пог. саж. . | 18 | — | 26 | 4 | 68 | Насадки. |
| | „ 5 „ „ „ | 93,33 | — | 28 | 26 | 13 | Прогоны. |
| | „ 6 „ „ „ | 43,33 | — | 31 | 13 | 43 | Подбалки. |
| 2 | Сборка на мѣстѣ совершенно обдѣланныхъ подбалокъ, прогоновъ, насадокъ, съ окончательнымъ прилаживаніемъ и скрѣпленіемъ ихъ между собою, и, гдѣ понадобится, съ чистою остружкою и притескою . . . . . | 143,83 | — | 60 | 86 | 30 | |
| 3 | Та же работа для нижнихъ схватокъ у прижима п. с. . . . . . | 56 | — | 20 | 11 | 20 | |
| 4 | Настилка пола новыми настилами изъ 6-вершк. лѣса съ притескою кромокъ до $1^1/_2$ вершк. толщины, съ пришивкою гвоздями и опиловкою концовъ, кв. саж. $2,66\times16,5=$ . . . | 43,89 | 1 | 70 | 74 | 61 | |
| 5 | Снятіе перилъ и постановка вновь съ прикрѣпленіемъ болтами, пог. саж. | 33 | — | 60 | 19 | 80 | |
| 6 | Окраска перилъ сѣрою краскою за | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | два раза по старому дереву съ очисткою отставшей краски, пог. саж. . | 33 | — | 58 | 52 | 14 | |
| 7 | Осмолка прогоновъ, подбалокъ, насадокъ жидкою смолою съ варомъ (1:1) за два раза, пог. саж. | | | | | | |
| | Лѣса 6-вершк. . . . . | 43,33 | — | 30 | 13 | — | |
| | „ 5 1/2-вершк. . . . | 93,33 | — | 27 | 25 | 20 | Съ матеріал. |
| | „ 5-вершк. . . . | 18 | — | 25 | 4 | 70 | |
| 8 | Устройство поперечнаго сопряженія подбалокъ съ насадками съ потемкомъ, шт. . . . . . . . . | 45 | — | 75 | 33 | 75 | |
| 9 | Сращиваніе брусьевъ двойнымъ зубомъ съ клиньями, шт. . . . | 35 | — | 54 | 18 | 90 | |
| 10 | Обшивка торцовъ прогоновъ, кв. с. | 1,06 | 1 | 36 | 1 | 44 | |
| 11 | Постановка шпонокъ между подбалками и балками съ вырубливаніемъ для нихъ соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . | 75 | — | 21 | 15 | 75 | |
| 12 | Устройство вырубокъ для поперечнаго соединенія бревенъ, шт. . | 84 | — | 4 | 3 | 36 | |
| 13 | Постановка болтовъ діам. 3/4″ и. пробуравливаніемъ для нихъ дыръ съ расклепкою концовъ . . . | 155 | — | 20 | 31 | — | |
| 14 | Постановка скобъ, шт. . . | 40 | — | 5 | 2 | — | |
| 15 | Завастриваніе свай съ обравниваніемъ верха и насаживаніемъ бугеля, зарубаніемъ шипа и выдалбливаніемъ для него соотвѣтственнаго гнѣзда, шт. . | 45 | — | 28 | 12 | 60 | |
| 16 | Забивка круглыхъ свай толщ. 5 в. ручнымъ копромъ на глубину 2 саж. | | | | | | Верхній слой нанос. илъ не считая сред. глуб. 0,6 саж. |
| | Длин. 10 ар., п. с. забивки 2×10= | 20 | 1 | 72 | 34 | 40 | |
| | „ 13 „ „ „ „ 2×35= | 70 | 2 | 36 | 165 | 20 | |
| 17 | Сборка, оснащеніе и разборка копра | 1 | 8 | 10 | 8 | 10 | |
| | Итого работа моста . | — | — | — | 685 | 44 | |
| | III и IV. Земляныя работы по подсыпкѣ дамбъ къ мосту со стороны г. Дмитріева 16,8 пог. саж. съ полуторными откосами, шир. по верху 4 | | | | | | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | саж., согласно продольному профилю, прибавляя 5% на осадку, съ засыпкою слоями не толще 0,30 с, съ трамбовкою и планировкою откосовъ. | | | | | | |
| | Насыпи куб. саж. . . . | 246,818 | 2 | 50 | 617 | 03 | Цѣна 2 р. 50 к. 1901 годъ. |
| | V. Укрѣпленіе откосовъ насыпи съ верх. и низов. стороны хворостомъ въ разстилку на длину 16,8 с, шир. 3,5 с. съ прикрѣпленіемъ прутянымъ канатомъ и живыми ракитовыми кольями, кв. с. 16,8×3,5= . . . . | 58,8 | — | 78 | 4 | 59 | |
| | Приготовленіе прутяного каната п. с. | 294 | — | 2,6 | 7 | 64 | |
| | Приготовлен. и забивка кольевъ шт. | 1176 | — | 05 | 5 | 88 | |
| | Земли куб. саж 0,15×58,8= . | 8,82 | 2 | 50 | 20 | 05 | |
| | Хворосту лозоваго куб. с. 0,265× 58,8= . . . . . . | 15,562 | 8 | — | 124 | 50 | |
| | Кольевъ ракитовыхъ длин. 2 ар.× 1½ верш., шт. . | 1176 | — | 7 | 82 | 32 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 244 | 98 | |
| | VI. Устройство подъ мостомъ шпунтоваго ряда изъ 1½-верш. досокъ съ забивкою маячныхъ свай черезъ 1 саж., оправкою ихъ, положеніемъ на мѣсто направляющихъ брусьевъ съ пробураливаніемъ дыръ для болтовъ, уравниваніемъ шпунта и положеніе шапочнаго бруса, всего шпун. 12 п. с. | | | | | | |
| | Оправа направляющихъ свай съ тескою на 1 кантъ и выборкою шпунта, пог. саж. (крайнія сваи). . . | 4 | — | 25 | 1 | — | |
| | То же съ тескою на 2 канта (среднія сваи), пог. саж. . . . | 22 | — | 39 | 8 | 58 | |
| | Заготовка шпунтовыхъ досокъ съ притескою обѣихъ кромокъ, нарубкою съ одной стороны гребня, съ другой трехграннаго шпунта, погонныхъ саж. 9×12×2= . . . . | 216 | — | 18 | 38 | 88 | |

| ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | руб. | к. | руб. | к. | |
| Положеніе на мѣсто направляющихъ брусьевъ съ обтескою на одинъ кантъ, пробуравливаніемъ дыръ и постановкою болтовъ, пог. саж. . . . . . | 30 | — | 59 | 17 | 70 | |
| Уравненіе шпунта подъ ватерп., нарубаніе гребня и шиповъ и положеніе шапочнаго бруса съ вырубливаніемъ въ немъ шпунта, пог. саж. . . | 12 | — | 68 | 8 | 16 | |
| Забивка ручной бабой шпунтовыхъ досокъ пог. саж 1,66×108= . | 179,28 | — | 39 | 69 | 92 | |
| Забивка маячныхъ свай погон. саж. 1,66×13= . . . . | 21,58 | — | 92 | 19 | 85 | |
| Бревенъ дуб. длин. 6 арш.×4 в. (маячн. сваи), шт. . . . . | 13 | 1 | 90 | 24 | 70 | |
| Досокъ дубов. чистыхъ дл. 6 ар.× 1½ вер.×6 верш, шт. . . | 108 | 2 | 22 | 239 | 76 | |
| Брев дуб. дл. 4 ар.×4 в. шт. (нап. бр.) | 12 | 1 | 10 | 13 | 20 | |
| „ „ „ 7 „ ×4 „ „ „ „ | 6 | 2 | 20 | 13 | 20 | |
| „ „ „ 7 „ ×4 „ „ „ „ | 3 | 2 | 20 | 6 | 60 | |
| „ „ „ 4 „ ×4 „ „ „ „ | 6 | 1 | 10 | 6 | 60 | |
| Болтовъ ½″×16, шт. 18, или пуд. $\frac{1,22\times18}{40}$= . . . . . | 0,55 | 4 | — | 2 | 20 | |
| Скобъ 2-фунт. шт. 20, пуд. . . | 1 | 4 | — | 4 | — | |
| Осмолка шпунта подъ водою, кв. с. | 6 | — | 70 | 4 | 20 | |
| Итого . . . | — | — | — | 478 | 55 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе, |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | VII. Постановка надолбовъ и дубовыхъ брев. толщ. 4 верш., длин. $2^1/_2$ арш, съ обугливаніемъ комлей и осмолкой жидкой и густой (1:1) горячей смолой, съ вырываніемъ ямъ и тщательною ихъ задѣлкою, съ матеріаломъ и работой—со стороны г. Дмитріева, шт. . . . . | 34 | — | 97 | 32 | 98 | |
| | VIII. Мощеніе проѣзжей части насыпи шир. 2,33 саж., крупнымъ камнемъ (5 вер.), тычкомъ, на песчаномъ слоѣ 4 вер. толщ., съ плотной утрамбовкой мостовой, защебенкой и засыпкой сверху пескомъ, слоемъ 1", на протяженіи 16,8 пог. саж.—со стороны г. Дмитріева 39,14 кв. саж. | | | | | | |
| | Работа, кв. саж. . . . | 39,14 | — | 60 | 23 | 48 | |
| | Камня крупнаго, к. с. 0,1×39,14= | 3,914 | 40 | — | 156 | 56 | |
| | Песку, куб. саж. 0,095×39,14= | 3,718 | 8 | — | 22 | 31 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 202 | 35 | |
| | IX. Укрѣпленіе откосовъ подъ мостомъ мостовой на мху съ разборкою старой кв. с. 8×2=16 и добавленіемъ 25% новаго камня, мощеніе откосовъ со стороны г. Дмитріева 8×2=16 кв. саж. | | | | | | |
| | Мостовщиковъ 0,6×16= . . | 9,6 | 1 | 20 | 11 | 52 | |
| | Разборка старой мостовой 16 кв. с. | | | | | | |
| | Рабочихъ 0,15×16= . . | 2,40 | — | 65 | 1 | 56 | |

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Камня, куб. с. 0,11╳16╳0,25= | 0,44 | 40 | — | 17 | 60 | |
| | Мху, куб. саж. 0,07╳16= . | 1,12 | 12 | — | 13 | 44 | |
| | Итого . . . | — | — | — | 34 | 12 | |
| | *Общій сводъ работъ.* | | | | | | |
| | Матеріалъ для моста . . . | — | — | — | 855 | 09 | |
| | Работа моста . . . . | — | — | — | 685 | 44 | |
| | Прокатъ копра . . . . | — | — | — | 30 | — | |
| | Земляныя работы . . . | — | — | — | 617 | 03 | |
| | Устройство и укрѣпленіе откосовъ . | — | — | — | 244 | 98 | |
| | „ шпунтоваго ряда . | — | — | — | 478 | 55 | |
| | Постановка надолбовъ . . . | — | — | — | 32 | 98 | |
| | Замощеніе дамбы . . . | — | — | — | 202 | 35 | |
| | „ откосовъ подъ мостомъ . | — | — | — | 34 | 12 | |
| | Итого по смѣтѣ . | — | — | — | 3180 | 54 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г.
Дмитріева на г. Льговъ.

# СМѢТА № 13

## на укрѣпленіе откоса съ низовой стороны и постановку выбитыхъ подкосовъ у ледорѣзовъ моста № 3 по дамбѣ подъ г. Дмитріевомъ.

## на 1902 годъ.

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Укрѣпить низовой откосъ у моста въ обѣ стороны по 10 саж. хворостомъ въ разстилку, по ширинѣ 2,5 саж., съ прибивкою прутянымъ канатомъ и присыпкою землею. Въ 5-мъ, 6-мъ ледорѣзахъ отъ города упорные подкосы длиною 5½ арш. поставить новые взамѣнъ выбитыхъ льдомъ.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Покрыть поверхность откосовъ хворостомъ въ разстилку, толщ. 1 футъ съ укрѣпленіемъ прутяным канатомъ чрезъ каждые 2 ф. кв. с. 20×2,5=50. | | | | | | |
| | Хвороста лозоваго к. с. 0,265×50= | 13,25 | 8 | — | 106 | — | |
| | Ракитовыхъ кольевъ длин. 2 арш.× 1½ верш., шт. 20×50 . . | 1000 | — | 7 | 700 | — | |
| | Прутяного каната пог. с. 5×50= | 250 | Мате | ріа | лъ въ | об | щ. кол. хвороста |
| | Приготовленіе кольевъ, шт. . | 1000 | — | 0,3 | 3 | — | |
| | „ прутяного каната п. с | 250 | — | 2,59 | 6 | 48 | |
| | Забивка кольевъ, шт. . . . . . | 1000 | — | 0,18 | 1 | 80 | |
| | Покрытіе поверхности хворостомъ квадр. саж. . . . . . | 50 | — | 5 | 2 | 50 | |
| | Земли растительной к. с. 0,15×50= | 75 | 2 | — | 15 | — | |
| | Обтеска 2 бревенъ съ остружкою тол. 5 вер., дл. по 5½ ар, п. саж. | 3,66 | — | 26 | — | 95 | |
| | Бревенъ дуб. дл. 5½ ар.×5 в., ш. | 2 | 2 | 50 | 5 | — | |
| | Нарубаніе по одному шипу на каждомъ бревнѣ, шт. . . . . . | 2 | — | 10 | — | 20 | |
| | Положеніе на мѣсто подкосовъ п. с. | 3,66 | — | 60 | 2 | 20 | |
| | Костылей на прибивку подкосовъ по 4 шт. на подкосъ (заершенныхъ), шт. | 8 | — | 25 | 2 | — | |
| | Итого . . | — | — | — | 215 | 13 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ гор.
Дмитріева на г. Льговъ.

# СМѢТА № 14

на укрѣпленіе откосовъ съ низовой стороны моста № 2 и постановку подкоса въ ледорѣзѣ 4 отъ города по дамбѣ подъ г. Дмитріевомъ.

## На 1902 годъ

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Укрѣпить откосы съ низовой стороны моста по обѣ стороны, длиною по 10 саж., шириною 3 саж.

Поставить подкосъ въ 4-мъ отъ города ледорѣзѣ длиною 6 арш. × 5 вершк. взамѣнъ выбитаго льдомъ.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Покрыть поверхности откосовъ хворостомъ въ разстилку, толщ. 1 футъ съ укрѣпленіемъ прутянымъ канатомъ чрезъ каждые 2 фута кв. с. 20×3= | 60 | — | 5 | 3 | — | |
| | Хвороста лозов. куб. с. 0,265×60= | 15,90 | 8 | — | 127 | 20 | |
| | Ракитовыхъ кольевъ длиною 2 ар.×1½, шт. 20×60= . . . | 1200 | — | 7 | 8 | 40 | |
| | Прутяного каната п. с. 5×60= | 300 | Матеріалъ въ общ. кол. хвороста. | | | | |
| | Приготовленіе кольевъ, шт. . . | 1200 | — | 0,3 | 3 | 60 | |
| | И прутяного каната пог. саж. | 300 | — | 2,59 | 7 | 77 | |
| | Забивка кольевъ, шт. . . . | 1200 | — | 0,18 | 3 | 60 | |
| | Покрытіе поверхности и разстилки землею куб. саж. 0,15×60= . | 9 | 2 | — | 18 | — | |
| | Обтеска бревна дл. 6 ар.×5 вер. съ остружкою пог. саж. . . . | 2 | — | 26 | — | 52 | |
| | Нарубаніе шипа . . . . | 1 | — | 10 | — | 10 | |
| | Положеніе на мѣсто подкоса п. с. . | 2 | — | 60 | 1 | 20 | |
| | Костылей на прибивку подкосовъ (заерш.) . . . . . . . | 4 | — | 25 | 1 | — | |
| | Бревенъ дуб. дл. 6 арш.×5 в, ш. | 1 | 2 | 70 | 2 | 70 | |
| | Итого по смѣтѣ | — | — | — | 177 | 09 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г.
Дмитріева на г. Льговъ.

# СМѢТА № 15.

на перестилку настила моста по длинѣ 26 саж., шир. 3,33 саж. (старой части) съ добавленіемъ 1/3 новыхъ пластинъ на мостѣ № по дамбѣ подъ г. Дмитріевымъ.

## На 1901 годъ.

### ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Снять перила и поставить, по перестилкѣ пола, вновь. Перестлать половой настилъ моста (длиною 45,25 саж.) на длинѣ 26 пог. саж. съ добавленіемъ 1/3 новыхъ пластинъ.

| № по порядку. | ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. | | Сумма. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | руб. | к. | руб. | к. | |
| | Снять годныхъ перилъ съ относкою въ сторону и постановкою вновь пог. саж. 26×2= . . . . | 52 | — | 60 | 31 | 20 | |
| | Снять брус, пог. саж. . . | 26 | — | 16 | 4 | 16 | |
| | Разборка пластиннаго пола съ выборкою годныхъ пластинъ, квадр. саж. 26×3,33= . . . . . | 86,58 | — | 20 | 17 | 32 | |
| | Настилка ²/₃ части пола старыми пластиными съ обтескою съ двухъ сторонъ кромокъ, положеніемъ и прибивкою, к. с. 26×3, 33×0,66= . | 57,72 | 1 | 19 | 68 | 69 | |
| | Гвоздей 8 п. 0,045×57,72= . | 2,60 | 2 | 80 | 7 | 28 | |
| | Настилка ¹/₃ пола новыми пластинами изъ 6-вершковаго лѣса съ притескою и опиловкою конусовъ по шнуру, кв. саж. 26×3,33×0,33= . | 28,86 | 1 | 70 | 49 | 6 | |
| | Пластинъ дубовыхъ дл. 5 арш.×6 вер.×3 в., шт. 17×8,67= . | 14,7 | 2 | — | 294 | — | |
| | 5¹/₂×6×3 и 2×8,67= . . | 17 | 2 | 10 | 35 | 70 | |
| | Гвоздей 8 пуд. 0,04×28,86= . | 1,15 | 2 | 80 | 3 | 23 | |
| | Итого по смѣтѣ . | — | — | — | 510 | 63 | |

Дмитріевскій уѣздъ.
Транспортная дорога изъ г.
Дмитріева на г. Льговъ.

# СМѢТА № 16

## на перемощеніе мостовой по дамбѣ разлива р. Свапы подъ г. Дмитріевымъ.

*на 1902 годъ.*

ОПИСАНІЕ ПРЕДПОЛОЖЕННЫХЪ РАБОТЪ.

Перемостить мостовую отъ средины Первосвапской ул. до моста № 3 длиною 579 саж., сдѣлавъ шириною 2,10 с. вмѣсто существующей—2,33 саж.

| ОПИСАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. | Сумма. руб. | Сумма. к. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Перемостить мостовой съ разборкою старой, добавленіемъ новаго песка толщ. 4 вер., съ плотною утрамбовкою мостовой, защебенкой и засыпкой сверху хрящеватымъ пескомъ слоемъ 1 дюймъ, кв. саж. 2,10×579=1215,9. | | | | | | |
| Мостовщиковъ 0,65×1215,9= . | 790,34 | 1 | 20 | 948 | 41 | |
| Камня средняго съ добавленіемъ къ полученному отъ разломки 10% куб. саж. 0,01×1215,9= . . . | 12,16 | 40 | — | 486 | 40 | |
| Песку куб. саж. 0,083+0,012× 1215,9= . . . . . | 115,51 | 6 | — | 693 | 06 | |
| Итого мощенія . | — | — | — | 2127 | 87 | |
| Разломка 0,23×579=133,17 кв. саж. мостовой съ относкою камня въ сторону. | | | | | | Камень идетъ въ добавленіе 10% при перемощ. на шир. 2,10 с. |
| Рабочихъ 0,15×133,17= . . | 19,98 | — | 65 | 12 | 99 | |
| Прокопка воронокъ въ шахматномъ порядкѣ по обочинамъ черезъ 5 саж. съ заполненіемъ ихъ пескомъ на глубину 0,06 саж. и засыпкою сверху землею, пог. с. 0,9×116=104,4. | | | | | | Для дренированія полотна. |
| Рабочихъ 0,14×104,4= . . | 14,62 | — | 65 | 9 | 50 | |
| Песку куб. с. 0,06×$\frac{0,15+0,10}{2}$× 104,4= . . . . . | 0.73 | 6 | — | 4 | 38 | |
| Итого . . | — | — | — | 26 | 87 | |
| А всего по сей смѣтѣ . | — | — | — | 2154 | 74 | |

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2906.

—

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію отчетъ съ 1 января по 15 сентября текущаго года по суммамъ, находившимся въ ея распоряженіи на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала и губернскаго земскаго сбора.

Подлинный за надлежащей подписью.

# Отчетъ Дмитріевской уѣзд. земской управы по дорожнымъ сооруженіямъ (по 15 сен. 1901 г.).

| №№ по порядку. | Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ. | Величина сооруженій. Длина. | Ширина. | Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб. | к. | Губерн. земской управой. руб. | к. | Всего. руб. | к. | Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ. | Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія. | руб. | к | Подлежитъ въ расходу. руб. | к. | Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб. | к. | Экономія. руб. | к. | Передержка. руб. | к. | Время осмотра и пріема сооруженій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **На счетъ губернскаго земства.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Работы по этому сооруженію производились хозяйственнымъ способомъ управою. |
| | *По смѣтѣ 1900 г.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Подсыпка въѣздовъ къ мосту № 7 въ Грамашовкѣ. 1) Произвести подсыпку въѣздовъ для приданія болѣе пологаго уклона. | — | — | 28 | 70 | — | — | Изъ губ. земск. сб. 28 | 70 | | 1901 г. 18 іюня | 21 | 40 | — | — | 21 | 40 | 7 | 30 | — | — | 28 іюля 1901 г. Сооруж. это принято въ вѣдѣніе губ. зем. (Увѣд. губ. упр. 3 авг. 1901 г. № 1219/20690. | |
| 2 | Устройство моста съ деревянными ступенчатыми лотками и незаливной дамбы къ мосту на оврагѣ близъ с. Генеральшина. 1) Построить деревянный балочный мостъ съ подбалками дл. по настилу 4,50 п. с. въ 3 пролета, по 5 свай въ каждомъ ряду. Подсыпать дамбы къ мосту со стороны Фатежа на протяженіи 16,25 п. с. и со стороны Дмитріева на 25,35 п. с. съ полуторными откосами. Перемостить поврежденную мостовую въ плетневыхъ клѣткахъ на навозѣ. | 4,50 п. с. | 9 ар. | 2078 и по экст. смѣтѣ 141 р. | 72 23 к | — | — | Изъ дорож капитала 2078 и по экст смѣтѣ 141 р. | 72 23 к | | 1900 г. 18 августа<br>25 октяб.<br>28 ноября<br>21 декабр.<br>1901 г. 10 января<br>18 іюня | 300<br>300<br>200<br>500<br><br>753<br>139<br>2192 | —<br>—<br>—<br>—<br><br>4<br>15<br>19 | — | — | 2192 | 19 | 27 | 76 | — | — | 27 іюля 1901 г. Сооруж. это принято въ вѣдѣніе губ. зем. (Увѣд. губ. упр. 3 авг. 1901 г. № 1222/20677. | |
| 3 | Прочистка русла подъ мостомъ въ д. Бреховкѣ чрезъ р. Хоресею, отсыпка откосовъ и постановка надолбовъ. Прочистить русло отъ нанесеннаго тростника. Отсыпать откосы у въѣзда и устроить 2 съѣзда съ дамбы. Укрѣпить откосъ въѣзда хворостомъ въ предупрежденіе подмыва его водою. Поставить на дамбѣ тумбы и положить поручни. Окрасить перила сѣрою краскою. | — | — | 103 | 53 | — | — | Изъ губ. зем. сбора 103 | 53 | | 1900 г. 11 ноября<br>1901 г. 19 іюля | 76<br>16<br>92 | 10<br>80<br>90 | — | — | 92 | 90 | 10 | 63 | — | — | 17 нояб. 1900 г. Сооруж. это принято въ вѣдѣніе губ. зем. (Увѣд губ. упр. 19 ноября 1900 года № 1936/27015. | |

| № по порядку. | Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ. | Величина сооруженія. Длина. | Величина сооруженія. Ширина. | Сумма ассигнов. Губерн. земскимъ собраніемъ руб. | к. | Губерн. земской управой. руб. | к. | Всего. руб. | к. | Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ. | Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія. | руб. | к. | Подлежитъ къ расходу. руб. | к. | Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб. | к. | Экономія. руб. | к. | Передержка. руб. | к. | Время осмотра и пріема сооруженій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Постройка моста черезъ рѣку Бѣлицу въ д. Матвѣевкѣ .<br>Построить деревянный мостъ дл. по настилу 23,25 п. с., шир. 9 арш., въ 10 пролетовъ, по 5 свай въ каждомъ ряду.<br>Устроить конуса изъ одноко-комельныхъ фашинъ.<br>Подсыпать въѣзды къ мосту со стороны Дмитріева на протяженіи 7,80 п. с. и со стороны Льгова на 10,00 п. с., съ полуторными откосами.<br>Укрѣпить откосы дамбъ дерновкою съ посадкою ракитовыхъ кольевъ.<br>Переставить 30 шт. надолбовъ. | 23,25 п. с. | 9 ар. | 2729 | 85 | — | — | Изъ до капитала 2729 | р. 85 | | 1900 г.<br>19 января<br>22 февраля<br>29 „<br>3 мая .<br>15 іюня .<br>9 августа<br>12 ноября<br>1901 г.<br>18 іюня . | 500<br>264<br>175<br>300<br>650<br>200<br>328<br><br>61<br>2479 | —<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>93<br><br>80<br>73 | — | — | 2479 | 73 | 250 | 12 | — | — | 28 іюля 1901 г. Сооруж. это принято въ вѣдѣніе губ. зем. (Ув. губ. упр. 3 августа 1901 г. № 1220/20703. | Работы по этому сооруженію производились хозяйственнымъ способомъ управою. |
| 5 | Перестройка моста черезъ р. Крупецъ . . . .<br>Разобрать два крайніе пролета существующаго моста.<br>Срѣзать дамбу и пойму. Построить мостъ въ 4 пролета.<br>По правому откосу подъ мостомъ и конусу съ верховой стороны забить шпунтовую стѣнку Выше шпунтовой стѣнки устроить конусъ. | 10,20 п. с. | 9 ар. | — | — | 1847 | 99 | Изъ до капитала 1847 | р. 99 | | 1901 г.<br>19 октября<br>17 ноября<br>1901 г.<br>30 іюня . | 600<br>890<br><br>77<br>1568 | —<br>81<br><br>25<br>6 | — | — | 1568 | 6 | 279 | 93 | — | — | 17 ноября 1900 г. и 28 іюля 1901 г. Сооруженіе это принято въ вѣдѣніе губ земства. (Увѣд. губ. упр. 3 авг. 1901 г. № 1218/20697 и 19 ноября 1900 года за № 1988/27011. | |
| 6 | Замощеніе дамбы черезъ р. Бѣличку . . . . .<br>Замостить дамбу шир. 2,00 с., длин. со стороны станціи Бѣлица 66,77 п. с. и со стороны Петровскаго 82,85 п. саж, а всего длиною 149,62 пог. саж. . | 149,62 п. с. | 2 с. | 1249 | 31 | — | — | Изъ до капитала 1249 | р. 31 | | 1900 г.<br>9 сентяб.<br>13 „<br>16 „<br>30 „<br>16 ноября<br>1901 г.<br>30 іюня | 138<br>130<br>100<br>500<br>150<br><br>60<br>1079 | 75<br>75<br>—<br>—<br>05<br><br>20<br>75 | — | — | 1079 | 75 | 169 | 56 | — | — | 28 іюля 1901 г. Сооруженіе это принято въ вѣдѣніе губ. земства (Увѣд губ. упр. 3 авг. 1901 г. № 1221/20701. | |
| | *По смѣтамъ 1901 г.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Огражденіе оврага за с. Генеральшино земляным валомъ . | 20 п. с. | — | 64 | 20 | — | — | Изъ до капитала 64 | р. 20 | | 1901 г.<br>27 мая . | 58 | 90 | — | — | 58 | 90 | 5 | 30 | — | — | 28 іюля 1901 г. Сооруж это принято въ вѣдѣніе губ. зем. (Увѣд. губ. управы 3 авг. № 1219/20679. | |

| № по порядку. | Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ. | Величина сооруженій. Длина. | Ширина. | Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб. | к. | Губерн. земской управой. руб. | к. | Всего руб. | к. | Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ. | Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія. | руб. | к. | Подлежитъ къ расходу. руб. | к. | Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб. | к. | Экономія. руб. | к. | Передержка. руб. | к. | Время осмотра и пріема сооруженій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Оградить оврагъ земляным валомъ, дл. 20 п. с., выс. 0,40 п. с., съ полуторными откосами. Голову и бока оврага развалить и засѣять быстро растущ. зеленью | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Отсыпка вала у каменнаго лотка за с. Генеральшино и засыпка промоины у того же лотка . | 20 п. с. | 2,50 п. с. | 56 | 50 | — | — | Изъ дор. капитала 56 | 50 | | 1901 г. 27 мая . | 49 | 70 | — | — | 49 | 70 | 6 | 80 | — | — | 28 іюля 1901 г. Сооруж. это принято въ вѣдѣніе губ. зем. (Увѣд губ. зем. упр. 3 авг. 1901 года № 1217/20695. | Работы по этому сооруж. производились хозяйст. способомъ упр. |
| | Противъ головы лотка отсыпать поперечный валъ дл. 20 п. с., выс. 0,25 с., шир. въ основаніи 2,50 п. с. Засыпать промоину землею. Въ нижней части лотка поставить 4 шт. попереч. плетней. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | Постройка моста и незаливной къ нему дамбы черезъ лотокъ за с. Бѣлица по направленію къ вокзалу . | 8,60 п. с. | 9 ар. | 1351 | 67 | — | — | Изъ дор. капитала 1351 | 67 | | 1901 г. 25 января<br>14 марта .<br>27 „ .<br>28 августа | 511<br>28<br>367<br>386<br>1293 | —<br>—<br>75<br>35<br>10 | — | — | 1293 | 10 | 58 | 57 | — | — | | Работы по этому сооруж. производились хозяйст. способ. упр. и въ настоящее время закончены. |
| | Построить деревянный мостъ въ 4 пролета по 5 свай въ ряду. Устроить конуса мощеные въ плетневыхъ клѣткахъ. Подсыпать дамбы къ мосту съ обѣихъ сторонъ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | Постройка моста чрезъ логъ Сухой-Ровецъ . . . | 7,50 п. с. | 9 ар. | 1512 | 49 | — | — | Изъ дор. капитала 1512 | 49 | | 1901 г. 25 января<br>13 „<br>6 марта .<br>28 августа | 496<br>200<br>484<br>162<br>1342 | 55<br>—<br>5<br>30<br>90 | — | — | 1342 | 90 | 169 | 59 | — | — | | Работы по этому сооруж. производились хозяйст. способ. упр. и въ настоящее время закончены. |
| | Построить деревянный балочный мостъ съ подбалками длин. по настилу 7,50 п. с., въ 4 пролета, по 5 свай въ каждомъ ряду, шир. проѣзжей части 9,00 ар. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Постановка упорныхъ свай у моста чрезъ р. Бѣличку въ дер. Матвѣевкѣ . . . . | — | — | 316 | 8 | — | — | Изъ дор. капитала 316 | 8 | | 1901 г. 27 марта . | 148 | — | 168 | 8 | — | — | — | — | — | — | | Матер. заготовл. хоз. способ. упр. Работы будутъ производ. послѣ того, какъ замерзнетъ рѣка. |
| | Поставить на 8 рядахъ пароженныхъ свай упорныя сваи. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Перестройка моста черезъ р. Вшутъ близъ с. Меньшикова . | 15,25 п. с. | 9 ар. | 2256 | 28 | — | — | Изъ дор. капитала 2256 | 28 | | 1901 г. 25 января<br>6 марта .<br>28 августа | 811<br>761<br>560<br>2133 | 30<br>35<br>52<br>17 | — | — | 2133 | 17 | 123 | 11 | — | — | | Работы по этому сооруж. производил. хоз. способ. управою и въ настоящее время закончены. |

| №. по порядку. | Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ. | Величина сооруженій. Длина. | Ширина. | Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб. | к. | Губерн. земской управой. руб. | к. | Всего руб. | к. | Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ. | Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія. | руб. | к. | Подлежитъ къ расходу. руб. | к. | Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб. | к. | Экономія. руб. | к. | Передержка. руб. | к. | Время осмотра и пріема сооруженій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Поставить незаливной мостъ въ 7 пролетовъ, по 5 свай въ каждомъ ряду. Укрѣпить откосы дамбъ дерновкою. Укрѣпленіе русла подъ мостомъ черезъ р. Калиновку и срѣзка его передъ мостомъ . . Откопать и засыпать обратно въѣзды на мостъ. Разобрать и снова собрать избушки съ вынутіемъ въ кромкахъ пластинъ четвертей въ закрой. Срѣзать русло выше моста на длину 8 п. с., шир. по дну 2,50 п. с. | 8 п. с. | 2,50 п. с. | 508 | 92 | — | — | Изъ дор. капитала 508 | 92 | | 1901 г. 14 сентяб. | 109 | 60 | 399 | 32 | — | — | — | — | — | — | | Работы по этому сооруж. производились хозяйственнымъ способомъ управою. |
| 14 | Замостить русло подъ мостомъ и конуса у крыльевъ избушекъ двойною мостовою въ плетневыхъ клѣткахъ. Укрѣпленіе русла подъ мостомъ и ниже моста № 5, въ с. Кузнецовкѣ . . . . . Срѣзать русло подъ мостомъ и выше до границы дороги. Укрѣпить каменною одиночною мостовою въ хворостяныхъ плетняхъ дно и откосы подъ мостомъ и конуса. Поставить ниже моста 7 запрудокъ, состоящихъ каждая изъ двухъ рядовъ хворостян. плетней. | 8,80 п. с. | 2,10 п. с. | 532 | 63 | — | — | Изъ дор. капитала 532 | 63 | | 1901 г. 13 августа | 56 | — | 476 | 63 | — | — | — | — | — | — | | Работы по этому сооруж. будутъ произведены въ началѣ октября. |
| 15 | Устройство моста и укрѣпленіе головы оврага деревяннымъ ступенчатымъ лоткомъ противъ с. Романовки . . . . Устроить черезъ оврагъ деревянный мостъ о 3 пролетахъ, по 4 сваи въ каждомъ ряду. | 8 п. с. | 2 п. с. | 2463 | 20 | — | — | Изъ дор. капитала 2463 | 20 | | 1901 г. 14 сентяб. | 757 | 84 | 1705 | 36 | — | — | — | — | — | — | | Мостъ готовъ, остальныя работы производятся хозяйствен. способомъ управою. |

| № по порядку. | Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ. | Величина сооруженій. Длина. | Ширина. | Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб. | к. | Губерн. земской управой. руб. | к. | Всего. руб | к. | Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ. | Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія. | руб. | к. | Подлежитъ къ расходу. руб. | к. | Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб. | к. | Экономія. руб. | к. | Передержка. руб. | к. | Время осмотра и пріема сооруженій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Укрѣпить русло подъ мостомъ плетнями ниже настила моста на 1,75 п. с.<br>Укрѣпить конуса и откосы подъ мостомъ хворостяными плетнями на высоту дна русла на 1,00 п. с. Укрѣпить голову оврага деревяннымъ ступенчатымъ лоткомъ шир. по дну 3 п. с., длиною 8 п. с. Пересыпать лощину на пик. № 14×6 с, направивъ воду въ лотокъ канавою съ валомъ.<br>Развалить бока оврага одиночными откосами и произвести посадку живыхъ ракитовыхъ кольевъ. Устроить при выходѣ изъ лотка каменную отсыпь изъ круглыхъ камней. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | *Сверхъ смѣты.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Ополоненіе ледорѣзовъ у мостовъ:<br>У 4 мостовъ подъ г. Дмитріевымъ, у 4 при сл. Михайловкѣ, у моста черезъ р. Пересвѣтову-Бѣлицу въ д. Матвѣевкѣ, въ с. Пальцевѣ на р. Асмонкѣ и на р. Хоросѣи близъ с. Кузнецовки и въ с. Старой-Бѣлицѣ. | | | | | | | | | | 1901 г.<br>13 января<br>21 февраля<br>3 марта .<br>15 „<br>21 „<br>22 „<br>23 „<br>11 апрѣля<br>„<br>20 „ | <br>7<br>5<br>5<br>2<br>8<br>12<br>5<br>15<br>10<br>7 | <br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>—<br>— | | | | | | | | | | Ополоненіе ледорѣзовъ сдано:<br>1) У мостовъ подъ г. Дмитріевомъ мѣщанину Михаилу Ульянцеву по условію, отъ 1 янв. 1901 г за 25 р.<br>2) У мостовъ въ д. Матвѣевкѣ черезъ р. Пересвѣтову Бѣлицу кр. Трофимову по условію отъ 27 января 1901 г. за 12 р.<br>3) У мостовъ въ сл. Михайлов. кр. Шпилькову по усл. отъ 12 янв. 1901 г. за 15 р.<br>4) У моста на р Хоросѣи кр. Новикову по усл. отъ 1 янв 1901 г. за 5 р.<br>5) У моста на р. Асмонкѣ кр. Гончарову по усл. отъ 13 янв. 1901 г за 9 р.<br>6) Въ с. Ст.-Бѣлицѣ кр Лозину по усл. отъ 1 января 1901 г. за 10 р. |
| | | | | | | | | | | | | 76 | — | — | — | 76 | — | — | | — | — | | |
| 17 | Очистка снѣга у моста въ с. Пальцевѣ . . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г.<br>15 марта . | 1 | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | | 1 р. выданъ крест. Гончарову за прочистку снѣга. |
| 18 | 1) Прочистка снѣга у моста № 1 за с. Кутком 4 р. 50 к.;<br>2) прочистка снѣга изъ водосточныхъ канавъ на дамбѣ близъ усадьбы г. Ванcовичъ 48 р. 25 к.;<br>3) прочистка снѣга на дамбѣ подъ г. Дмитріевомъ 14 р. 40 к.; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| №№ по порядку. | Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ. | Величина сооруженій. Длина. | Величина сооруженій. Ширина. | Сумма асигнован. Губерн. земскимъ собран. руб. | к. | Сумма асигнован. Губерн. земской управой. руб. | к. | Всего. руб. | к. | Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ. | Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія. | руб. | к | Подлежитъ къ расходу. руб. | к. | Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб. | к. | Экономія. руб. | к. | Передержка. руб. | к. | Время осмотра и пріема сооруженій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 4) укрѣпленіе русла подъ мостомъ на оврагѣ близъ с. Генеральшина и прочистка около него снѣга на протяженіи 40 п. с. 59 р. 80 к., и 5) прочистка снѣга у мостовъ за №№ 7, 8, 9, 11 и 12 по дорогѣ изъ г. Дмитріева на г. Льговъ 18 р. 50 к. . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 27 марта . | 145 | 45 | — | — | 145 | 45 | — | — | — | — | | 126 р. 95 к выданы дорож. маст Бондареву, а 18 р. 50 к. предсѣдат. упр. К. А. Энгельгардтусогласно доставл. имъ отчетамъ |
| 19 | Содержаніе переправы черезъ р. Свапу при сл. Михайловкѣ . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 11 апрѣля | 120 | — | — | — | 120 | — | — | — | — | — | | Содер. переправы черезъ р. Свапу при сл. Михайловкѣ сдано кр. Шпилькову по условію отъ 24 ноябрл 1900 г. |
| 20 | Ремонтъ въѣзда къ мосту № 3 въ сл. Михайловкѣ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 11 апрѣля | 8 | — | — | — | 8 | — | — | — | — | — | | 8 р. выданы крес Шпилькову, согласно доставленному имъ отчету. |
| 21 | Выпрямленіе русла къ мосту № 1 за с. Куткомъ, насыпка дамбы и ремонтъ избушекъ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 27 мая . | 8 | 50 | — | — | 8 | 50 | — | — | — | — | | 8 р. 50 к. выданы дорож. мастеру Бондареву, согласно доставленному имъ отчету. |
| 22 | 1) Засыпка моста № 9 за хут. Грамашевкою 10 р. 70 к. 2) Устройство избушекъ у моста № 8 въ д. Грамашевкѣ 12 р. 35 к. 3) Засыпка моста № 2 въ с. Пальцевѣ и ремонтъ избушекъ у моста № 3 тамъ же 6 р. 30 к. 4) Засыпка котловины на дамбѣ при г. Дмитріевѣ 3 р. 50 к. 5) Засыпка провалинъ въ избушкахъ у моста № 8 въ урочище Шумъ 3 р. 90 к. 6) Подсыпка въѣздовъ къ мостамъ №№ 2, 3, 4 и 5 по дорогѣ изъ г. Рыльска на г. Сѣвскъ 13 р. 20 к. 7) Засыпка провалинъ въ избушкахъ у моста № 6 въ д. Лобкахъ 14 р. 80 к. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| № по порядку. | Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ. | Величина сооруженія. Длина. | Ширина. | Сумма ассигнов. Губерн. земскимъ собраніемъ руб. | к. | Губерн. земской управой руб. | к. | Всего. руб. | к. | Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ. | Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія. | руб. | к | Подлежитъ къ расходу. руб. | к. | Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб. | к. | Экономія. руб. | к. | Передержка. руб. | к. | Время осмотра и пріема сооруженій. | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 8) Устройство вала въ с. Меньшиковѣ 36 р. 60 к. 9) Устройство русла у моста № 10 въ с. Рышковѣ 24 р. 5 к. | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 18 іюня . | 179 | 40 | — | — | 179 | 40 | — | — | — | — | | 179 р. 40 к. выданы дор. маст. Бондареву согл. доставленному имъ отчету. |
| 23 | Ремонтъ полового настила и перилъ на мостѣ № 4 въ слоб. Михайловкѣ 4 р. и ремонтъ полового настила и перилъ на мостѣ № 5—6 р. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 30 іюня . | 10 | — | — | — | 10 | — | — | — | — | — | | 10 р. выданы кр. Шпилькову согл. доставл. имъ отчету. |
| 24 | Ремонтъ полового настила на мостѣ № 3 черезъ р. Хорослю въ с. Кузнецовкѣ. . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 7 іюля . | 30 | 20 | — | — | 30 | 20 | — | — | — | — | | 30 р. 20 к. выданы дорож. маст. Бондареву согл. доставл. имъ отчету. |
| 25 | Ремонтъ полового настила на мостѣ № 3 въ сл. Михайловкѣ 40 р. 80 коп., подсыпка въѣздовъ къ мосту № 2 на лощинѣ близъ с Кузнецовки и перестилка мостовой на дамбѣ близъ с. Кузнецовки у моста № 4—5 р . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 14 іюля . | 45 | 80 | — | — | 45 | 80 | — | — | — | — | | 45 р. 80 к. выданы дор. маст. Бондареву согл. дост. имъ отчету. |
| 26 | Ремонтъ полового настила у моста № 1 черезъ р. Свапу при г. Дмитріевѣ. . . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 19 іюля . | 15 | 50 | — | — | 15 | 50 | — | — | — | — | | 15 р 50 к выданы дор. маст. Бондареву согл. дост. имъ отчету |
| 27 | Ремонтъ надолбовъ и поручней на нихъ у моста № 1 со ст. г. Дмитріева на дамбѣ . . . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 30 іюля . | 4 | 95 | — | — | 4 | 95 | — | — | — | — | | 4 р. 95 к. выданы дор. маст. Бондареву согл. дост. имъ отчету |
| 28 | Ремонтъ полового настила у моста № 6 за сл. Михайловкой . | — | — | — | — | — | — | — | — | | 1901 г. 20 августа | 5 | — | — | — | 5 | — | — | — | — | — | | 5 р. выданы крес. Василію Шпилькову сог. дост. имъ отчету. |
| | Итого . . | — | — | 15393 | 31 | 1847 | 99 | 17241 | 30 | | | 14033 | 4 | 2749 | 39 | 12961 | 60 | 1108 | 67 | — | — | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
**Земская Управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2907.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Подлежащія обязательному страхованію строенія населенія Дмитріевскаго уѣзда по дѣйствующимъ въ текущемъ году страховымъ спискамъ были оцѣнены въ 2740318 руб. и застрахованы въ суммѣ 1283549 руб., съ начисленіемъ оклада страховыхъ платежей въ размѣрѣ 28644 руб. 40 коп. Изъ этого числа постройки 1520 домохозяевъ перестрахованы по дополнительному страхованію, введенному съ текущаго года взамѣнъ существовавшаго раньше страхованія по специальной оцѣнкѣ, при чемъ взыскано страховыхъ платежей сверхъ оклада 2282 руб. 33 коп. Число домохозяевъ, застраховавшихъ въ настоящемъ году строенія по дополнительному страхованію, по сравненію съ числомъ домохозяевъ, страховавшихъ въ минувшемъ году постройки по специальной оцѣнкѣ, сократилось на 355. Это значительное сокращеніе указываетъ, что населеніе еще не успѣло ознакомиться съ новой формой страхованія, замѣнившей страхованіе по специальной оцѣнкѣ.

По добровольному страхованію по 1 сентября текущаго года приняты на страхъ строенія 327 лицъ и получено страховой преміи 5530 р. 58 к., т. е. въ среднемъ съ одного страхованія 16 руб. 91 к. Эти цыфры показываютъ, что огромное большинство заключенныхъ добровольныхъ страхованій представляютъ страхованія очень мелкія. По сравненію съ минувшимъ годомъ число страхователей по добровольному страхованію уменьшилось на 39, а сумма собранныхъ премій увеличилась на 71 р. 12 коп. Это объясняется тѣмъ, что въ текущемъ году нѣсколько мелкихъ страхователей изъ разночинцевъ перешли изъ добровольнаго страхованія въ дополнительное, а взамѣнъ ихъ привлечено нѣсколько страхованій болѣе крупныхъ.

Въ пожарномъ отношеніи текущій годъ дол-

женъ быть признанъ для земскаго страхованія болѣе благопріятнымъ, нежели предшествующій.

По 1 сентября всѣхъ пожаровъ по обязательному страхованію было . . . . . . . 61

Пострадало отъ пожаровъ селеній . . . 53

" " " домохозяевъ . . 392

Сгорѣвшія строенія были оцѣнены въ . . 39159 р.

" " " застрахованы въ. . 24003 р.

Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія . 23144 р. 56 к.

Въ томъ числѣ по дополнительному страхованію:

Оцѣночная сумма сгорѣвшихъ строеній . . 7440 р.

Страховая " " " . . 4913 р.

Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія . 4591 р. 31 к.

По добровольному страхованію всѣхъ пожаровъ было . . . . . . . . . . 9

Оцѣночная сумма поврежденныхъ огнемъ строеній . 17195 р.

Страховая " " " " . 11803 р.

Выдано и предстоитъ выдать вознагражденія . 1380 р. 53 к.

По сравненію съ прошлымъ годомъ сумма убытковъ по обязательному страхованію уменьшилась на 11899 р., а по добровольному на 2179 р. 47 к.

По отношенію къ собраннымъ преміямъ пожарные убытки въ текущемъ году по 1 сентября составляютъ по обязательному страхованію 75%, а по добровольному—25%.

Причиной высокой сгораемости крестьянскихъ строеній въ Дмитріевскомъ уѣздѣ служатъ: крайняя скученность построекъ, вызываемая недостаткомъ у крестьянъ свободныхъ земель для разселеній, отсутствіе у населенія привычки строить постройки изъ огнеупорныхъ матеріаловъ и недостатокъ во многихъ селеніяхъ воды или неудобство пользованія ею. Съ цѣлью ослабленія этихъ факторовъ губернскимъ земствомъ въ послѣдніе годы примѣняются въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ мѣры по разселенію крестьянъ послѣ пожаровъ, устройству глиносоломенныхъ крышъ по новгородскому способу и улучшенію водоснабженія селеній. Въ текущемъ году по 1 сентября выдано и предстоитъ выдать 27 переселеннымъ погорѣльцамъ въ пособіе на возведеніе построекъ на новыхъ мѣстахъ 1030 руб. и выписанными изъ Новгородской губ. мастерами у 11 домохозяевъ различныхъ селеній покрыты подъ глину 12 построекъ по новгородскому способу. Устройство крышъ по новгородскому способу должно имѣть важное значеніе въ отношеніи уменьшенія сгораемости сельскихъ строеній, а потому управа имѣетъ честь просить уѣздное собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи изъ страхового капитала 1000 р. въ распоряженіе уѣзднаго земства на наемъ въ 1902 году мастеровъ для покрытія крышъ по новгородскому

способу и на содержаніе учениковъ при нихъ. Что касается улучшенія водоснабженія селеній, то въ этомъ отношеніи послѣднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ выработаны слѣдующія правила производства гидротехническихъ работъ за счетъ страхового капитала. Уѣздное земское собраніе намѣчаетъ пункты, наиболѣе нуждающіеся въ водѣ, на основаніи чего командированный губернскою управою техникъ осматриваетъ намѣченныя мѣстности и составляетъ смѣты на сооруженія. Смѣты разсматриваются губернскимъ земскимъ собраніемъ, которое утверждаетъ признанныя имъ необходимыми и отпускаетъ нужныя для производства работъ средства. Работы на мѣстахъ должны производиться подъ наблюденіемъ уѣздныхъ управъ, послѣ чего болѣе значительныя сооруженія принимаются губернскою управою и остаются подъ ея наблюденіемъ, а мелкія передаются сельскимъ обществамъ и состоятъ подъ надзоромъ уѣздныхъ управъ. По настоящее время въ уѣздную управу поступили слѣдующія ходатайства о производствѣ работъ по улучшенію водоснабженія.

1) Отъ общества крестьянъ с. Меньшикова, Березовской волости, объ устройствѣ пруда. Въ этомъ селеніи раньше былъ прекрасный прудъ, но ложе его постепенно занесено иломъ изъ прилегающихъ овраговъ. Въ настоящее время для задержанія воды требуется устройство плотины и моста съ водосливомъ. Очень хорошій мостъ и водосливъ крестьяне въ нынѣшнемъ году устроили за свой счетъ, израсходовавъ на это свыше 600 р., на устройство же плотины у нихъ никакихъ средствъ не имѣется. Безъ пруда селеніе терпитъ большой недостатокъ въ водѣ.

2) Отъ общества крестьянъ д. Стараго Бузца, Кармановской волости, объ устройствѣ запруды на протекающемъ по деревнѣ ручьѣ. Устройство этого сооруженія было бы очень полезно, такъ какъ водоснабженіе д. Стараго Бузца изъ имѣющихся колодцевъ очень недостаточно.

3) Отъ правленія Дмитріевскаго вольно-пожарнаго общества объ устройствѣ въ пригородныхъ селеніяхъ: Крупцѣ, Фокинѣ и Ладыгиной трехъ баковъ для воды. Перечисленныя селенія во время пожаровъ терпятъ почти абсолютный недостатокъ въ водѣ, которою пользуются изъ колодцевъ, расположенныхъ на днѣ глубокаго оврага; спускъ къ колодцамъ по крутымъ бокамъ оврага крайне затруднителенъ, а по временамъ бываетъ и совсѣмъ невозможенъ. Пожары въ этихъ селеніяхъ бываютъ почти всегда опустошительны.

4) Отъ переселенныхъ въ прошломъ году на новыя мѣста погорѣльцевъ с. Петровскаго-Макарова, Старобѣлицкой волости, объ устройствѣ колодца, котораго у нихъ нѣтъ въ новомъ поселкѣ, благодаря чему крестьяне принуждены пользоваться водой изъ колодца, находящагося на разстояніи болѣе версты, у усадьбъ, на которыхъ жили до пожара.

5) Отъ общества крестьянъ с. Пробожья-Поля, Поповкинской

волости, объ устройствѣ запруды па ручьѣ. Для улучшенія водоснабженія, крайне недостаточнаго въ настоящее время, устройство запруды въ означенномъ селеніи представляется желательнымъ.

Управа имѣетъ честь предложить уѣздному собранію просить губернское земское собраніе объ удовлетвореніи всѣхъ перечисленныхъ ходатайствъ о производствѣ гидротехническихъ работъ.

Причинами пожаровъ, бывшихъ въ текущемъ году, послужили: въ 5 случаяхъ—поджогъ; въ 25 случаяхъ—неосторожное обращеніе съ огнемъ; въ 12 случаяхъ—неисправное содержаніе дымовыхъ трубъ; въ 28 случаяхъ—причины не открыты.

Вознагражденіе погорѣльцамъ было выдано послѣ пожаровъ въ теченіе 3 недѣль—по 8 пожарамъ, 1 мѣсяца по 10 пожарамъ, болѣе 1 мѣсяца—по 52 пожарамъ.

Замедленія въ выдачѣ погорѣльцамъ вознагражденія происходили вслѣдствіе неправильнаго составленія волостными правленіями документовъ о пожарахъ, благодаря чему документы приходилось возвращать обратно для исправленія, а также вслѣдствіе неявки погорѣльцевъ за полученіемъ вознагражденія въ назначенные сроки.

На 1 января 1901 года по Дмитріевскому уѣзду числилось обязательныхъ страховыхъ платежей: въ недоимкѣ 166424 руб. 34 коп., недоборѣ 1900 г. 6890 руб. 99 к. и окладѣ текущаго года 28644 р. 40 к., всего 201859 руб 73 к. Въ уплату этой суммы по 1 сентября поступило недоимки 3470 руб. 60 к., недобора 1900 года и оклада текущаго года 31480 руб. 7 к. и сверхъ оклада 2 руб. 96 к., всего 34953 руб. 63 коп., по сравненію съ прошлымъ годомъ болѣе на 23233 руб. 83 к., что объясняется вступленіемъ съ нынѣшняго года въ дѣйствіе закона о преимущественномъ взысканіи страховыхъ платежей передъ остальными денежными повинностями. Примѣненіе этого закона разрѣшаетъ самый больной вопросъ земскаго страхованія—неудовлетворительное поступленіе страховыхъ платежей, и съ текущаго года ростъ недоимокъ по страховому сбору долженъ прекратиться. Въ виду этого, послѣднее губернское земское собраніе отмѣнило съ 1 января 1902 года существующія въ настоящее время 10% скидку за уплату полностію годового оклада страховыхъ платежей и 20% скидку тѣмъ обществамъ, которыя уплачивали сполна какъ окладъ, такъ и числившуюся за ними недоимку. Это постановленіе не можетъ быть признано справедливымъ по отношенію къ тѣмъ обществамъ, которыя, желая воспользоваться скидками, съ большими усиліями уплатили недоимки. Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ многія общества, съ большимъ напряженіемъ, прибѣгая къ займамъ, съ 1897 по 1901 годъ погасили крупныя суммы недоимокъ, но когда настало время воспользоваться льготными скидками, послѣднія отмѣняются. Такимъ образомъ, получилось такое положеніе, какъ будто бы скидки были обѣщаны съ предвзятымъ намѣреніемъ не примѣнять ихъ, какъ только недоимки страховыхъ сборовъ будутъ уплачены, что не можетъ, конечно, не имѣть

неблагопріятнаго вліянія на довѣріе населенія къ земскому страхованію, безъ каковаго довѣрія невозможно успѣшное веденіе страховаго дѣла.

Въ виду этого, управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы отмѣненныя % скидки для сельскихъ обществъ за безнедоимочность по страховому сбору были возстановлены для тѣхъ обществъ Дмитріевскаго уѣзда, которыя погасили полностію числившіяся за ними недоимки, если не навсегда, то, по крайней мѣрѣ, на пятилѣтній срокъ.

Въ послѣдніе годы губернское земство усиленно старалось снабжать селенія пожарными трубами и войлочными щитами. Въ настоящее время земскіе пожарные обозы имѣются въ Дмитріевскомъ уѣздѣ въ 120 селеніяхъ и состоятъ изъ 132 трубъ и 280 войлочныхъ щитовъ. Такимъ образомъ, всѣ болѣе или менѣе значительныя селенія имѣютъ пожарные обозы. Для наблюденія за исправнымъ содержаніемъ обозовъ земствомъ содержится постоянный смотритель-мастеръ.

Въ 1899 году въ Дмитріевскомъ уѣздѣ были организованы двѣ вольно-пожарныхъ дружины — въ гор. Дмитріевѣ и слоб. Михайловкѣ. Изъ представленныхъ дружинами отчетовъ и сообщеній гг. агентовъ земскаго страхованія управа убѣдилась, что дѣятельность дружинъ приноситъ несомнѣнную пользу мѣстному населенію и заслуживаетъ поощренія. Правленіе Михайловской дружины обратилось въ управу съ просьбой объ исходатайствованіи у собранія ежегоднаго пособія. Вполнѣ сочувствуя развитію дѣятельности дружины, управа считаетъ необходимымъ замѣтить, что послѣднее губернское земское собраніе сдѣлало постановленіе о выдачѣ пособій вольнымъ пожарнымъ дружинамъ, и что Михайловская, а также и Дмитріевская дружины въ настоящемъ году, по представленію управы, получили отъ губернскаго земства въ пособіе по 100 руб. и на первоначальное обзаведеніе тоже по 100 руб., всего по 200 руб. каждая.

Очередное губернское земское собраніе сессіи 1900 г., съ цѣлью развитія черепичнаго производства въ губерніи, внесло въ смѣту расходовъ по обязательному страхованію 8000 руб. на выдачу безпроцентныхъ ссудъ срокомъ до 6 лѣтъ частнымъ предпринимателямъ и уѣзднымъ земствамъ какъ для устройства новыхъ, такъ и расширенія уже существующихъ черепичныхъ заводовъ, при условіи гарантіи со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній исправнаго возврата долга. Землевладѣлецъ А. Е. Говоровъ, имѣющій въ Дмитріевскомъ уѣздѣ лучшій кирпичный заводъ, подалъ въ управу заявленіе о желаніи воспользоваться ссудой въ размѣрѣ 3000 руб. на 6 лѣтъ для производства на своемъ заводѣ черепицы. Уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе поддержать ходатайство г. Говорова передъ губернскимъ земствомъ и дать съ своей стороны гарантію исправнаго возврата г. Говоровымъ ссуды.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
**земская управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2908.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе перечисленныя въ прилагаемой при этомъ вѣдомости промышленныя заведенія изъ земскаго обложенія исключить и сложить числящійся на нихъ уѣздный земскій сборъ въ суммѣ 147 руб. 96 коп.

Причины, по которымъ эти заведенія должны быть исключены, изложены въ примѣчаніяхъ къ вѣдомости.

Подлинное за надлежащею подписью.

## Списокъ лицъ, съ промышленныхъ заведеній которыхъ подлежитъ сложенію уѣздный земскій сборъ.

| №№ по окладнымъ книгамъ. | Фамилія, имя и отчество владѣльца. | Причитается къ сложенію. Недоимки. | Оклада. | Пени. | Итого. | На основаніи чего подлежитъ исключенію земскій сборъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 136 | Яковлевъ, Алексѣй Михайловичъ, кр. д. Яковлевой, маслобойня . . | — 97 | — 35 | — 12 | 1 44 | Означенныя промышленныя заведенія не существуютъ, какъ пришедшія въ ветхость, что видно изъ дознаній гг. становыхъ приставовъ. |
| 23 | Донцовъ, Дмитрій Васильевичъ, въ с. Жигаевѣ, вѣтряная мельница . | 40 84 | — — | 3 70 | 44 54 | |
| — | Шилкинъ, Савелій Григорьевичъ, въ с. Старшемъ, вѣтряная мельница . | 6 83 | — — | 1 92 | 8 75 | |
| 78 | Лѣсковъ, Осипъ Исаевъ, крест. въ д. Мельничищѣ, вѣтряная мельница . | 14 82 | 1 75 | 7 74 | 24 31 | |
| 115 | Сычевъ, Иванъ Панкратовъ, въ с. Вѣти, вѣтряная мельница . . | 11 86 | 1 41 | 6 18 | 19 45 | |
| — | Худяковъ, Михаилъ Андреевъ, въ с. Калиновкѣ, вѣтряная мельница . . | 6 17 | 2 63 | 5 58 | 14 38 | |
| 32 | Коробкинъ, Семенъ Алексѣевъ, въ сл. Михайловкѣ, баня . . . | 2 92 | 2 92 | — 6 | 5 90 | |
| 72 | Лазаревъ, Титъ Федоровъ, въ с. Гламаздинѣ, постоялый дворъ . . | — — | 3 7 | — — | 3 7 | |
| 110 | Шилинъ, Василій Андреевъ, въ с. Поповкинѣ, вѣтряная мельница . | 15 93 | — — | 3 36 | 19 29 | |
| 100 | Сизовъ, Егоръ Никитинъ, въ с. Волковѣ, вѣтряная мельница . . . | — — | 3 50 | — — | 3 50 | |
| 26 | Дюбаковъ, Захаръ Ефремовъ, въ с. Бѣлитинѣ, вѣтряная мельница . | 1 52 | 1 75 | — 6 | 3 33 | |
| | Итого . . | 101 86 | 17 38 | 28 72 | 147 96 | |

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
**Земская Управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2909.
—

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Организація ветеринарной части въ уѣздѣ въ текущемъ году оставалась въ томъ же видѣ, въ какомъ она находилась въ теченіе послѣднихъ шести лѣтъ. Ветеринарный персоналъ состоитъ изъ ветеринарнаго врача и двухъ фельдшеровъ, изъ послѣднихъ одинъ отъ губернскаго земства, другой—отъ уѣзднаго.

Ветеринарный врачъ получаетъ содержаніе отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1200 руб. и отъ уѣзднаго земства 480 р. въ возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ при страхованіи скота, при чемъ онъ уже не получаетъ указанныхъ въ примѣч. къ § 11 инструкціи по страхованію скота поверстныхъ денегъ съ страхователей. Ветеринарный фельдшеръ отъ губернскаго земства получаетъ жалованья 300 руб., а фельдшеръ отъ уѣзднаго земства—360 руб.; разъѣзды обоихъ производятся по открытымъ листамъ на обывательскихъ подводахъ.

Такимъ образомъ, на ветеринарную часть расходуется 2340 руб., изъ которыхъ 1500 р. изъ суммъ губернскаго земства и 840 руб. изъ суммъ уѣзднаго, не считая процентнаго вознагражденія по страхованію скота, размѣры котораго зависятъ отъ оборотовъ и чистой прибыли по страхованію.

Обязанности ветеринарнаго врача заключаются: въ борьбѣ съ повально-заразительными болѣзнями на скотѣ, въ агентурѣ по страхованію скота, лѣченіи больныхъ спорадическими бо-

лѣзнями животныхъ, ветеринарно-санитарномъ наблюденіи за торговымъ скотомъ со взысканіемъ съ него % сбора и въ веденіи ежемѣсячной и годовой отчетности. Обязанности ветеринарныхъ фельдшеровъ состоятъ: въ помощи врачу, исполненіи даваемыхъ имъ порученій и амбулаторномъ лѣченіи животныхъ подъ наблюденіемъ врача, подъ контролемъ котораго находится вся ихъ дѣятельность.

Дѣятельность ветеринарнаго врача по исполненію перечисленныхъ выше обязанностей въ текущемъ году выразилась въ слѣдующемъ.

Съ 1 января по 1 сентября врачемъ сдѣлано по дѣламъ службы 126 выѣздовъ и проведено въ разъѣздахъ 175 дней. При разъѣздахъ сдѣлано 195 посѣщеній 105 селеній. Во время выѣздовъ и на дому осмотрѣно и пользовано 1295 головъ разнаго скота.

Изъ повально-заразительныхъ болѣзней, съ которыми въ текущемъ году пришлось вести борьбу ветеринарному персоналу, въ уѣздѣ наблюдались слѣдующія:

*Сибирская язва* была констатирована въ 19 селеніяхъ 7 волостей. Заболѣло 99 лошадей и 11 коровъ, изъ нихъ 80 лошадей и 10 коровъ пали, остальныя выздоровѣли.

*Чесотка* наблюдалась въ 10 селеніяхъ 8 волостей и въ г. Дмитріевѣ. Больныхъ было 24 лошади, изъ которыхъ 2 пали и 22 выздоровѣли.

*Ящуръ* — наиболѣе распространенная въ уѣздѣ болѣзнь въ предшествующіе годы, въ текущемъ году имѣла мѣсто лишь въ одномъ селеніи; заболѣло 14 коровъ и всѣ выздоровѣли.

*Бѣшенство* было обнаружено въ 2 селеніяхъ; больныя животныя были убиты.

*Печеночно-глистная болѣзнь* имѣла въ 4 селеніяхъ 2 волостей значительное распространеніе съ огромнымъ % смертности; заболѣло и пало 378 овецъ.

*Сапъ* былъ обнаруженъ (при помощи бактеріологическаго изслѣдованія) въ 2 селеніяхъ 2 волостей; 2 зараженныя лошади убиты.

*Мытъ* наблюдался въ одной экономіи; болѣли 3 лошади, которыя выздоровѣли.

*Кровавая моча* наблюдалась въ повальной формѣ въ одномъ селеніи, гдѣ было найдено больныхъ 3 коровы, которыя всѣ выздоровѣли.

*Актиномикозъ* обнаруженъ въ экономіяхъ 4 волостей; заболѣло 60 головъ крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ пало 2, остальныя выздоровѣли или убиты на мясо. Болѣзнь эта, заносимая съ юга

Россіи, получаетъ все большее распространеніе въ уѣздѣ и въ нѣкоторыхъ экономіяхъ пріобрѣла стаціонарный характеръ.

*Болѣзнь глазъ* въ текущемъ году приняла повальную форму благодаря очень высокой температурѣ лѣта. Въ 3 селеніяхъ 3 волостей было зарегистрировано 46 больныхъ животныхъ, изъ которыхъ 22 совершенно ослѣпли.

Мѣрами борьбы съ разными болѣзнями служили: 1) вакцинація (при сибирской язвѣ); 2) убой скота (сапъ и бѣшенство); 3) закапываніе труповъ съ кожами, предварительно сильно обоженныхъ; 4) дезинфекція; 5) соотвѣтствующее лѣченіе и 6) разъясненіе населенію причинъ, вызывающихъ заболѣванія, и способовъ содержанія пораженнаго тою или другою болѣзнью скота.

Вакцинація животныхъ, въ особенности съ цѣлью борьбы съ сибирской язвой, получаетъ въ уѣздѣ все большее распространеніе и довѣріе населенія. Благодаря ея примѣненію, практикуемому въ уѣздѣ третій годъ, замѣтно сократилось какъ число очаговъ сибирской язвы въ уѣздѣ, такъ и число заболѣвающихъ животныхъ. Въ текущемъ году вакцинація сибирской язвы была произведена 2240 головамъ скота, а именно:

| | Лошадей. | Крупн. рог. скота | Овецъ. | ИТОГО. |
|---|---|---|---|---|
| У 8 землевладѣльцевъ . . . . | 203 | 424 | 203 | 830 |
| „ 11 крест. обществъ и 2 разночинцевъ . . . . | 563 | 309 | 538 | 1410 |
| | 766 | 733 | 741 | 2240 |

Положеніе операціи страхованія скота въ текущемъ году видно изъ слѣдующихъ таблицъ:

## 1. Страхованіе отъ всѣхъ родовъ смертности.

| Названіе страхователей. | Число страхователей. | Названіе застрах. скота. Б ы к и. | Скотъ болѣе 3 лѣтъ. | Скотъ отъ 2—3 лѣтъ. | Скотъ отъ 1—2 лѣтъ. | Общее количество застрахованнаго скота. | Общая оцѣнка застрахованнаго скота въ рубляхъ. | Сумма полученной преміи. | Средняя оцѣнка каждой застрахованной головы. | Количество страхователей, у которыхъ палъ скотъ. | Названіе павшаго скота. Б ы к и. | Скотъ выше 3 лѣтъ. | Скотъ отъ 2—3 лѣтъ. | Скотъ отъ 1—2 лѣтъ. | Общее количество павшаго скота. | Общая оцѣнка павшаго скота. | Выдано вознагражденій за павшій скотъ. | Удержано за кожи. | Прибыль земству. | % смертности. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Скотъ, принадлежащій мѣстному земству | 1 | 11 | 2 | — | — | 13 | 595 | 29 15 | 45 77 | 1 | 1 | — | — | — | 1 | 25 | 21 25 | 3 75 | 7 90 | 7 7% |
| Городскіе жители | 142 | 2 | 169 | 14 | 12 | 197 | 5500 | 220 — | 27 92 | 2 | — | 1 | — | 1 | 2 | 40 | 34 — | 6 — | 186 — | 1% |
| Священнослужители | 60 | 4 | 105 | 19 | 24 | 152 | 3558 | 177 90 | 23 42 | 4 | — | 4 | — | — | 4 | 110 | 98 — | 12 — | 79 20 | 2 67% |
| Землевладѣльцы | 31 | 16 | 270 | 90 | 73 | 449 | 9290 | 464 50 | 20 22 | 9 | — | 7 | 5 | 6 | 18 | 284 | 241 40 | 42 60 | 223 10 | 3 92% |
| Разночинцы въ уѣздѣ | 59 | 1 | 90 | 4 | 11 | 106 | 1946 | 97 30 | 18 36 | — | — | — | — | — | — | — | — — | — — | 97 30 | — |
| Крестьяне | 1605 | 68 | 1881 | 165 | 374 | 2488 | 43075 | 2155 22 | 17 60 | 64 | 2 | 49 | 4 | 11 | 66 | 1125 | 966 35 | 158 65 | 1188 87 | 2 65% |
| Итого | 1897 | 102 | 2517 | 292 | 494 | 3405 | 63964 | 3144 7 | — — | 80 | 3 | 61 | 9 | 18 | 91 | 1584 | 1361 — | 223 — | 1783 7 | 2 67% |

## 2. Страхованіе отъ повально-заразныхъ болѣзней и пожаровъ.

| Какого рода страхованіе скота. | Число страхователей. | Названіе застрахованнаго скота. | | | | | Общее количество застрахованнаго скота. | Общая оцѣнка застрахованнаго скота. | Сумма полученной преміи. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Быковъ. | Воловъ. | Скотъ свыше 3 лѣтъ. | Скотъ отъ 2—3 лѣтъ. | Скотъ отъ 1—2 лѣтъ. | | | | |
| На основаніи § 33 общихъ правилъ страхованія скота . . . | 2 | 3 | 136 | 91 | 31 | 36 | 297 | 11667 | 116 | 67 |

Съ передачей съ 1897 года страхованія скота всецѣло въ вѣдѣніе ветеринарныхъ врачей устранена масса тѣхъ злоупотребленій, которыя наблюдались раньше, и финансовая сторона операціи поставлена на прочную почву: губернское земство ежегодно получаетъ отъ страхованія прибыль. Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы страхованіе скота имѣло то экономическое значеніе для населенія, какое отъ него возможно было бы ожидать. Какъ видно изъ приведенныхъ выше таблицъ, въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, въ которомъ страхованіе развито гораздо болѣе, нежели въ остальныхъ уѣздахъ, въ текущемъ году застраховано лишь 3702 головы, т. е. около 10% всего скота, и 9/10 населенія, такимъ образомъ, не пользуются предоставляемыми страхованіемъ выгодами. Причина этого заключается, во-первыхъ, въ томъ, что одинъ ветеринарный врачъ, на котораго возложено веденіе всей операціи страхованія, рѣшительно не въ силахъ справиться съ массой работы по страхованію, которое, при томъ, является для него постороннимъ занятіемъ, не соотвѣтствующимъ его спеціальности; во-вторыхъ — въ низкихъ нормахъ оцѣнки скота, которыя въ Дмитріевскомъ уѣздѣ въ минувшемъ году и въ первой половинѣ настоящаго года составляли не болѣе 50% дѣйствительной его стоимости. Существующія нормы соотвѣтствуютъ стоимости скота, когда цѣны на него стоятъ ниже среднихъ, при повышеніи же цѣнъ оказываются настолько недостаточными, что лишаютъ страхованіе почти всякаго значенія для хозяйствъ съ болѣе или менѣе цѣннымъ скотомъ, и застрахованнымъ обыкновенно является худшая часть скота уѣзда. Въ виду этого, является желательнымъ установленіе подвижныхъ нормъ въ зависимости отъ существующихъ цѣнъ на скотъ. Полнаго соотвѣтствія въ этомъ отношеніи достигнуть, конечно, очень трудно, и управа вполнѣ сознаетъ, что при установленіи подвижныхъ нормъ необходимо соблюдать большую осторожность, такъ какъ высокія нормы, примѣненныя въ то время, когда скотъ бываетъ дорогъ, могутъ поставить страхованіе въ опасное положеніе при быстромъ паденіи цѣнъ; однако, болѣе или менѣе значительное сближеніе страховыхъ нормъ съ дѣйствительными цѣнами на скотъ, при установленіи соотвѣтствующихъ правилъ, все же представ-

ляется достижимымъ безъ риска для страхованія, а потому управа имѣетъ честь предложить собранію просить губернскую управу разработать вопросъ объ установленіи подвижныхъ нормъ по страхованію скота, въ зависимости отъ существующихъ на послѣдній въ данное время цѣнъ.

---

Очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1900 г. управа докладывала о необходимости приглашенія въ уѣздъ за счетъ губернскаго земства второго ветеринарнаго врача. Какъ на причину, создавшую такую необходимость, въ докладѣ управы указывалось на широкое развитіе ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, когда ветеринарному врачу, кромѣ прямого своего дѣла—борьбы съ эпизоотіями и лѣченія животныхъ отъ спорадическихъ заболѣваній—приходится вести агентуру по страхованію скота, требующую затраты массы времени и труда,—всю работу по ветеринарной части въ уѣздѣ немыслимо возлагать на одного ветеринарнаго врача, и что какъ борьба съ заразными болѣзнями, такъ и страхованіе скота, имѣющіе столь важное экономическое значеніе для населенія, несомнѣнно много выиграли бы, если бы уѣздъ имѣлъ двухъ ветеринаровъ. Докладъ уѣзд. управы, утвержденный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, былъ представленъ для доклада губернскому земскому собранію въ губернскую управу, которая также съ нимъ согласилась, равно какъ и состоявшееся при ней особое ветеринарное совѣщаніе. Губернское земское собраніе постановило вопросъ о приглашеніи въ уѣзды вторыхъ ветеринарныхъ врачей передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. Мнѣніе Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія губернскому земскому собранію уже извѣстно, тѣмъ не менѣе управа покорнѣйше проситъ собраніе повторить свое ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о назначеніи въ Дмитріевскій уѣздъ второго ветеринарнаго врача.

Въ заключеніе управа считаетъ своимъ долгомъ замѣтить, что если въ настоящее время, при одномъ ветеринарномъ врачѣ, ветеринарное дѣло въ Дмитріевскомъ уѣздѣ стоитъ на должной высотѣ, то этимъ земство всецѣло обязано крайне добросовѣстному отношенію къ своимъ обязанностямъ и необычайной энергіи ветеринарнаго врача В. А. Болотова, а потому имѣетъ честь предложить собранію выразить г. Болотову свою благодарность и довести объ этомъ постановленіи до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2910.
Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Въ виду истеченія срока дѣйствія таксы на порубку лѣсныхъ матеріаловъ, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1899 по 1901 г., губернская управа проситъ увѣдомить, нуждается ли означенная такса въ измѣненіи или же можетъ быть оставлена въ прежнемъ видѣ на предстоящее трехлѣтіе. Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь добавить, что, по ея мнѣнію, дѣйствіе таксы можетъ быть продолжено безъ измѣненія еще на три года.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2911.
Г. Дмитріевъ

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Губернская земская управа, по иниціативѣ Полтавскаго губернскаго земства, проситъ уѣздную управу внести на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать прогонныя деньги съ населенія при исполненіи судебныхъ рѣшеній (взысканіи по исполнительнымъ листамъ, составленіи охранительныхъ описей имущества) въ виду того, что чины уѣздной полиціи пользуются отъ земства прогонными деньгами или лошадьми для разъѣздовъ.

Докладывая объ этомъ, управа покорнѣйше проситъ собраніе, въ случаѣ, если ему угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ Полтавскаго губернскаго земства, сдѣлать постановленіе о возбужденіи соотвѣтствующаго ходатайства.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
**Земская Управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.

№ 2912.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Губернская земская управа проситъ уѣздную поставить на обсужденіе настоящаго собранія вопросъ о реорганизаціи техническаго надзора въ уѣздѣ.

По мнѣнію губернской управы, въ виду расширенія потребности въ техническомъ надзорѣ, предъявляемой со стороны уѣздныхъ земствъ (постройка больницъ и школъ, устройство запрудъ, осушеніе болотъ и т. д.), въ настоящее время представляется цѣлесообразнымъ имѣть въ каждомъ уѣздѣ особаго техника, съ содержаніемъ изъ дорожнаго капитала губернскаго земства въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ. Разъѣзды техника внутри уѣзда должны быть приняты на счетъ уѣзднаго земства. Суточныя деньги, по 1 р. въ сутки при поѣздкахъ внутри уѣзда и по 3 руб. при поѣздкахъ въ Курскъ для защиты составленныхъ проектовъ и смѣтъ, могутъ быть отнесены на уѣздную часть дорожнаго капитала, равно какъ и путевыя издержки при поѣздкахъ въ Курскъ по дѣламъ службы. Если какой-либо изъ уѣздовъ пожелаетъ имѣть вмѣсто техника инженера съ вознагражденіемъ, превышающимъ 1200 руб., то разница жалованья (600—1300 рублей) должна относиться на уѣздную часть дорожнаго капитала.

На уѣздныхъ техниковъ должна быть возложена обязанность составлять проекты на дорожныя сооруженія и смѣты по нимъ, наблюдать за работами и выполнять ихъ хозяйственнымъ способомъ, если въ этомъ встрѣтится надобность; производить изысканія по работамъ обводительнымъ и осушительнымъ и наблюдать за ихъ выполненіемъ; наконецъ, если пожелаетъ уѣздное земство наблюдать, въ техническомъ отношеніи, за гражданскими сооруженіями.

При губернской управѣ состоитъ старшій инженеръ съ двумя помощниками, на которыхъ воз-

лагается провѣрка представляемыхъ уѣздными техниками проектовъ и смѣтъ, производство въ нѣкоторыхъ случаяхъ техническихъ изслѣдованій по уѣздамъ, пріемъ всѣхъ сооруженій, стоимость которыхъ превышаетъ 3/тыс. рублей, и завѣдываніе всѣми сооруженіями губернскаго земства, не состоящими въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ.

Съ технической стороны уѣздные техники подчиняются губернской управѣ, съ хозяйственной—уѣздной.

Приглашеніе на службу и пріисканіе кандидатовъ на должность техниковъ относится къ обязанности губернской управы; увольненіе можетъ послѣдовать по представленію уѣздной управы за упущенія по хозяйственной части и за нежеланія исполнять порученія уѣздной управы; за техническія упущенія губернская управа можетъ уволить техника по своему усмотрѣнію.

При организаціи техническаго надзора въ томъ видѣ, какъ предлагаетъ губернская управа, общій расходъ по содержанію техническаго отдѣла долженъ увеличиться приблизительно на 5000 руб., причемъ всю эту сумму на губернскую долю дорожнаго капитала принять не представляется возможнымъ, такъ какъ въ распоряженіи губернской управы остается всего около 4000 рублей въ годъ, которые должны итти на содержаніе губернскихъ сооруженій—Ямской и Сапоговской дорогъ.

Докладывая о вышеизложенномъ настоящему собранію, управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ высказаться, что предлагаемую губернскою управою реорганизацію техническаго надзора она находитъ желательной.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.
—
Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2913.
—

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Уѣздная управа имѣетъ честь представить настоящему собранію докладъ губернской управы послѣднему экстренному губурнскому земскому собранію по возбужденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ случаяхъ неурожаевъ. Съ своей стороны уѣздная управа вполнѣ раздѣляетъ высказанныя губернскою управою въ ея докладѣ соображенія какъ относительно характера работъ,

которыя слѣдуетъ предоставить населенію въ случаѣ неурожая, такъ и способа ихъ выполненія и источниковъ средствъ, за счетъ которыхъ должны производиться работы. Что касается того, какія именно изъ работъ могли бы быть выполнены въ Дмитріевскомъ уѣздѣ съ указанною цѣлью, то управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія нижеслѣдующій списокъ работъ.

## I. Дорожныя сооруженія.

### ДМИТРІЕВСКО-РЫЛЬСКАЯ Б. ДОРОГА.

*Дер. Бреховка.* Поднять и удлинить существующую земляную гать. Мостъ имѣется и передѣлки не требуетъ. Гать можетъ быть недорого замощена фосфоритнымъ булыжникомъ, имѣющимся на земляхъ кр-нъ дд. Злыдиной и Черной Грязи, въ 5—8 верстъ.

*Дер. Бреховка и Хоросея.* Между этими деревнями устроить новую земляную гать съ незначительнымъ мостомъ. Замощеніе можетъ быть произведено такъ же, какъ и предыдущей гати.

*Д. Хоросея—с. Береза.* Устроить между этими селеніями земляную гать съ незначительнымъ мостомъ или трубою.

*С. Береза.* Существующую земляную гать повысить и удлинить. Мостъ имѣется и передѣлки не потребуетъ.

*С. Береза—с. Меньшиково.* Между этими селеніями, на Раковомъ ложкѣ, устроить новую земляную гать съ трубою.

*С. Меньшиково.* Существующую земляную гать повысить и удлинить. Мостъ имѣется и передѣлки не требуетъ.

*С. Кузнецовка (Комаринская).* Устроить новую земляную гать у усадьбы г. Петрищева, съ незначительнымъ мостомъ.

### ДМИТРІЕВО-МИХАЙЛОВСКАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ДОРОГА.

*С. Пальцево.* Существующую земляную гать повысить и удлинить. Мосты требуютъ исправленія и въ настоящее время; при повышеніи гати могутъ быть подняты на подушки.

*С. Пальцево—сл. Михайловка.* На 16 верстѣ, на ложкѣ устроить новую земляную гать съ трубой.

### МИХАЙЛОВСКО-ФАТЕЖСКАЯ Б. ДОРОГА.

*Сл. Михайловка.* Существующую земляную гать поднять и удлинить. Если дѣлать ее заливною, то могутъ остаться старые мосты. При незаливной гати потребуются капитальные новые мосты.

### ТРАНСП. ДОРОГА С. ПРИЛѢПЫ—СТ. ВѢЛИЦА.

*С. Кирилловка.* Устроить новую земляную гать. Потребуется новый мостъ.

*С. Звенячка.* Устроить двѣ новыя земляныя гати съ двумя незначительными мостами.

*С. Романово.* Устроить новую земляную гать съ мостомъ.

*Д. Юдовка.* Устроить новую земляную гать съ мостомъ.

ПРОСЕЛОЧНЫЯ ДОРОГИ.

*С. Бѣлитино.* Устроить новую земляную гать съ мостомъ.

*С. Почепное.* Устроить двѣ новыхъ земляныхъ гати и два моста.

*С. Старшее.* Повысить и удлинить существующую земляную гать. Потребуется устройство довольно значительнаго новаго моста.

*Д. Мельничище.* Существующую гать поднять и удлинить. Потребуется новый не большой мостъ.

*Д. Камсуля.* Устроить новую земляную гать съ двумя небольшими мостами. Срыть гору и закрѣпить оврагъ.

*Примѣчаніе.* Черезъ сс. Звенячку, Почепное и Бѣлитино, съ учрежденіемъ въ с. Звенячкѣ почтоваго отдѣленія, въ настоящее время происходитъ движеніе почты. Черезъ д. Камсулю происходитъ движеніе изъ г. Дмитріева на сл. Михайловку, для чего бросается часть транспортной дороги.

## II. Укрѣпленіе овраговъ и приведеніе некультурныхъ участковъ въ культурное состояніе.

Овраги, требующіе укрѣпленія, находятся около селеній: Крупца, Фокиной, Меньшикова и Камсули.

Болота, требующія осушенія съ экономической цѣлью, находятся около селеній: Снижи, Камсули, Моршневой, Верхн. и Нижн. Песочныхъ, Юдовки, Старшаго и Моисеевой.

*Пески,* требующіе закрѣпленія и облѣсенія, находятся близъ селеній: Михайловки, Нов. Першиной, Рагозны, Сух. Ровца, Песокъ, Бѣлыхъ Береговъ и Верхн. Песочнаго.

## III. Устройство водохранилищъ.

Въ устройствѣ запрудъ и увеличеніи числа колодцевъ нуждаются почти всѣ, безъ исключенія, селенія Дмитріевскаго уѣзда.

Подлинное за надлежащею подписью.

# По вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая.

Г. Курскій губернаторъ препроводилъ въ губернскую управу отношеніе отъ 10 апрѣля с./г. за № 1285 слѣдующаго содержанія.

„Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 21 марта сего года за № 8/2437 увѣдомилъ меня, что въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При представленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по миновавіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденіе ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи, и т. д.

Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ если и сопровождался доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по миновавіи нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась бы возможной подробная

разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая; при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда наготовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, Его Высокопревосходительство проситъ предложить земству Курской губерніи *обсудить вопросъ* о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, *плана общественныхъ работъ*, которыя могли бы быть *организованы въ цѣляхъ предоставленія* заработка мѣстному населенію въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли быть бы отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, прошу губернскую земскую управу означенный выше вопросъ внести на обсужденіе ближайшаго губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ меня увѣдомить".

Представляя этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ высказать свои соображенія по этому поводу.

Вопросъ о разработкѣ плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, не новъ, — онъ былъ возбужденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1894 году, при чемъ самая разработка плана была поручена вѣдомству Министерства Путей Сообщенія и Государственныхъ Имуществъ, на которыхъ и предположено было возложить завѣдываніе въ случаѣ неурожая самымъ производствомъ общественныхъ работъ. Не имѣя свѣдѣній о томъ, насколько вопросъ этотъ былъ разработанъ въ другихъ губерніяхъ, — губернская управа относительно Курской губерніи можетъ замѣтить, что онъ не вышелъ изъ области предварительной переписки, возбужденной начальникомъ 2-й шоссейной дистанціи. Въ настоящее время Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ своемъ отношеніи на имя г. губернатора, касаясь неудовлетворительности результатовъ бывшихъ общественныхъ работъ, относитъ ихъ къ несвоевременной организаціи, къ отсутствію заранѣе выработаннаго плана и къ полной неподготовленности подлежащихъ учрежденій. Признавая вполнѣ справедливымъ указанныя причины, губернская управа полагаетъ, что прежде всего надлежало бы разрѣшить вопросъ о томъ учрежденіи, которое должно какъ разрабатывать самый планъ работъ, сдѣлать всѣ предварительныя техническія изысканія, такъ и завѣдывать самымъ производствомъ работъ въ случаѣ неурожая. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію губернской управы, надлежитъ признать исключительно земскія учрежденія въ лицѣ ихъ постоянныхъ органовъ—земскихъ управъ. Опытъ порученія только разработки вопроса вѣдомствамъ Путей Сообщенія и Государственныхъ Имуществъ, какъ выше было замѣчено, не далъ положительныхъ результатовъ и не могъ ихъ дать, такъ какъ, строго говоря, на мѣстахъ въ губерніяхъ нѣтъ даже учрежденій Министер-

ства Путей Сообщенія, вѣдающихъ мѣстные пути сообщенія, а учрежденія Государственныхъ Имуществъ не имѣютъ въ своемъ составѣ лицъ съ необходимой въ данномъ случаѣ технической подготовкой.

Временное учрежденіе особыхъ уполномоченныхъ по общественнымъ работамъ, какъ это было въ 91/92 годахъ, также не можетъ дать положительныхъ результатовъ, такъ какъ самый характеръ учрежденій, какъ временныхъ, уже не гарантируетъ успѣха. (Опытъ 91/92 года для Курской губерніи по дорожнымъ сооруженіямъ нельзя назвать неудачнымъ только благодаря случайности, такъ какъ, во-первыхъ, во главѣ дѣла стоялъ мѣстный всѣми уважаемый дѣятель, а во-вторыхъ, потому, что вся техническая сторона дѣла была исполнена техническимъ персоналомъ Курскаго губернскаго земства).

Земскія учрежденія, являясь хорошо знакомыми съ мѣстными условіями, съ нуждами отдѣльныхъ районовъ губерніи, вполнѣ могутъ справиться какъ съ предварительной выработкой плана, такъ и съ самымъ производствомъ работъ на мѣстѣ. Въ настоящее время во всѣхъ земствахъ имѣется, въ силу закона о дорожномъ капиталѣ, организованный техническій надзоръ; въ частности, въ Курской губерніи, правильная техническая организація существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ; на службѣ земства состоятъ 6 инженеровъ, 8 техниковъ и одинъ гидротехникъ; поэтому подготовленіе всѣхъ техническихъ данныхъ не можетъ представить для земства большихъ затрудненій; успѣхъ же дѣла при производствѣ работъ несомнѣнно будетъ только въ томъ случаѣ, если учрежденія, вѣдавшія разработкой предварительнаго плана, будутъ вѣдать и самымъ его осуществленіемъ; къ этому еще надлежитъ прибавить, что какъ при разработкѣ плана работъ, такъ и его осуществленіи, необходимы свѣдѣнія по сельскому хозяйству; эти свѣдѣнія для земства Курской губерніи могутъ быть получены отъ находящихся на службѣ земства агрономовъ — губернскаго и уѣздныхъ.

На основаніи этихъ соображеній, губернская управа приходитъ къ выводу, что успѣхъ общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая можетъ быть только въ томъ случаѣ, если завѣдываніе и предварительная разработка плана будутъ возложены на земскія учрежденія, какъ ближе всѣхъ стоящія къ сельскому населенію, и на которыя возложено попеченіе о благосостояніи этого населенія.

Переходя къ вопросу о томъ, какія работы должны быть признаны полезными и необходимыми во время неурожая, какъ могущія дать заработокъ мѣстному населенію, губернская управа находитъ возможнымъ распредѣлить ихъ на три категоріи: 1) работы дорожныя — имѣющія цѣлью улучшить существующіе пути сообщенія; 2) работы, имѣющія цѣлью обратить некультурныя площади земли въ болѣе культурныя; 3) работы по устройству водохранилищъ. Каждая работа изъ этихъ трехъ категорій можетъ быть организована такъ, что доставитъ возможно большій заработокъ мѣстному нуждающемуся населенію и сохранитъ за собой впослѣдствіи экономическое значеніе для данной мѣстности: работы по дорожнымъ сооруженіямъ главнымъ образомъ должны заключаться въ устройствѣ болѣе пологихъ спусковъ съ

горъ, въ насыпкѣ земляныхъ дамбъ на топкихъ мѣстахъ и балластировкѣ ихъ; мощеніе можетъ быть примѣняемо только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ камень дешевъ и его стоимость составляетъ главнымъ образомъ стоимость гужевой доставки; устройство мостовъ, какъ общественная работа, можетъ быть примѣняемо только въ силу необходимости при устройствѣ незаливныхъ дамбъ; такъ какъ матеріалъ для моста составляетъ обыкновенно главную стоимость сооруженій, а работа даетъ заработокъ только спеціальнымъ мастеровымъ, поэтому изъ дорожныхъ сооруженій для общественныхъ работъ должны быть выбираемы такія, главная часть расходовъ на которыя составляютъ земляныя работы и балластировка.

Ко второй категоріи относятся работы по закрѣпленію вершинъ овраговъ, облѣсенію ихъ склоновъ, облѣсенію сыпучихъ песковъ и осушенію болотъ, каждая изъ этихъ работъ требуетъ по преимуществу труда самаго обыкновеннаго рабочаго безъ спеціальной подготовки; расходъ на матеріалы по этимъ работамъ составляетъ меньшую часть стоимости ихъ, а потому онѣ являются самыми подходящими работами для данной цѣли.

Третья категорія работъ — по устройству водохранилищъ — можетъ быть относима къ общественнымъ работамъ только въ тѣхъ случаяхъ, если стоимость земляныхъ работъ, преимущественно запрудъ, превышаетъ стоимость устройства водосливовъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ, на какія средства могутъ быть осуществляемы общественныя работы во время неурожая, губернская управа полагала бы, сообразно тремъ указаннымъ категоріямъ работъ, производить ихъ изъ трехъ источниковъ: работы по дорожнымъ сооруженіямъ должны быть относимы на средства дорожныхъ капиталовъ; по Курской губерніи на этотъ предметъ можетъ быть затрачено до 300—400 тысячъ руб. при условіи, если будетъ разрѣшено позаимствовать въ видѣ ссуды деньги изъ государственнаго казначейства съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ, потому что свободная часть дорожнаго капитала въ данное время находится въ недоимкѣ и единовременное пополненіе ея невозможно.

Работы по второй категоріи должны быть производимы за счетъ государства, съ отнесеніемъ ихъ или на общій по имперіи продовольственный капиталъ или на средства казначейства; затрата на нихъ средствъ государства несомнѣнно будетъ продуктивнѣе затраты по выдачѣ продовольствія; обращеніе некультурныхъ площадей въ культурныя несомнѣнно окупитъ произведенныя затраты и въ общемъ хозяйствѣ государства дастъ плюсъ, а не минусъ. Размѣръ кредита опредѣлить будетъ возможно только въ моментъ нужды въ общественныхъ работахъ.

Работы третьей категоріи въ Курской губерніи могутъ быть отнесены на обязательный страховой капиталъ; въ защиту этого положенія говорятъ слѣдующія данныя: а) Курское губернское земство снабдило пожарными трубами до 60% всѣхъ селеній губерніи; трубъ нѣтъ только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ водохранилищъ — устройство же послѣднихъ имѣетъ громадное значеніе какъ противопожарная мѣра; б) обязательный страховой капиталъ въ Курской губерніи достигъ въ свободной наличности и долгахъ по

процентнымъ ссудамъ свыше трехъ милліоновъ, не считая недоимокъ, поэтому затрата изъ него 200—300 тысячъ на устройство водохранилищъ не нанесетъ ущерба дѣлу страхованія, а наоборотъ, принесетъ пользу, такъ какъ уменьшитъ сгораемость въ селеніяхъ.

По вопросу о разработкѣ плана работъ, составленію проектовъ и смѣтъ губернская управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что у нея имѣется довольно обширный матеріалъ по губерніи, изъ котораго можно извлечь свѣдѣнія объ оврагахъ, болотахъ, сыпучихъ пескахъ, необходимыхъ дорогахъ по топкимъ мѣстамъ и крутымъ спускамъ; руководствуясь этимъ матеріаломъ, а также собравъ болѣе позднѣйшія данныя при помощи уѣздныхъ управъ, можно бы было приступить къ выработкѣ проектовъ и смѣтъ для необходимыхъ сооруженій, но, прежде чѣмъ приступать къ детальной технической разработкѣ и производству техническихъ изысканій, надлежитъ вопросъ объ общественныхъ работахъ разсмотрѣть въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, намѣтить въ нихъ работы, которымъ надлежитъ отдать преимущество, состоявшіяся постановленія разсмотрѣть въ очередномъ губернскомъ собраніи и тогда уже, сообразуясь съ мнѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ, на какія учрежденія предполагается возложить завѣдываніе общественными работами, приступить къ детальной разработкѣ вопроса.

Резюмируя все вышесказанное, губернская управа предлагаетъ губернскому собранію утвердить слѣдующія положенія:

1) Во время неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій необходимо производство общественныхъ работъ въ цѣляхъ предоставленія заработка *мѣстному* населенію.

2) Работы должны производиться только такія, которыя впослѣдствіи имѣли бы экономическое значеніе для данной мѣстности.

3) Работы преимущественно должны быть такія, которыя требуютъ простѣйшаго труда мѣстнаго населенія, а не труда спеціалистовъ мастеровыхъ.

4) Разработка плана работъ, подготовленіе матеріаловъ, технческія изысканія, составленіе проектовъ и смѣтъ и завѣдываніе производящимися работами должно быть возложено на мѣстныя земскія учрежденія въ лицѣ ихъ земскихъ управъ, которыя имѣютъ для этой цѣли какъ необходимый матеріалъ, такъ и служебный техническій и агрономическій персоналъ.

5) Работы раздѣляются на три категоріи: а) дорожныя, б) по обращенію некультурныхъ пространствъ въ культурныя и в) по устройству водохранилищъ; средства для производства ихъ образуются: а) для первой категоріи изъ дорожныхъ капиталовъ земства, б) для второй категоріи изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала или государственнаго казначейства и в) для третьей категоріи изъ страхового капитала.

Постановленіе губернскаго собранія по этому вопросу должно быть сообщено г. губернатору въ отвѣтъ на его отношеніе, а для детальной разработки вопроса необходимо этотъ докладъ вмѣстѣ съ постановленіемъ губернскаго собранія и имѣющимися въ губернской управѣ матеріалами передать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

---

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 года.
№ 2914.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Минувшее очередное уѣздное земское собраніе постановило поддержать въ губернскомъ собраніи предложеніе Фатежскаго земства о томъ, чтобы установленный закономъ способъ огражденія полей и угодій отъ потравъ и поврежденій посредствомъ взысканія штрафовъ былъ замѣненъ обязательными правилами о невыпускѣ на пастьбу домашнихъ животныхъ и птицъ безъ надзора пастуховъ, съ возложеніемъ наблюденія за исполненіемъ этихъ правилъ на лицъ сельской администраціи и полиціи, при чемъ соотвѣтственно должна быть дополнена 121 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мир. судьями. Губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ изложенное предложеніе Фатежскаго земства, нашло, что сельскіе хозяева не нуждаются въ новыхъ охранительныхъ законахъ, которые только обостряютъ отношенія владѣльцевъ и крестьянъ, а потому предложеніе это отклонено.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія настоящаго собранія.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2915.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Очередное губернское земское собраніе сессіи 1900 года утвердило докладъ губернской управы относительно необходимости ходатайства передъ г. начальникомъ губерніи о побужденіи уѣздныхъ городовъ Курской губ. къ устройству скотобоенъ съ правильнымъ ветеринарнымъ надзоромъ, но при этомъ постановило, ранѣе обращенія къ г. губернатору, снестись по означенному вопросу черезъ уѣздныя управы съ городскими думами. Вслѣдствіе отношенія губернской управы, уѣздная управа просила Дмитріевскую городскую управу доложить думѣ вопросъ объ устройствѣ городской скотобойни, причемъ были выяснены какъ финансовая возможность осуществленія этого предпріятія, такъ и та польза, которую могла бы принести скотобойня съ правильно организованнымъ ветеринарнымъ надзоромъ мѣстному населенію.

Дмитріевская городская дума, въ очередномъ собраніи 6 марта настоящаго года, постановила: „предложеніе земской управы объ устройствѣ скотобойни принять къ свѣдѣнію, признавъ рекомендуемое предпріятіе непримѣнимымъ къ населенію г. Дмитріева какъ въ виду малочисленности и бѣдности самаго населенія, такъ и по случаю недостаточности городскихъ средствъ". Приведенныя думой основанія къ отклоненію предложенія земской управы настолько слабы, что не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что не они послужили дѣйствительной причиной несогласія думы устроить скотобойню. Какъ бы ни было малочисленно городское населеніе, обстоятельство это не можетъ дѣлать лишними заботы о доставленіи городскимъ жителямъ возможности употреблять въ пищу здоровое мясо; въ дѣйствительности же населеніе города Дмитріева превышаетъ 5 тысячъ душъ и при томъ изъ города много мяса продается въ уѣздъ. Еще болѣе страннымъ представляется мнѣніе, что городское населеніе должно потреблять мясо больныхъ животныхъ потому, что населеніе это бѣдно. Наконецъ, ссылка на недостаточность городскихъ средствъ не убѣдительна въ виду того, что городъ Дмитріевъ обладаетъ запаснымъ капиталомъ, не имѣющимъ опредѣленнаго назначенія, въ размѣрѣ, далеко превышающемъ сумму, нужную на скотобойню; часть этого капитала могла бы быть употреблена на постройку скотобойни и приносить городу значительный доходъ, такъ какъ предпріятіе это представляется настолько выгоднымъ, что среди населенія города Дмитріева находится нѣсколько лицъ, готовыхъ войти съ городскимъ управленіемъ въ соглашеніе объ устройствѣ на свои средства скотобойни для общественнаго пользованія. Такимъ образомъ, по какимъ то неизвѣстнымъ причинамъ общественное управленіе г. Дмитріева устраняетъ себя отъ принятія мѣръ по надзору за торговлей мясомъ, въ чемъ ощущается крайне настоятельная необходимость. Не говоря уже о томъ, что мѣстными мясоторговцами убивается въ большомъ количествѣ скотъ крайне истощенный и потому непригодный для мяса, не рѣдко бываютъ случаи убоя животныхъ, страдающихъ заразительными болѣзнями, и даже продажа павшихъ животныхъ. Такъ, 17 іюля настоящаго года полиціей, при участіи земскаго ветеринарнаго врача, былъ составленъ протоколъ на одного изъ мясоторговцевъ г. Дмитріева за приготовленіе на солонину трупа животнаго, павшаго отъ гнойнаго зараженія крови. Раньше того былъ обнаруженъ случай продажи павшей отъ сибирской язвы свиньи. Такое положеніе мясной торговли не можетъ быть терпимо и обязываетъ къ немедленному принятію мѣръ по огражденію здоровья населенія отъ посягательствъ недобросовѣстныхъ мясоторговцевъ. Въ виду этого управа покорнѣйше проситъ настоящее собраніе возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство передъ г. губернаторомъ о побужденіи Дмитріевскаго городского управленія устроить городскую скотобойню; если же окажется, что городъ почему-либо построить скотобойню не можетъ, то разрѣшить устройство скотобойни частному предпринимателю съ тѣмъ, чтобы на ней былъ организованъ правильный ветеринарный надзоръ и чтобы городскіе мясоторговцы были обязаны убивать скотъ только на этой скотобойнѣ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО

КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ

ДМИТРІЕВСКАЯ

уѣздная

**земская управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.

№ 2916.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Въ области мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью содѣйствовать экономическому развитію населенія, дѣятельность уѣзднаго земства въ текущемъ году заключалась: 1) въ содержаніи склада сельскохозяйственныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ; 2) раздачѣ населенію во временное пользованіе производителей улучшенныхъ породъ скота; 3) содержаніи въ г. Дмитріевѣ конскаго случного пункта; 4) содѣйствіи развитію травосѣянія путемъ льготной выдачи сѣмянъ и 5) въ пособіи опытному полю при хут. Уютномъ и школьнымъ питомникамъ.

Обороты сельскохозяйственнаго склада съ 1 сентября 1900 г. по 15 сентября сего года видны изъ слѣдующей таблицы:

| Названіе товаровъ. | Состояло въ остаткѣ. | | | Поступило за годъ. | | | Продано. | | | Остатокъ на 15 сен. 1901 г. | | | Возвращ. фирмѣ. | | | Убыль. | | | Прибыль. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Количество. | На сумму. р. | к. | Количество. | Сумма по пріемной цѣнѣ. р. | к. | Количество. | Сумма по продажной цѣнѣ. р. | к. | Количество. | Сумма по стоимости складу. р. | к. | Количество. | Сумма по пріемной цѣнѣ. р. | к. | Количество. | Сумма по продажной цѣнѣ. р. | к. | р. | к. |
| 1. Плуговъ: а) одноконныхъ | 154 | 1192 | 43 | 743 | 5665 | 47 | 889 | 7091 | 80 | 6 | 32 | 84 | . | — | — | 2 | — | – | 266 | 74 |
| б) многокон. однол. | 7 | 175 | 28 | 9 | 200 | 69 | 5 | 114 | 82 | 10 | 217 | 08 | 1 | 44 | 07 | — | — | — | — | — |
| многол. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 2. Другихъ землеобр. орудій: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) экстирпаторовъ | 1 | 15 | 80 | — | — | — | -- | — | — | 1 | 15 | 80 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) боронъ желѣзн. | — | — | — | — | - | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| деревян. | 5 | 23 | 60 | — | — | — | 2 | 9 | 44 | 3 | 14 | 16 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| в) окучниковъ | — | — | — | — | — | — | — | - | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| г) запашниковъ | — | — | — | 3 | 87 | 09 | 3 | 87 | 09 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 3. Сѣялокъ | — | — | — | 3 | 186 | 29 | 3 | 186 | 29 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 4. Жней | — | — | — | 1 | 189 | — | 1 | 189 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5. Сноповязалокъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6. Косилокъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7. Грабель кон. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8. Молотилокъ | — | — | — | 8 | 1478 | 82 | 5 | 1046 | 62 | 3 | 432 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 9. Вѣялокъ и сортировокъ | 4 | 247 | 75 | 6 | 335 | 21 | 6 | 333 | 46 | 4 | 249 | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 10. Прочія орудія | — | — | — | 12 | 346 | 43 | 7 | 324 | -- | 5 | 22 | 48 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Пожар трубы | 1 | 104 | 2 | — | — | — | — | — | — | 1 | 104 | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Шерсточесалки | 1 | 95 | 39 | 2 | 269 | 14 | 3 | 364 | 53 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| Названіе товаровъ. | Состояло въ остаткѣ. Количество. | На сумму. р. | к. | Поступило за годъ. Количество. | Сумма по пріемной цѣнѣ р. | к. | Продано. Количество. | Сумма по продажной цѣнѣ. р. | к. | Остатокъ на 15 сен. 1901 г. Количество. | Сумма по стоимости складу. р. | к. | Возвращ. фирмѣ. Количество. | Сумма по пріемной цѣнѣ. р. | к. | Убыль. Количество | Сумма по продажной цѣнѣ. р. | к. | Прибыль р. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11. Желѣзо кровел. | 567½ п. | 1702 | 50 | 1440 | 4314 | 62 | 1883 п. 6 ф. | 6016 | 27 | 124 п. 14 ф. | 373 | 05 | — | — | — | — | — | — | 372 | 20 |
| сортовое | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 12. Мелкій инвентарь: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) косы. . . | 103 | 53 | 46 | 500 | 260 | 10 | 305 | 173 | 08 | 298 | 156 | 34 | — | — | — | — | — | — | 15 | 86 |
| б) гвозди . . | 29 п. | 88 | 27 | 98 п. | 243 | 22 | 46 п. 19½ ф. | 121 | 56 | 80 п. 20½ ф. | 209 | 70 | — | — | — | — | — | 23 | — | — |
| в) инструменты | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| г) запасныя части: орудій и машин. | 324 | 387 | 70 | 339 | 243 | 35 | 272 | 248 | 22 | 386 | 382 | 66 | — | — | — | — | — | 17 | — | — |
| д) прочіе мелкіе предметы. . | — | 98 | 57 | — | 1 | 58 | — | 5 | 47 | — | 94 | 91 | — | — | — | — | — | — | — | 23 |
| 13. Разные матеріалы: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Уголь, краски и т. п. | — | 17 | 70 | — | 192 | 66 | — | 136 | 75 | — | 59 | 46 | — | — | — | — | 14 | 15 | — | — |
| 14. Сѣмена: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) огороднія . . | — | 11 | 70 | — | 19 | 45 | — | 11 | 46 | — | 19 | 69 | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) полевыя . . | 2 п. 10 ф. | 103 | 47 | 195 п. | 410 | 34 | 208 п. 35 ф. | 427 | 99 | 11 п. 15 ф. | 66 | 71 | — | — | — | — | 19 | 11 | — | — |
| в) травъ . . . | 34 п. 11 ф. | 268 | 37 | 107 п. 10 ф. | 761 | 56 | 80 п. 12 ф. | 556 | 94 | 60 п. 1 ф. | 443 | 52 | — | — | — | — | 29 | 47 | — | — |
| Итого. . | — | 4586 | 1 | — | 15205 | 02 | — | 17444 | 79 | — | 2894 | 07 | — | 44 | 07 | — | 63 | 13 | 665 | 03 |

Состояніе счетовъ склада на 1 января текущаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

| | | |
|---|---|---|
| Активъ: | наличность товара . . . | 2894 р. 07 к. |
| | долги на покупателяхъ . . | 13449 р. 73 к. |
| | ассигновки на оборотн. капиталъ . | 3199 р. 52 к. |
| | | 19543 р. 32 к. |
| Пассивъ: | долги разнымъ фирмамъ . . . . | 15557 р. 92 к. |
| | оборотному капиталу . . . . | 3199 р. 52 к. |
| | счету прибыли . . . . . | 674 р. 26 к. |
| | ассигнов. на оборот. капиталъ . . . | 3199 р. 52 к. |
| | | 19543 р. 32 к. |

Дѣятельность сельскохозяйственнаго склада стѣсняется крайней недостаточностью его помѣщенія. Располагая однимъ только сараемъ въ 17×9 арш., складъ не имѣетъ возможности держать всегда въ должномъ количествѣ нужныя орудія; кромѣ того, сарай этотъ расположенъ въ глубинѣ земскаго двора, а потому неудобенъ тѣмъ, что малодоступенъ для покупателей. Сознавая всю необходимость постройки для склада новаго помѣщенія, болѣе обширнаго и приспособленнаго, управа, однако, не можетъ предложить со-

бранію произвести на этотъ предметъ въ настоящее время какой-либо расходъ въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія уѣзднаго земства.

Прошлому очередному уѣздному земскому собранію управа докладывала о разъясненіи департамента неокладныхъ сборовъ, въ силу котораго земскіе сельско-хозяйственные склады, производящіе торговлю кровельнымъ желѣзомъ, должны выбирать торговые документы. Въ настоящее время получено разъясненіе Министерства Финансовъ о томъ, что торговля желѣзомъ земствами можетъ производиться безъ уплаты торговыхъ пошлинъ.

Въ торговлѣ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, какъ и во всякомъ торговомъ предпріятіи, наиболѣе важное значеніе имѣетъ выгодное пріобрѣтеніе товаровъ. Съ цѣлью предоставленія земствамъ выгодъ, какія могутъ быть достигнуты при массовыхъ закупкахъ товаровъ, Орловское губернское земство выработало „Проектъ устава Орловскаго посредническаго бюро", а Курская губернская земская управа — проектъ правилъ, имѣющихъ цѣлью объединить выписку уѣздными управами сельскохозяйственныхъ товаровъ через губернскую управу. Проектъ Орловскаго земства управа имѣетъ честь представить на заключеніе настоящаго собранія въ подлинникѣ; что же касается выработанныхъ губернскою управою правилъ, то они заключаются въ слѣдующемъ:

1) Губернская управа вступаетъ въ переговоры съ фирмами и фабриками, какъ русскими, такъ и заграничными, относительно условій доставки орудій и машинъ въ уѣздные земскіе склады и, главнымъ образомъ, наибольшей уступки съ прейсъ-курантныхъ цѣнъ при заказахъ большими партіями; для регистраціи условій ведетъ у себя книгу предложеній, а также своевременно сообщаетъ эти условія уѣзднымъ управамъ.

2) Уѣздныя управы, если найдутъ выясненныя съ фирмами условія для себя выгодными, сообщаютъ заблаговременно губернской о количествѣ тѣхъ или другихъ орудій и машинъ, потребныхъ для ихъ складовъ.

*Примѣчаніе.* Желательно, чтобы заказы дѣлались, по возможности, задолго до того времени, когда на предметы заказовъ наступаетъ, такъ называемый, сезонный періодъ. Крайними сроками заказовъ слѣдуетъ считать: для сноповязалокъ, жатокъ, косилокъ, граблей, молотилокъ и вѣялокъ — 15 апрѣля; для сѣялокъ, плуговъ и проч. орудій обработки почвы — 15 декабря и 15 апрѣля.

3) На основаніи сообщеній уѣздныхъ управъ, губернскою управою группируются заказы и производится въ двухнедѣльный срокъ выписка партій заказанныхъ товаровъ для всей губерніи, причемъ товары направляются съ завода или фирмы прямо въ уѣздныя управы и въ сроки, указанные ими.

4) Во избѣжаніе запаздыванія полученія товаровъ на мѣстѣ, а также увеличенія накладныхъ расходовъ, падающихъ на стоимость товаровъ платою за храненіе, дубликаты желѣзнодорожныхъ накладныхъ должны высылаться непосредственно въ уѣздныя управы, минуя губернскую.

5) Исполнивъ заказы, фирмы, заводы и фабрики препровождаютъ отдѣльно каждой управѣ счетъ на тѣ товары, которые ей высланы, а копію

счета въ губернскую. Уѣздныя управы должны увѣдомлять немедленно губернскую о времени полученія товаровъ съ подробнымъ наименованіемъ присланнаго.

6) По полученіи этихъ увѣдомленій, губернская управа кредитуетъ фирму суммою присланнаго счета и производитъ съ нею расчетъ согласно заключеннымъ условіямъ изъ разрѣшеннаго каждаго уѣздной управѣ кредита.

7) Если въ моментъ заказа или расчета съ фирмою у уѣздной управы не окажется свободнаго кредита, то въ этихъ случаяхъ — губернскою управою открывается дополнительный кредитъ до 2000 руб. каждой управѣ срокомъ на 6 мѣсяцевъ съ начисленіемъ 4% годовыхъ, считая срокъ со дня уплаты денегъ фирмѣ.

8) Для выясненія приблизительныхъ требованій уѣздныхъ складовъ назначаются ежегодныя совѣщанія при губернской управѣ завѣдующихъ складами въ періодъ времени послѣ уѣздныхъ собраній до начала губернскаго, т. е. между 10 и 18 числами октября мѣсяца.

9) Въ доходъ губ. земства за комиссіонныя операціи никакихъ % на стоимость товара не начисляется.

Уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе дать свое заключеніе по приведеннымъ выше правиламъ. Съ своей стороны управа полагаетъ, что закупка товаровъ, какъ на основаніи этихъ правилъ, такъ и при посредствѣ Орловскаго посредническаго бюро, не будетъ имѣть широкаго практическаго значенія, такъ какъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ требуется заблаговременное опредѣленіе нужнаго складу уѣзднаго земства на тотъ или другой срокъ количества товаровъ.

Прошлому очередному уѣздному земскому собранію были доложены выработанныя губернскимъ земствомъ формы отчетности сельскохозяйственныхъ складовъ уѣздныхъ земствъ. По докладу управы собраніе постановило, чтобы въ отчетѣ остатки товаровъ вносились по продажной стоимости, а не по покупной, какъ предполагалось въ формахъ. Въ данномъ случаѣ произошло недоразумѣніе: какъ губернское земство подъ покупными цѣнами подразумѣвало заготовительныя (покупныя плюсъ накладные расходы), такъ и уѣздная управа, возражая, что остатокъ товаровъ долженъ опредѣляться по продажной цѣнѣ, подразумѣвала тоже заготовительную ихъ стоимость. Въ виду этого, управа покорнѣйше проситъ собраніе высказаться за способъ опредѣленія остатка товаровъ въ смыслѣ настоящаго разъясненія. Собранію надлежитъ дать свое заключеніе также по поводу сроковъ представленія отчетовъ по сельскохозяйственному складу. Губернская управа предлагаетъ составлять отчеты за годовой періодъ — съ 15 по 15 августа, какъ наиболѣе приближающійся ко времени уѣздныхъ земскихъ собраній. Уѣздная управа, въ виду того, что суммы по складу уѣзднаго земства проводятся по общимъ отчетамъ, находитъ необходимымъ составлять отчетъ съ 1 января по 1 января или же съ 1 іюля по 1 іюля, т. е. въ сроки, установленные для общей отчетности.

Раздача населенію во временное пользованіе производителей улучшенныхъ породъ скота въ текущемъ году производилась на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предшествующіе годы. Съ этой цѣлью въ настоящее время имѣется всего 12 головъ скота, изъ которыхъ симменталовъ чистокровныхъ 4, 3/4 крови — 2, 1/2-кровныхъ — 1, альгаузовъ чистокровныхъ 1 и полукровныхъ 4.

Экономическая комиссія уѣзднаго земства, въ засѣданіи 19 августа настоящаго года, сообразуясь съ указаніями практики, нашла нужнымъ внести въ утвержденныя 30 очереднымъ земскимъ собраніемъ правила раздачи скота населенію слѣдующія измѣненія:

1) Страхованіе скота отнести на счетъ земства, а не лицъ, берущихъ производителей во временное пользованіе.

2) За пользованіе производителемъ земство получаетъ изъ приплода не двухъ бычковъ, а одного, въ возрастѣ не менѣе 1 г. 2 мѣс.

3) Слѣдуемыхъ земству бычковъ владѣльцы доставляютъ въ мартѣ мѣсяцѣ; крестьянскія общества могутъ пріобрѣтать ихъ по цѣнѣ 30—40 р. въ полную собственность, съ обязательствомъ продержать въ стадѣ не менѣе одного сезона.

4) Владѣльцы о томъ, какіе телята будутъ ими доставлены земству, должны заявить къ 1 января; въ случаѣ, если представленныхъ телятъ никто взять не пожелаетъ, то 1 апрѣля на неразобранныхъ молодыхъ бычковъ назначается аукціонъ.

5) Право назначать негодный скотъ въ аукціонъ, предоставленное экономической комиссіи, должно быть передано управѣ, которая, въ случаѣ, если аукціонъ не состоится, можетъ произвести продажу и другими способами.

Уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе утвердить приведенныя постановленія экономической комиссіи.

По вопросу объ улучшеніи породъ мѣстнаго скота губернская управа проситъ представить настоящему собранію докладъ ея „О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ", утвержденный экономическимъ совѣтомъ губернскаго земства. Въ этомъ докладѣ губернская управа, разсмотрѣвъ мѣры по улучшенію скотоводства въ различныхъ земствахъ, высказывается въ пользу постоянныхъ разсадниковъ племенного скота и проситъ уѣздныя собранія дать отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Признаютъ ли уѣздныя земскія собранія своевременнымъ и полезнымъ учрежденіе новыхъ и расширеніе уже существующихъ племенныхъ пунктовъ въ уѣздѣ?

2) Признаютъ ли земскія собранія нужнымъ для означенной цѣли прибѣгнуть къ займу изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ.

3) Находятъ ли земскія собранія необходимымъ участіе губернскаго земства въ устройствѣ племенныхъ пунктовъ выдачей 300 руб. ежегодной субсидіи на уѣздъ, при условіи неменьшей ассигновки изъ суммъ уѣзднаго земства, причемъ, по постановленію экономическаго совѣта губернскаго зем-

ства, субсидія уѣздному земству не должна замѣнять уже существующіе расходы послѣдняго на улучшеніе скотоводства и не предназначается на содержаніе конскихъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами?

Представляя приведенные вопросы собранію на разрѣшеніе, уѣздная управа полагаетъ, что уѣздному земству слѣдуетъ воспользоваться предлагаемой губернскимъ земствомъ субсидіей, оставивъ вопросъ о займѣ пока открытымъ.

На конскомъ случномъ пунктѣ, содержимомъ въ г. Дмитріевѣ, въ текущемъ году было два производителя изъ Курской конюшни государственнаго коннозаводства—рысакъ и тяжеловозъ; содержаніе ихъ обошлось въ 138 руб. 70 коп.

Результаты содержанія конскаго случного пункта за 1898—1900 г. видны изъ слѣдующей таблицы:

| Годы. | Сортъ производителей. | Число покрытыхъ матокъ. | Число головъ приплода. | % удачныхъ покрытій. | Стоимость содержанія пункта. руб. | к. | Стоимость одного покрытія. руб. | к. | Стоимость одной головы приплода. руб. | к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1898 | Арденъ . | 20 | 11 | 55 | 174 | 98 | 4 | 37 | 7 | 95 |
| | Рысакъ . | 20 | 11 | 55 | | | | | | |
| 1899 | Арденъ . | 24 | 12 | 50 | 75 | 46 | 1 | 51 | 2 | 90 |
| | Рысакъ . | 26 | 14 | 54 | | | | | | |
| 1900 | Арденъ . | 17 | 7 | 41 | 170 | 13 | 4 | 36 | 15 | 47 |
| | Рысакъ . | 22 | 4 | 18 | | | | | | |

Съ цѣлью содѣйствія развитію въ уѣздѣ травосѣянія управою въ текущемъ году выдано безплатно, за счетъ ассигновокъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, сѣмянъ травъ и корнеплодовъ на сумму 552 р. 48 к.

Роль управы относительно пособія Уютенскому опытному полю и школьнымъ питомникамъ ограничилась передачей сдѣланныхъ собраніемъ на этотъ предметъ ассигновокъ по назначенію.

Прошлое очередное уѣздное земское собраніе, заслушавъ докладъ агронома губернскаго земства г. Франковскаго „О помощи губернскаго земства развитію агрономической организаціи въ уѣздѣ", съ докладомъ согласилось, по вопросѣ о приглашеніи въ уѣздъ агронома, въ виду финансовыхъ затрудненій, оставленъ открытымъ. Въ настоящемъ году губернская управа проситъ уѣздное собраніе вновь подвергнуть означенный вопросъ обсужденію. Докладывая объ этомъ, уѣздная управа, такъ же, какъ и годъ тому назадъ, высказывается за невозможность приглашенія въ настоящеее время агронома

въ виду затруднительнаго положенія уѣзднаго земства въ удовлетвореніи даже самыхъ неотложныхъ расходовъ.

Въ связи съ вопросомъ о помощи губернскаго земства развитію агрономической организаціи въ уѣздѣ находится присланная губернскою управою для доклада уѣздному собранію „Основная программа дѣятельности агрономическихъ организацій Курской губ. и отношеніе агрономовъ къ земскимъ учрежденіямъ“. Цѣль программы, заключающаяся въ стремленіи, съ одной стороны, сдѣлать отношенія агрономовъ къ земскимъ учрежденіямъ во всей губерніи однообразными, а съ другой—намѣтить границы той работы, которая можетъ потребоваться отъ агронома въ Курской губ., въ то же время въ предѣлахъ которыхъ было бы возможно найти все то, что можетъ оказаться нужнымъ для каждаго отдѣльнаго уѣзда, по мнѣнію уѣздной управы, можетъ быть достигнута при осуществленіи положеній, высказанныхъ въ программѣ. Поэтому, представляя послѣднюю настоящему собранію, управа находитъ, что съ нею можно согласиться во всемъ ея цѣломъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
**земская управа.**
—
Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2917.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Закономъ 23 іюня 1899 года установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ по уплатѣ въ частные сроки государственныхъ повинностей (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей) въ случаяхъ постигшаго населеніе временнаго затрудненія или бѣдствія: пожара, неурожая, падежа скота и т. п. Что же касается земскихъ сборовъ, то относительно ихъ никакихъ правилъ о примѣненіи подобныхъ льготъ новымъ закономъ не установлено, а по неоднократномъ разъясненіи Правительствующаго Сената—отсрочки и разсрочки по земскимъ сборамъ могутъ быть допускаемы только по особому каждый разъ постановленію земскаго собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня 1899 года, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе котораго къ 1 февраля слѣдующаго за

окладнымъ годомъ влечетъ за собою принудительное взысканіе въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы плательщикъ подвергся какому-либо бѣдствію по закрытіи сессіи уѣзднаго и губернскаго земскихъ собраній, то предоставленіе ему льготы по уплатѣ земскихъ сборовъ являлось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка подлежала бы немедленному взысканію, быть можетъ съ подрывомъ хозяйственнаго положенія плательщика. Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, черезъ г. Курскаго губернатора, предлагаетъ земскому собранію обсудить вопросъ о льготахъ по уплатѣ земскихъ сборовъ въ указанныхъ выше исключительныхъ случаяхъ, при чемъ указываетъ, что одно губернское земство, съ цѣлью разрѣшенія этого вопроса, поручило своей управѣ дѣлать отсрочки по уплатѣ губернскаго земскаго сбора съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему собранію, отъ котораго будетъ уже зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управою мѣры, такъ опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки.

Въ виду этого важнаго значенія, какое можетъ имѣть для экономическаго положенія населенія отсрочка уплаты земскихъ платежей въ случаяхъ какихъ-либо бѣдствій, управа, докладывая о вышеизложенномъ собранію, имѣетъ честь просить собраніе разрѣшить ей производить разсрочки по уплатамъ земскихъ сборовъ крестьянскому населенію при затруднительномъ положеніи плательщиковъ съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ подобныхъ случаяхъ было докладываемо ближайшему земскому собранію.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНIИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2918.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Уѣздная управа имѣетъ честь представить собранію докладъ губернской земской управы по возбужденному на бывшемъ агрономическомъ съѣздѣ въ Москвѣ вопросу о мелкой земской единицѣ. Какъ при составленіи этого доклада въ губернской управѣ, такъ и въ обсуждавшемъ его экономическомъ совѣтѣ губернскаго земства, мнѣнія по означенному вопросу раздѣлились, причемъ меньшинство находило учрежденіе мелкой земской единицы желательнымъ теперь же, а большинство признало такую реформу земскаго самоуправленія преждевременной. Въ окончательной резолюціи экономическій совѣтъ высказался, что: „признавая въ принципѣ крайне желательнымъ учрежденіе мелкой земской единицы, совѣтъ находитъ пока несвоевременнымъ возбужденіе этого вопроса“. Въ пользу такого рѣшенія повліяло высказанное въ докладѣ губернской управы мнѣніе, что мелкая земская единица, благодаря существующему правовому порядку въ сословіи крестьянъ, окажется подъ давленіемъ органовъ администраціи въ лицѣ земскихъ начальниковъ, которые фактически будутъ вершить въ ней всѣ дѣла. Нельзя не согласиться, что существующая надъ крестьянами административная опека не благопріятствуетъ развитію въ ихъ средѣ хозяйственнаго самоуправленія; но нельзя вполнѣ раздѣлить и высказанное губернскою управою мнѣніе какъ потому, что мелкая земская единица должна состоять изъ представителей всѣхъ сословій, а не однихъ крестьянъ, относительно которыхъ можетъ проявляться воздѣйствіе мѣстной администраціи, такъ и въ виду того, что независимость проектируемаго органа земскаго самоуправленія главнымъ образомъ должна за-

висѣть отъ той самостоятельности, которая будетъ предоставлена ему закономъ. Мелкая земская единица можетъ быть поставлена въ положеніе фиктивнаго органа, но можетъ, при соотвѣтствующихъ законоположеніяхъ, имѣть и вполнѣ реальное значеніе, несмотря на существующее правовое положеніе крестьянъ. Точно также нельзя согласиться съ положеніемъ губернской управы и относительно того, что мелкая земская единица упразднитъ уѣздное земство, такъ какъ и въ этомъ случаѣ все будетъ зависѣть отъ тѣхъ отношеній, въ какія новый земскій органъ и уѣздное земское собраніе будутъ поставлены другъ къ другу закономъ. Такимъ образомъ, вопросъ о мелкой земской единицѣ не представляется возможнымъ разрѣшать, не выяснивъ предварительно основныхъ началъ организаціи этого учрежденія, т. е. порядка представительства въ немъ, предѣловъ его компетенціи и отношеній къ уѣздному земскому собранію и мѣстной администраціи. Въ виду этого, высказываясь въ пользу мелкой земской единицы, уѣздная управа находитъ, что вопросъ объ ея учрежденіи не долженъ быть откладываемъ, а подлежитъ болѣе детальной разработкѣ. При этомъ управа считаетъ необходимымъ добавить, что, по ея мнѣнію, на предлагаемыхъ въ докладѣ губернской управы земскихъ попечителей, избираемыхъ по ст. 105 Полож. о зем. учрежд., отнюдь нельзя смотрѣть какъ на разрѣшеніе вопроса о мелкой земской единицѣ, настоятельная необходимость которой въ земскомъ дѣлѣ такъ очевидна.

Подлинное за надлежащею подписью.

Докладъ Курской губерн. земской управы очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ 1901 г.

# По вопросу о мелкой земской единицѣ.

Съѣздъ дѣятелей агрономической помощи населенію, бывшій въ Москвѣ въ февралѣ мѣсяцѣ этого года, въ числѣ прочихъ вопросовъ обсуждалъ вопросъ о мелкихъ земскихъ органахъ и въ окончательной редакціи принялъ слѣдующую резолюцію.

Для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1) она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2) у нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе; 3) она должна имѣть характеръ всесословный; 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями, губернскими, съ одной стороны, и уѣздными съ другой—существуетъ нѣкоторая опредѣленная закономъ связь, такъ должна быть установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, причемъ, однако, разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы; 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными; 8) занятія мелкой земской единицы публичны, и 9) въ составъ исполнительнаго органа не могутъ входить лица, исправляющія судебныя и административныя должности въ данномъ районѣ.

Затѣмъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія по слѣдующимъ существеннымъ вопросамъ: а) какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права участія въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза и какой долженъ быть установленъ порядокъ выборовъ, причемъ, однако, ясно, что и основанія права участія въ выборахъ и порядокъ ихъ подлежатъ существеннымъ измѣненіямъ; б) какъ велика должна быть эта новая, болѣе мелкая, чѣмъ уѣздъ, земская единица; в) должно ли ей принадлежать право самообложенія ограниченное или неограниченное; г) долженъ ли ея исполнительный органъ быть единоличнымъ или коллегіальнымъ; д) долженъ ли быть и въ чемъ именно ограниченъ кругъ предметовъ ея вѣдѣнія противъ круга предметовъ вѣдѣнія существующихъ земскихъ учрежденій; е) должны ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ въ мелкой земской единицы всѣ пользующіеся правомъ голоса или же ихъ выборные представители; ж) представляется ли необходимымъ при учрежденіи мелкой земской единицы измѣнять земское представительство въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ путемъ составленія его изъ выборныхъ отъ мелкихъ единицъ, или же порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему

земскому Положенію, и, наконецъ, з) должна ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду или же различной по губерніямъ.

Такъ какъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы вопросъ этотъ былъ разсмотрѣнъ на земскихъ собраніяхъ, то Курская губернская управа признала необходимымъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго экономическаго совѣта съ своимъ заключеніемъ, съ тѣмъ, чтобы постановленіе губернскаго экономическаго совѣта было разослано на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ собраній.

Вопросъ о мелкой земской единицѣ не новъ: подъ видомъ всесословной волости онъ впервые былъ возбужденъ на Петербургскомъ губернскомъ собраніи въ 1870 г., гдѣ гласный Платоновъ предложилъ „поручить управѣ разработать вопросъ объ учрежденіи земскихъ всесословныхъ волостей“; проектъ всесословной волости былъ выработанъ губернскою управою къ очередному собранію 1871 г., но такъ какъ отзывовъ уѣздныхъ собраній не поступило къ этому собранію, то вопросъ былъ отложенъ; въ 1872 и 1873 гг. поступали отзывы уѣздныхъ земскихъ собраній, въ большинствѣ случаевъ не одобрявшіе проекта губернскаго земства; между прочимъ, Царскосельское собраніе, въ которомъ предсѣдательствовалъ инициаторъ вопроса Платоновъ, постановило „отклонить этотъ вопросъ и ожидать почина со стороны правительства“. Губернское собраніе не разсматривало отзывовъ уѣздныхъ собраній и отложило совсѣмъ это дѣло; между тѣмъ Петербургское дворянское собраніе занялось этимъ вопросомъ, выбрало для разсмотрѣнія его особую комиссію, и, въ концѣ концовъ, ни проектъ комиссіи, ни два проекта кн. Лобанова-Ростовскаго и вышеупомянутаго Платонова не были подвергнуты голосованію и постановленія собранія сдѣлано не было.

Съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ подъ разными наименованіями: мелкой земской единицы, всесословной волости, продовольственныхъ попечительствъ, экономическихъ земскихъ органовъ, земскихъ сельскихъ попечительствъ, постоянно обсуждался въ томъ или другомъ земскомъ собраніи. Въ настоящее время, въ годъ тридцатилѣтняго юбилея возникновенія вопроса, онъ, по предложенію Московскаго съѣзда, долженъ обсуждаться земскими собраніями. Губернская управа считаетъ необходимымъ привести главный мотивъ, заставляющій земства стремиться къ учрежденію мелкихъ земскихъ органовъ подъ тѣмъ или другимъ видомъ.

Земскія мѣропріятія, направленныя къ поднятію благосостоянія населенія путемъ ли учрежденія школъ, организаціи медицинской помощи, устройствомъ дорогъ, учрежденіемъ страхованія скота или движимости, устройствомъ племенныхъ разсадниковъ, распространеніемъ травосѣянія или улучшенныхъ пахотныхъ орудій, встрѣчаютъ часто, развѣ за исключеніемъ первыхъ двухъ мѣръ, непреодолимыя препятствія на мѣстахъ среди населенія и, главнымъ образомъ, потому, что нѣтъ такихъ органовъ, которые бы помогали земству проводить ту или другую мѣру въ жизнь. Земскія управы не въ состояніи нести такую работу; имъ невозможно во всемъ уѣздѣ слѣдить за всѣми земскими мѣропріятіями, поэтому явилось стремленіе учредить такія мелкія организаціи, которыя были бы поставлены

близко къ населенію и полезныя мѣропріятія проводили бы въ жизнь съ большимъ успѣхомъ, чѣмъ это теперь дѣлается земствомъ.

Среди различныхъ проектовъ наиболѣе полнымъ является проектъ Московскаго съѣзда. По этому проекту создается по типу существующихъ земскихъ учрежденій — новое земское учрежденіе — новое земское собраніе, пріуроченное къ малой территоріальной единицѣ, причемъ это новое учрежденіе обладаетъ всѣми основными чертами существующихъ земскихъ учрежденій, за исключеніемъ сословности — предполагается это новое учрежденіе всесословнымъ. Нельзя не обратить вниманія на то, что трехъэтажное земское зданіе является черезчуръ большимъ и сложнымъ, и поэтому, въ концѣ концовъ, вѣроятно одинъ изъ этажей придется выкинуть; какой изъ нихъ долженъ быть уничтоженъ — предугадать довольно трудно, но если *въ настоящее время* допустить, что нижній этажъ долженъ замѣнить средній, то врядъ ли при существующихъ условіяхъ сложившейся жизни эта замѣна принесетъ пользу; въ громадномъ большинствѣ случаевъ она принесетъ вредъ, вредъ, не скоро поправимый, и остановитъ земскую жизнь на нѣсколько десятилѣтій.

Мелкая земская единица въ томъ видѣ, въ какомъ проектируетъ ее Московскій съѣздъ, при дѣйствительныхъ условіяхъ жизни, безъ предварительнаго измѣненія этихъ условій, не можетъ быть правильно поставлена и не можетъ правильно развиться; земскія учрежденія въ настоящее время являются учрежденіями сословными; земское представительство поставлено въ зависимость не отъ земли, а отъ принадлежности избирателей къ тому или другому сословію; неправильная постановка земскаго представительства немедленно отразится и на мелкой единицѣ; подъ сословное учрежденіе подводится всесословный фундаментъ, въ которомъ немедленно проявятся сословныя тенденціи, поэтому, прежде чѣмъ учреждать всесословную мелкую земскую единицу, необходимо измѣнить земское Положеніе.

Юридическое положеніе крестьянства у насъ таково, что мелкая земская единица до освобожденія крестьянства отъ существующей опеки прямо невозможна; отдать все земское дѣло на усмотрѣніе лицъ немногихъ, лицъ, иногда не имѣющихъ ничего общаго съ земствомъ, прямо-таки страшно.

Существующія земскія учрежденія въ настоящее время при болѣе высокомъ уровнѣ развитія своихъ представителей, при условіи участія въ нихъ лицъ съ извѣстнымъ опредѣленнымъ положеніемъ, часто не могутъ проводить въ жизнь самыхъ полезныхъ мѣропріятій исключительно благодаря нежеланію административныхъ органовъ, которые, пользуясь 2 пунк. 87 ст. Полож. о зем. учреж., могутъ пріостановить приведеніе въ исполненіе постановленія земскаго собранія.

Московскій съѣздъ, проектируя мелкую земскую единицу подобно существующимъ земскимъ учрежденіямъ, естественно, тѣмъ самымъ поставитъ ее подъ контроль ближайшаго административнаго начальства — т. е. земскаго начальника, и такимъ образомъ при существующемъ правопорядкѣ все самоуправленіе мелкой земской единицы обратится въ усмотрѣніе ближайшаго земскаго начальника.

Признавая, такимъ образомъ, въ силу вышеуказаннаго положенія совершенно несвоевременнымъ учрежденіе мелкихъ земскихъ единицъ по проекту Московскаго съѣзда, губернская управа въ то же время признаетъ крайне необходимымъ учрежденіе такихъ органовъ, которые помогали бы земству въ проведеніи въ жизнь мѣропріятій земства, направленныхъ къ поднятію благосостоянія мѣстнаго населенія.

По мнѣнію губернской управы, надлежало бы уѣзднымъ земскимъ собраніямъ въ тѣхъ случаяхъ, если они признаютъ необходимымъ и полезнымъ, раздѣлить уѣздъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, на нѣсколько территоріальныхъ единицъ (для Курской губерніи отъ 10 — 15) и въ каждый такой районъ приглашать по выбору уѣзднаго земскаго собранія особаго попечителя согласно 105 ст. Пол. о зем. учр.; было бы крайне желательно, чтобы приглашаемые попечители пользовались безусловно довѣріемъ населенія даннаго района и въ то же время принимали бы участіе въ земскомъ собраніи, т. е. были бы гласными. Каждому попечителю предоставляется право по своему усмотрѣнію приглашать изъ мѣстныхъ жителей лицъ, могущихъ принести пользу, и образовывать въ своемъ районѣ сельское земское попечительство; на обязанность такого попечительства возлагается забота о всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій и находящихся въ районѣ земскаго попечительства.

Такъ какъ составъ гласныхъ отъ крестьянъ въ земскихъ собраніяхъ губерніи крайне ограниченъ, а между тѣмъ съ большою вѣроятностью приходится думать, что контингентъ приглашаемыхъ попечителей долженъ будетъ состоять главнымъ образомъ изъ крестьянъ, то надлежало бы возбудить вопросъ объ увеличеніи числа гласныхъ крестьянъ до нормы прежняго земскаго Положенія, такъ какъ теперь многія волости уѣздовъ совсѣмъ не имѣютъ представительства въ земскомъ собраніи. Далѣе, принимая во вниманіе, что обязанности попечителя не могутъ безъ вреда для дѣла быть соединены съ должностями волостного управленія, слѣдовало бы одновременно поднять вопросъ и о несовмѣщеніи званія гласнаго съ должностями по волостному управленію.

Высказавъ свой взглядъ по возбужденному вопросу, губернская управа считаетъ необходимымъ вновь повторить, что при всей желательности учрежденія мелкой земской единицы, какъ самоуправляющагося органа, близкаго къ населенію, надо признать, что учрежденіе ихъ въ настоящее время, до измѣненія существующаго правопорядка, среди крестьянскаго населенія несвоевременно; а такъ какъ необходимы такіе земскіе органы, которые бы, находясь близко къ населенію, помогали бы земству проводить въ жизнь мѣропріятія, направленныя къ поднятію благосостоянія мѣстнаго населенія, то, какъ на временной мѣрѣ, губернская управа останавливается на учрежденіи сельскихъ земскихъ попечительствъ во главѣ съ избираемыми земскими собраніями попечителями по 105 ст. Полож. о зем. учрежд. Подписали: *Раевскій, Ю. Мантейфель и В. Анненковъ.*

При особомъ мнѣніи по поводу ходатайства Московскаго съѣзда *М. Балабановъ.*

# ПРОЕКТЪ УСТАВА

## Орловскаго посредническаго бюро.

§ 1.

Цѣль учрежденія бюро — снабженіе сельско-хозяйственныхъ складовъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, всѣми машинами, орудіями, сѣменами и другими предметами сельскаго хозяйства, входящими въ кругъ операцій означенныхъ складовъ.

§ 2.

Для достиженія намѣченной цѣли бюро предоставляется право открывать и содержать въ Орлѣ и въ другихъ мѣстахъ склады, конторы и агентства для покупки и продажи вышеозначенныхъ предметовъ, пріобрѣтать недвижимое имущество, равно какъ и принимать комиссіонныя порученія какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ другихъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 3.

Бюро учреждается при Орловскомъ губернскомъ земствѣ, какъ отдѣльное учрежденіе, и находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Орловской губернской земской управы, которая является законнымъ представителемъ бюро.

§ 4.

Участниками бюро могутъ быть губернскія и уѣздныя земства центральной полосы Россіи и сельско-хозяйственныя общества, субсидируемыя земствами, если уставомъ этихъ обществъ таковое участіе не возбранено.

§ 5.

Для вступленія губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ число участниковъ посредническаго бюро требуются соотвѣтствующія постановленія подлежащихъ земскихъ собраній.

§ 6.

Для вступленія сельско-хозяйственныхъ обществъ въ число участниковъ бюро требуются: 1) соотвѣтствующія постановленія ихъ собраній, и 2) согласіе общихъ собраній уполномоченныхъ (§ 9).

§ 7.

Средства бюро составляются:

а) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ бюро.

Размѣры этихъ взносовъ опредѣляются всякій разъ соотвѣтственно обороту, сдѣланному въ предыдущемъ году складомъ, принадлежащимъ участнику; въ первые два года взносъ опредѣляется въ $^1/_2$% съ оборота, а въ слѣдующіе годы по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, но не болѣе $^1/_2$% съ оборота.

*Примѣчаніе.* Вновь открываемые склады опредѣляютъ взносъ перваго года соотвѣтственно ихъ оборотному капиталу, изъ полъ-процента.

б) изъ процентныхъ начисленій на суммы заказовъ участниковъ бюро и стороннихъ заказчиковъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ постановленіемъ собранія уполномоченныхъ.

§ 8.

Перечисленныя въ § 7 денежныя поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Поступленія, указанныя въ пунктѣ *а* § 7, предназначаются на образованіе запаснаго и оборотнаго капиталовъ бюро, при чемъ въ запасный капиталъ, составляемый для пополненія могущихъ быть убытковъ по операціямъ бюро, отчисляется одна четвертая часть этихъ поступленій, а въ оборотный капиталъ, составляемый для торговыхъ операцій бюро,—остальныя три четверти поступленій;

2) поступленія, указанныя въ пунктѣ *б* § 7, предназначаются для покрытія текущихъ расходовъ по содержанію бюро, а могущіе быть отъ этихъ поступленій остатки обращаются, по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ, или же на соотвѣтствующее уменьшеніе %-наго начисленія при заказахъ послѣдующихъ лѣтъ.

§ 9.

Во главѣ бюро стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ, входящихъ въ составъ участниковъ бюро,—по одному уполномоченному отъ каждой управы или правленія (совѣта).

*Примѣчаніе.* Уполномоченными могутъ быть какъ лица, состоящія на службѣ земствъ или сельско-хозяйственныхъ обществъ по выбору, такъ и служащіе въ этихъ учрежденіяхъ по вольному найму.

§ 10.

Каждый уполномоченный для участія своего въ собраніи долженъ представить письменное полномочіе подлежащей земской управы или правленія (совѣта) сельско-хозяйственнаго общества, состоящихъ участниками бюро.

§ 11.

Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Орловской губернской земской управы или лица, его замѣщающаго.

§ 12.

Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются въ Орлѣ два раза въ годъ; сроки ихъ, за исключеніемъ перваго,—срокъ для котораго назначается Орловской губернской управою,—назначаются самимъ собраніемъ.

§ 13.

Для обсужденія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, созываются экстренныя собранія какъ по усмотрѣнію Орловской губернской земской управы, такъ и по заявленію не менѣе ¼ части общаго числа участниковъ.

§ 14.

О мѣстѣ и времени, а также предметѣ занятій общаго собранія доводится до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 15.

Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе одной трети общаго числа уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 16.

При безуспѣшности общаго собранія вслѣдствіе неприбытія законнаго числа уполномоченныхъ назначается новое, не ранѣе какъ черезъ 2 недѣли, при чемъ въ этомъ случаѣ оно признается состоявшимся, какое бы число уполномоченныхъ ни прибыло.

§ 17.

Вопросы, подлежащіе разрѣшенію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдательствующаго является рѣшающимъ.

§ 18.

Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава бюро и о его закрытіи требуется присутствіе не менѣе половины общаго числа уполномоченныхъ и большинство не менѣе $^2/_3$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ.

§ 19.

Предсѣдателю собранія уполномоченныхъ предоставляется право кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 9, приглашать въ засѣданіе свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 20.

Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія входятъ:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій бюро на предстоящій годъ;

б) избраніе ревизіонной комиссіи;

в) вопросы о принятіи въ число участниковъ бюро сельско-хозяйственныхъ обществъ;

г) обсужденіе докладовъ и предложеній: Орловской губернской земской управы, ревизіонной комиссіи, завѣдующаго бюро, участниковъ бюро и уполномоченныхъ — по предметамъ, касающимся дѣятельности бюро;

*Примѣчаніе.* Доклады и предложенія всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ *г*, вносятся на разсмотрѣніе общаго собранія черезъ Орловскую губернскую управу.

д) опредѣленіе %-наго начисленія на заготовительную стоимость заказовъ, исполняемыхъ для участниковъ бюро (§ 7, б);

е) опредѣленіе таковаго же начисленія на заказы, исполняемые для складовъ, которые не состоятъ участниками бюро (§ 7, б);

ж) утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности бюро;

з) вопросы объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава (§ 18);
и) вопросы о закрытіи бюро и ликвидаціи его дѣлъ (§ 18);
і) иные вопросы, относящіеся до дѣятельности бюро въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ.

§ 21.

Ревизіонная комиссія, избираемая общимъ собраніемъ изъ среды уполномоченныхъ на одинъ годъ, состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ лицъ. Доклады ея по отчетамъ бюро и обо всей его дѣятельности представляются ежегодно на утвержденіе очередного собранія.

§ 22.

Ежегодные отчеты бюро, по утвержденіи ихъ собраніемъ уполномоченныхъ, представляются въ Министерство Земледѣлія и Госуд. Имуществъ.

§ 23.

Участники бюро, желающіе выйти изъ состава бюро, подаютъ объ этомъ заявленіе не позже какъ за два мѣсяца до очередного собранія, при чемъ отвѣтственность этихъ участниковъ продолжается до конца операціоннаго года.

§ 24.

Взносы земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, передаваемые бюро на образованіе его оборотнаго капитала, считаются ихъ собственностью и, въ случаѣ выхода земствъ и обществъ изъ числа участниковъ бюро, эти взносы возвращаются имъ обратно; таковыя возвращенія взносовъ бюро производитъ черезъ годъ по полученіи заявленія о выходѣ. Указанное въ семъ § правило относится, однако, только до тѣхъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, земствъ пробыли въ составѣ бюро не менѣе трехъ лѣтъ подъ рядъ. Взносы, которыя и обществъ, выходящихъ изъ числа участниковъ ранѣе сего срока остаются въ собственности посредническаго бюро и идутъ, по постановленію собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ бюро.

§ 25.

Убытки, могущіе оказаться по операціямъ бюро, пополняются изъ запаснаго капитала, а при недостачѣ таковаго покрываются участниками бюро пропорціонально суммѣ заказа, исполненнаго бюро для каждаго участника въ теченіе послѣдняго операціоннаго года.

§ 26.

Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ бюро, средства его, по оплатѣ всѣхъ обязательствъ, возвращаются наличнымъ участникамъ бюро пропорціонально взносамъ, сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ въ теченіе всего времени существованія бюро.

§ 27.

Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ семъ уставѣ, бюро руководствуется общими законами, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, какіе будутъ изданы впослѣдствіи.

# Основная программа дѣятельности объединенныхъ агрономическихъ организацій Курской губерніи и отношеніе агрономовъ къ земскимъ учрежденіямъ.

*Докладная записка Курскаго губернскаго агронома В. Г. Франковскаго, редактированная агрономическимъ совѣщаніемъ 20—21 февраля и одобренная экономическимъ совѣтомъ 22 февраля 1901 года.*

Въ первомъ пунктѣ выработанной сентябрьскимъ губ. экономическимъ совѣтомъ регламентаціи взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ сказано слѣдующее: „Въ одномъ изъ ближайшихъ агрономическихъ совѣщаній назначается пересмотръ существующихъ программъ дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ, причемъ устанавливается одна общая программа для всѣхъ уѣздовъ, не исключая, однако, тѣхъ возможныхъ особенностей, которыя явятся, какъ слѣдствіе различныхъ естественныхъ, техническихъ или экономическихъ условій. Означенная программа послѣ обсужденія въ губ. экономическомъ совѣтѣ разсматривается въ уѣздныхъ управахъ, а также въ уѣздныхъ экономическихъ совѣтахъ или замѣняющихъ ихъ учрежденіяхъ, а затѣмъ въ уѣздныхъ и губернскомъ собраніяхъ для окончательной санкціи". Пунктъ этотъ достаточно выясняетъ инстанціонный порядокъ выработки объединенной программы, но такъ какъ дѣятельность агрономовъ тѣсно связана съ ихъ отношеніями къ уѣзднымъ и губернскимъ с.-х. учрежденіямъ, поэтому, упоминая объ этихъ учрежденіяхъ, мнѣ придется сослаться на другіе регламентаціонные пункты, выясняющіе эти отношенія.

Разсматривать одновременно дѣятельность уѣздныхъ и губернской агрономическихъ организацій неудобно, поэтому программа распадается на 2 отдѣла:

А. Организація поуѣздная и Б. Организація губернская.

Цѣль объединенной программы—сгруппировать агрономическую дѣятельность, носившую доселѣ отрывочный характеръ, въ одно стройное цѣлое, путемъ выдѣленія объединяющихъ элементовъ.

## А. УѢЗДНАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ.

### I. Отношеніе ея къ земскимъ уѣзднымъ учрежденіямъ.

#### 1. Уѣздная управа.

а) Приглашеніе на должность и увольненіе уѣздныхъ агрономовъ принадлежитъ уѣзднымъ управамъ, которыя о случившемся немедленно извѣщаютъ губернскую управу (§ X).

б) Порученія по службѣ даются уѣзднымъ агрономамъ уѣздными же управами (§ III).

в) Ежегодно уѣздные агрономы представляютъ въ свои управы приблизительный планъ годичной дѣятельности (§ II).

г) Они представляютъ 4 раза въ году краткія свѣдѣнія о текущей дѣятельности (§ V).

д) Всѣ ихъ доклады и годичные отчеты поступаютъ непосредственно въ управу (§ VI).

е) Уѣздные агрономы участвуютъ по приглашенію управы въ составленіи проектовъ по распредѣленію кредитовъ и ассигновокъ изъ уѣздныхъ сборовъ на экономическія и сельскохозяйственныя нужды.

ж) Поѣздки агрономовъ на засѣданія губернскаго экономическаго совѣта, губернскіе конкурсы и выставки совершаются съ согласія уѣздной управы (§ VII).

з) Завѣдываніе сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ можетъ быть возложено управой на уѣзднаго агронома.

Желательно, чтобы агрономъ не былъ обременяемъ дѣлопроизводствомъ и текущей перепиской, для чего необходимо приглашеніе особаго дѣлопроизводителя.

Отсутствіе дѣлопроизводителей сельскохозяйственнаго отдѣленія отзывается самымъ вреднымъ образомъ па дѣятельности уѣзднаго агронома, который большую часть весны, лѣта и осени долженъ проводить въ уѣздѣ. (Порученія дѣлопроизводственнаго и бухгалтерскаго характера ни въ коемъ случаѣ не должны входить въ кругъ обязанностей уѣзднаго агронома).

## 2. Уѣздные сельско-хозяйственные совѣты.

Для успѣшнаго проведенія въ жизнь сел.-хоз. мѣропріятій работы одного агронома недостаточно; для этого необходимо привлеченіе мѣстныхъ силъ уѣзда и ихъ широкое и дѣятельное участіе. Роль эту, конечно, могутъ исполнить уѣздные сельскохозяйственные совѣты или сел.-хоз. общества. Является поэтому желательнымъ, чтобы сел.-хоз. комиссіи, носящія временный характеръ, со введеніемъ агрономической организаціи были преобразованы въ постоянные совѣты, въ составъ которыхъ вошли бы, кромѣ полнаго состава управы, агронома, земскаго техника, ветеринарнаго врача и уѣзднаго лѣсничаго, гласные по выбору земскаго собранія, а также по приглашенію предсѣдателя — податные инспектора, учителя, священники и свѣдущія лица. Что участіе крестьянъ весьма полезно, доказываетъ практика Суджанскаго экономическаго совѣта; члены-крестьяне могли бы быть избираемы хотя по одному на волость.

Предсѣдателемъ совѣта состоитъ кто-нибудь изъ среды совѣта по его выбору на три года, или же лицо, избираемое земскимъ собраніемъ.

Агрономъ является полноправнымъ членомъ совѣта.

Секретарствуетъ уѣздный агрономъ или дѣлопроизводитель сел.-хоз. отдѣленія управы (стола), или же кто-нибудь изъ членовъ совѣта, каждый разъ избираемый.

Доклады представляются совѣту отъ управы или отъ агронома, или отъ кого-нибудь изъ членовъ совѣта, по его желанію. Агрономъ обязанъ содержаніе представляемаго доклада довести предварительно до свѣдѣнія управы.

Желательно также, чтобы уѣздные совѣты собирались періодически не менѣе 4-хъ разъ въ году.

Въ совѣтѣ, кромѣ текущихъ докладовъ теоретическаго и практическаго характера, разсматривается составленный, согласно программѣ, приблизительный планъ годичной дѣятельности уѣзднаго агронома, пред-

ставляемый не позже какъ за мѣсяцъ до уѣзднаго собранія, который уже въ исправленной редакціи поступаетъ въ уѣздное собраніе (§ II).

Въ совѣтѣ разсматриваются годичные отчеты уѣздныхъ агрономовъ, представляемые очереднымъ уѣзднымъ собраніямъ, и составляемыя ими 4 раза въ году краткія свѣдѣнія о текущей дѣятельности.

После прочтенія въ совѣтѣ, эти свѣдѣнія, какъ и годичный отчетъ, поступаютъ въ копіяхъ въ губернскую управу (§ V).

Также точно всѣ доклады уѣздныхъ агрономовъ, заслушанные въ уѣздномъ экономическомъ совѣтѣ, поступаютъ съ примѣчаніями или заключеніями совѣта въ губернскую управу, которая въ случаѣ надобности пересылаетъ копіи ихъ во всѣ уѣздныя управы, равно какъ и доклады губернскаго агронома или его помощника. По окончаніи года издается губернскимъ земствомъ сборникъ докладовъ уѣздныхъ агрономовъ, въ которомъ помѣщаются также годовые отчеты и, сверхъ того, составленный губернскимъ агрономомъ годичный сводъ агрономической дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ по всей губерніи (§ VI).

Но для того, чтобы имѣть возможность пользоваться годовыми отчетами при составленіи свода, *необходимо, чтобы всѣ отчеты уѣздныхъ агрономовъ были составляемы согласно общей схемѣ, которую должно выработать агрономическое совѣщаніе при губернской управѣ.* Уѣздные агрономы даютъ отчетъ уѣзднымъ экономическимъ совѣтамъ о текущихъ дѣлахъ, разсматривавшихся въ агрономическомъ совѣщаніи при губернской управѣ или губернскомъ экономическомъ совѣтѣ, а также о конкурсахъ и выставкахъ, на которые были командированы (§ VII).

Въ уѣздномъ сельскохозяйственномъ совѣтѣ читаются также доклады управы по сельскохозяйственнымъ и экономическимъ вопросамъ передъ внесеніемъ ихъ въ уѣздное собраніе. Кромѣ того, разсматриваются испрашиваемые кредиты и ходатайства.

Въ цѣляхъ объединенія, копіи журналовъ засѣданія уѣзднаго сельскохозяйственнаго совѣта сообщаются губернской управѣ, какъ это дѣлаетъ губернская управа по засѣданіямъ агрономическихъ совѣщаній и губернскаго экономическаго совѣта.

### 3. Уѣздное собраніе.

Отношеніе уѣзднаго агронома къ уѣздному собранію выражается въ слѣдующемъ:

а) Собраніе утверждаетъ программу дѣятельности уѣзднаго агронома (§ II).

б) Оно разсматриваетъ и съ нужными измѣненіями утверждаетъ составленный согласно программѣ приблизительный планъ его годичной дѣятельности (§ II).

в) Уѣздные агрономы приглашаются, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, съ правомъ совѣщательнаго голоса во время разсматриванія экономическихъ и сел.-хоз. вопросовъ.

г) Агрономы докладываютъ собранію годичные отчеты о своей дѣятельности (§ V).

## II. Отношеніе уѣздной организаціи къ земскимъ губ. учрежденіямъ

### 1. Губернская управа.

а) Губернская управа, входя въ составъ агрономическаго совѣщанія и губернскаго экономическаго совѣта, непосредственно участвуетъ въ выработкѣ программы объединенной агрономич. дѣятельности (§ I).

б) Ежегодно уѣздные агрономы представляютъ черезъ посредство уѣздной управы въ губернскую приблизительный планъ годичной дѣятельности послѣ утвержденія его уѣзднымъ собраніемъ (§ II).

в) Порученія по службѣ уѣздному агроному даются въ экстренныхъ случаяхъ губернской управой по соглашенію съ уѣздной и черезъ ея посредство (§ III).

г) Порядокъ сношеній уѣздныхъ агрономовъ съ губернской управой опредѣляется по соглашенію губернской управы съ уѣздными (§ IV).

д) Агрономы представляютъ 4 раза въ году черезъ посредство уѣздной управы въ губернскую краткія свѣдѣнія о текущей дѣятельности (§ V).

е) Годичные отчеты, одновременно съ поступленіемъ въ уѣздное собраніе, поступаютъ и въ губернскую управу. Для нихъ должна быть выработана агрономическимъ совѣщаніемъ общая схема, такъ какъ въ противномъ случаѣ составленіе общаго свода явится крайне затруднительнымъ (къ § V).

ж) Всѣ доклады уѣздныхъ агрономовъ поступаютъ въ губернскую управу, которая, въ случаѣ надобности, пересылаетъ нѣкоторые изъ нихъ (если они не напечатаны за счетъ уѣзднаго земства) во всѣ уѣздныя управы. По окончаніи года издается губернскимъ земствомъ: 1) сборникъ докладовъ, имѣющихъ общегубернское значеніе, 2) сборникъ всѣхъ годичныхъ отчетовъ и 3) составленный губернскимъ агрономомъ годичный сводъ агрономической дѣятельности по всѣмъ уѣздамъ съ агрономической организаціей (§ VI).

і) Уѣздные агрономы приглашаются губернской управой на агрономическія совѣщанія, засѣданія губернскаго экономическаго совѣта и съ согласія уѣздной управы на конкурсы, выставки и т. п., устраиваемые губернскимъ земствомъ (§ VII).

к) О приглашеніи и увольненіи уѣздныхъ агрономовъ уѣздная управа извѣщаетъ губернскую (§ X).

### 2. Агрономическое совѣщаніе.

а) Уѣздные агрономы участвуютъ въ агрономическомъ совѣщаніи съ правомъ рѣшающаго голоса; расходы по поѣздкамъ на совѣщанія, въ томъ числѣ и суточныя, относятся на губернскій счетъ (§ VII).

б) Доклады представляются уѣздными агрономами съ вѣдома уѣздной управы и согласія предсѣдателя агрономическаго совѣщанія (предсѣдателя губернской управы).

в) Объединенная программа дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ вырабатывается и устанавливается въ агрономическомъ совѣщаніи какъ первой инстанціи. Всѣ измѣненія, могущія произойти въ слѣдующіе годы, тоже вырабатываются въ агрономическомъ совѣщаніи (§ 1).

### 3. Губернскій экономическій совѣтъ.

а) Уѣздные агрономы, состоя полноправными членами губ. экономическаго совѣта, могутъ участвовать во всѣхъ его засѣданіяхъ; расходы же по поѣздкамъ на засѣданія совѣта (въ томъ числѣ и суточныя) принимаются за счетъ губернскаго земства лишь въ томъ случаѣ, если послѣдовало спеціальное на то приглашеніе (§ VII).

б) Программа дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ обсуждается въ губ. экономическомъ совѣтѣ (§ I).

в) Уѣздные агрономы, какъ члены губернскаго экономическаго совѣта, могутъ представлять въ совѣтъ доклады отъ своего имени съ согласія и вѣдома своей уѣздной управы и предсѣдателя губернскаго экономическаго совѣта.

### 3. Губернское собраніе.

а) Объединенная программа дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ разсматривается въ губернскомъ собраніи для окончательной санкціи (§ I).

б) Ежегодно поступаетъ въ губ. собраніе для свѣдѣнія составленный уѣзднымъ агрономомъ согласно программѣ приблизительный планъ его годичной дѣятельности въ уѣздѣ (§ II)

в) Ежегодно представляется въ губернское собраніе составленный губернскимъ агрономомъ годичный сводъ агрономической дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ по всѣмъ уѣздамъ (§ VI).

## III. Отношеніе уѣздныхъ агрономовъ къ прошлому и настоящему уѣзда и ихъ практическая дѣятельность.

## ПРОГРАММА ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

### 1. Знакомство агронома съ исторіей сел.-хоз. дѣятельности уѣзднаго земства.

На первыхъ порахъ своей дѣятельности агрономъ обязательно долженъ познакомиться съ тѣмъ, что сдѣлало земство съ начала своего существованія въ области с.-х. мѣропріятій. Если въ какомъ-нибудь уѣздѣ существуетъ с.-х. общество, дѣятельность котораго тѣсно связана съ дѣятельностью земства, то въ программу должно войти подробное знакомство и съ дѣятельностью этого общества съ перваго года его образованія. Но чтобы изучить исторію с.-х. учрежденій, приходится рыться въ журналахъ засѣданій очередныхъ земскихъ собраній и докладахъ управы. Понятно, что такая работа тяжела и неблагодарна, поэтому слѣдуетъ разъ навсегда составить по годамъ сборникъ постановленій земства въ области с.-х. мѣропріятій вмѣстѣ съ историческимъ очеркомъ таковыхъ по соотвѣтствующимъ отдѣламъ. Необходимость такого справочнаго сборника не подлежитъ сомнѣнію, но для его составленія нужно достаточно времени. Поэтому поручить эту работу только одному агроному нельзя, но онъ долженъ принять въ ней видное участіе. Во всякомъ случаѣ, это первая земская литература, съ которой долженъ познакомиться уѣздный агрономъ. Можно даже вмѣнить ему въ обязанность лишь указаніе соотвѣтственныхъ мѣстъ, которыя должны войти въ сбор-

никъ, но, повторяю, что если агрономъ внимательно не прочтетъ сначала до конца всего того, что говорилось на собранiяхъ и дѣлалось въ области сельско-хозяйственныхъ мѣропрiятiй, то позднѣйшая его работа будетъ отрывочна, боюсь сказать, не продумана, безъ строгой критической оцѣнки, почему дѣлается такъ или иначе? Мало того, нерѣдко высказывались на собранiяхъ прекрасныя мысли, цѣнныя практическiя замѣчанiя, оставшiяся почему нибудь безъ влiянiя на послѣдующiй ходъ вещей, и въ прошломъ можно найти не только объясненiе настоящаго, но и рѣшительныя указанiя на извѣстный желательный образъ дѣйствiй, построенныя на основательномъ изученiи уѣзда. Такое основательное знакомство агронома съ сел.-хоз. прошлымъ будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и изученiемъ уѣзда, а это изученiе является фундаментомъ, безъ котораго онъ всегда будетъ пришлымъ человѣкомъ, чужимъ среди людей, для которыхъ работаетъ. Слѣдовательно, составленiе историческаго очерка экономическихъ и сельско-хозяйственныхъ мѣропрiятiй уѣзднаго земства необходимо и неотложно. *Основательное же знакомство уѣзднаго агронома съ сел.-хоз. дѣятельностью своего уѣзднаго земства отъ начала его существованiя и участiе въ составленiи ея историческаго очерка я ставлю на первый планъ въ его служебной дѣятельности.*

## 2. Знакомство агрономовъ съ ихъ уѣздами.

### а) теоретическое.

Слѣдующая важная обязанность уѣзднаго агронома—это знакомство съ уѣздомъ. Теоретическое знакомство должно состоять въ ознакомленiи съ литературными источниками, съ сочиненiями, трактующими бытъ уѣзда въ его прошломъ и настоящемъ. Поэтому, кромѣ журналовъ собранiй и докладовъ, онъ долженъ основательно ознакомиться съ слѣдующими сочиненiями:

1) Сборникъ статистическихъ свѣдѣнiй по Курской губ. Отдѣлъ сел.-хоз. статистики 1885 г. Изданiе Курскаго губернскаго земства. (Такiе Сборники имѣются для каждаго уѣзда).

2) Кустарные промыслы Курской губернiи, выпускъ I и II. Сост. Н. А. Добротворскимъ. Изд. Курскаго губернскаго земства 1886 года. Эти изданiя устарѣли; несмотря на то, они могутъ послужить лучшимъ справочнымъ матерiаломъ для агронома. Послѣдующiя цыфровыя измѣнiя не важны, такъ какъ основа осталась та же.

3) Статистическiй обзоръ Курской губ. за 1896 годъ на основанiи отвѣтовъ корреспондентовъ. Изд. Курскаго губернскаго земства.

Изъ этой книги слѣдуетъ сдѣлать выборки для своего уѣзда.

4) Наконецъ, новѣйшее изданiе: Текущая сел.-хоз. статистика, начиная съ 1898 года, изъ которой тоже должны быть сдѣланы соотвѣтствующiя выборки.

Это справочныя настольныя книги, безъ которыхъ всякiй шагъ первоначальной дѣятельности труденъ и рискованъ. Кромѣ того, существуютъ сочиненiя, посвященныя спецiально исторiи агрономической и экономической дѣятельности земскихъ учрежденiй (въ частности Кур-

ской губ.), ознакомленіе съ которыми весьма желательно и даже необходимо: Г. П. Сазоновъ. „Обзоръ дѣятельности земствъ по сел. хоз.“ (1865—1895 г.) 3 тома. Изд. Департамента Земледѣлія и, какъ продолженіе этого сочиненія, 2) „Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ по сел. хоз.“ по даннымъ за 1895, 1896, 1897, 1898 и 1899 г. Изд. М. З. в Г. И.

3) „Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ“. СП. 1900 г. Изд. М. З. и Г. И., и т. п.

*На основаніи добытыхъ по перечисленнымъ источникамъ свѣдѣній уѣздный агрономъ будетъ имѣть возможность въ началѣ своей практической дѣятельности составить приблизительное дѣленіе уѣзда на районы, согласно какому дѣленію могутъ выясняться какъ нужды каждаго района, такъ и способы цѣлесообразной агрономической помощи.* Смотря по тому, что будетъ принято за основаніе дѣленія, районы могутъ быть примѣрно слѣдующіе:

a) черноземный, суглинистый, песчаный и т. п.
b) многоземельный, малоземельный, пестропольный и т. п.
c) свекловичный, сѣнокосный, огородной культуры и т. п.
d) промышленный, отхожихъ промысловъ, кустарный и т. п.
e) безкоровный, безлошадный и т. д.

*Составивъ приблизительное дѣленіе уѣзда на районы и ознакомивъ съ своей работой уѣздную и губернскую управы, агрономъ намѣчаетъ планъ своей будущей дѣятельности,* указавъ, какіе районы прежде всего, по его мнѣнію, требуютъ детальнаго практическаго изученія, такъ какъ сразу ознакомиться со всѣмъ уѣздомъ (конечно, поверхностно) все равно, что не знакомиться съ нимъ вовсе.

### Б) Практическое изученіе уѣзда.

Переходя къ практическому изученію, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что агрономъ въ своей дѣятельности вообще, а параллельно съ этимъ и въ практическомъ изученіи въ частности, не можетъ разбрасываться, а, напротивъ, долженъ сосредоточиться на опредѣленномъ районѣ или извѣстныхъ выдающихся пунктахъ, согласно какому-нибудь сознательно опредѣленному плану.

*Чѣмъ меньшая площадь уѣзда войдетъ въ сферу непосредственнаго изученія, а даже и дѣятельности* (особенно на первыхъ порахъ), *тѣмъ серьезнѣе онъ ознакомится съ естественными, техническими и экономическими условіями избраннаго района, изученіе котораго должно предшествовать систематической дѣятельности.*

Детальное выясненіе всевозможныхъ сторонъ практическаго изученія уѣзда не входитъ въ объемъ моей задачи. Укажу только для примѣра на нѣкоторые главнѣйшіе элементы этого изученія. Такъ, вообще необходимо ознакомиться съ типичными для извѣстной области величиной и положеніемъ надѣловъ, качествомъ почвы и способами ея обработки, употребляемыми орудіями, системой удобренія, посѣвомъ,

задѣлкой сѣмянъ и послѣдующимъ уходомъ за растеніями, наконецъ, со среднимъ урожаемъ хлѣбовъ, травъ и корнеплодовъ.

Для пропаганды зеленаго, торфяного или навознаго удобренія необходимо изученіе хозяйственнаго строя данной общины, иначе рекомендуемыя мѣры будутъ въ глазахъ крестьянъ „блажью“.

Для изысканія мѣръ къ улучшенію скотоводства и упорядоченію пастьбы необходимо изученіе луговъ, болотъ и выгоновъ въ смыслѣ естественнаго ихъ состоянія и экономич. пользованія.

Наконецъ, введеніе въ посѣвъ кормовыхъ травъ, если это дѣло обдумано серьезно, немыслимо безъ изученія организаціи крестьянскаго хозяйства, его условій и постановки, кажущагося интеллигенту потому лишь очень простымъ и несложнымъ, что онъ къ нему никогда не прикасался.

Однимъ словомъ, если агрономъ желаетъ принести пользу своими позднѣйшими бесѣдами, онъ долженъ изучить предварительно мѣстныя условія. Попутно, при своихъ частыхъ разъѣздахъ, агрономъ долженъ знакомиться и съ владѣльческими хозяйствами, что можетъ служить дополненіемъ общей картины ознакомленія съ избраннымъ райономъ и мѣриломъ для изученія воздѣйствія культурнаго сосѣда на окружающее населеніе.

Желательно и необходимо, чтобы агрономы вели дневники наблюденій, могущіе явиться цѣннымъ матеріаломъ для характеристики уѣздовъ и губерніи.

### 3. Изысканіе мѣръ къ улучшенію техники мѣстнаго хозяйства.

Ознакомившись въ общихъ чертахъ съ избраннымъ райономъ (повторяю, что не съ цѣлымъ уѣздомъ, каковое ознакомленіе можетъ произойти лишь черезъ нѣсколько лѣтъ),—можно подумать объ изысканіи мѣръ къ улучшенію хозяйственной техники. Для этого, во-первыхъ, *надо дать себѣ отчетъ, въ чемъ можетъ состоять такое улучшеніе для Курской губ. вообще, а въ частности для даннаго уѣзда и мѣстности*; во-вторыхъ, примириться съ данными экономическими условіями, такъ какъ мечты объ ихъ видоизмѣненіи и вообще широкіе планы могутъ только повредить непосредственной и неотложной работѣ.

Опять-таки, не задаваясь перечисленіемъ всѣхъ возможныхъ мѣръ улучшенія техники, укажу лишь на главнѣйшія и стоящія на очереди.

a) Орудія обработки: введеніе плуга вмѣсто сохи, усовершенствованной бороны съ желѣзными зубьями вмѣсто деревянной, катка и экстирпатора (драпача).

b) Методъ обработки: вспашка на зябь (съ указаніемъ экономіи весенняго труда и времени) и раннее весеннее боронованіе (экономія влаги). Немедленное за весенней вспашкой боронованіе (по той же причинѣ). Разные пріемы укатыванія. Двукратная вспашка подъ озимь и происходящее отсюда увеличеніе урожая.

c) Посѣвъ машинный, особенно рядовой (экономія сѣмянъ); задѣлка сѣмянъ бороной, драпачемъ, каткомъ, запашникомъ.

d) Пары—черный, ранній и средній, зеленые и занятой.

e) Удобренiе навозное, торфяное, зольное, известковое (дальняя возка навоза для крестьянъ окупается).

f) Демонстрацiя новыхъ испытанныхъ сортовъ и новыхъ растенiй; посѣвъ и уходъ во время роста.

g) Сортированiе сѣмянъ съ нагляднымъ доказательствомъ увеличенiя урожая отъ сортированныхъ сѣмянъ.

h) Гдѣ дѣлаютъ кустарнымъ способомъ плуги, бороны, вѣялки, сортировки,—озаботиться о лучшихъ моделяхъ и матерiалахъ.

i) Въ районѣ огородней культуры—о лучшихъ сѣменахъ, лучшемъ методѣ посѣва, ухода и т. п.

На агрономическихъ совѣщанiяхъ разсматривались доселѣ лишь вопросы общаго характера. При объединенiи программъ слѣдуетъ заняться сообща также и вопросами частными, техническими, для чего желательно представленiе хотя бы краткихъ докладовъ изъ этой области.

Объединенiе организацiи сыграетъ здѣсь немаловажную роль въ смыслѣ избѣжанiя ошибокъ и пользованiя опытностью товарищей.

### 4. Консультативная дѣятельность.

Нѣсколько ознакомившись съ уѣздомъ (теоретически и практически) и уяснивъ себѣ, въ чемъ можетъ состоять усовершенствованiе техники труда и какiя цѣли должны быть выдвинуты на первую очередь, агрономъ вполнѣ сознательно можетъ исполнить не легкую, но весьма важную задачу сельскохозяйственной консультацiи. Дѣятельность эта можетъ быть письменная и устная.

Но при существующей постановкѣ дѣла письменные запросы концентрируются въ отдѣлѣ текущей с.-х. статистики, и отвѣты даютъ губернскiй агрономъ и его помощникъ. Обращается же населенiе къ губернскому агроному, какъ бы игнорируя уѣздныхъ, лишь потому, что, состоя корреспондентами текущей с.-х. статистики, получаютъ при этомъ готовые печатные запросные листки.

Дѣло это требуетъ децентрализацiи. 1) Очень часто получаются запросы, касающiеся спецiальныхъ условiй даннаго уѣзда. 2) При скопленiи массы запросовъ, отвѣтить на которые нужно къ извѣстному сроку, губернскiй агрономъ и его помощникъ употребляютъ на это по одной и двумъ недѣлямъ усидчиваго труда, а разработка текущихъ важныхъ вопросовъ и даже подготовка докладовъ къ экономическому совѣту поневолѣ откладывается. 3) Вопросы залеживаются, отвѣты печатаются несвоевременно, и за два года только впервые удалось въ V выпускѣ 1900 г. отвѣтить на всѣ полученные вопросы. 4) Отвѣты носятъ отпечатокъ спѣшной работы. Не отвѣчать же невозможно: является справедливое неудовольствiе и жалобы. Помимо живого обмѣна мыслей, таковая корреспонденцiя является источникомъ довѣрiя и, что самое главное, мѣриломъ с.-х. нуждъ уѣздовъ. Но, какъ я уже сказалъ раньше, необходима децентрализацiя этого дѣла, т. е. передача части запросовъ въ уѣзды, во-первыхъ, въ виду необходимости установленiя прочной связи населенiя съ

уѣзднымъ агрономомъ на началахъ довѣрія; во-вторыхъ, въ виду необходимости для уѣзднаго агронома ознакомленія съ нуждами уѣзда. Устроить же такую передачу можно на слѣдующимъ началахъ:

а) Всѣ запросы, какъ и раньше, поступаютъ въ губернскую управу — въ отдѣлъ текущей статистики.

б) Губернская организація будетъ отвѣчать на всѣ вопросы, исходящіе изъ уѣздовъ, гдѣ пока не имѣется агрономовъ.

в) Она оставляетъ у себя вопросы, имѣющіе обще-губернскій характеръ, и тѣ, на которые отвѣтить считаетъ нужнымъ.

г) Остальные отвѣты распредѣляются между уѣздными агрономами, которые, отвѣчая непосредственно и неотлагательно корреспондентамъ своего уѣзда, сообщаютъ копіи отвѣтовъ при каждомъ соотвѣтствующемъ вопросномъ бланкѣ губернской управѣ для напечатанія въ III отд. текущ. сел.-хоз. статистики. Такимъ образомъ, уѣздный агрономъ будетъ въ курсѣ дѣла относительно назрѣвающихъ нуждъ населенія и пріобрѣтетъ его довѣріе.

Устная консультативная дѣятельность состоитъ въ даваніи совѣтовъ всѣмъ обращающимся на мѣстѣ жительства или во время разъѣздовъ. *Но такъ какъ крестьянское населеніе не знаетъ функцій агронома, поэтому полезно вывѣсить печатныя объявленія по волостнымъ правленіямъ и многолюднымъ селамъ, гдѣ было бы указано, съ какими запросами можетъ населеніе обращаться къ агрономамъ.*

## 5. Бесѣды и чтенія.

Въ тѣсной связи съ консультативною дѣятельностью стоятъ бесѣды съ населеніемъ посредствомъ устнаго и печатнаго слова, которыя должны быть устраиваемы агрономомъ хотя 1—2 раза въ году въ нѣсколькихъ крупныхъ сельскихъ центрахъ. Въ каждой такой бесѣдѣ разсматривается вопросъ, имѣющій конкретное значеніе въ данномъ районѣ и непосредственный текущій интересъ; предметомъ бесѣды избирается каждый разъ одинъ какой-нибудь опредѣленный вопросъ, разрабатываемый во всѣхъ деталяхъ, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на практическую сторону дѣла и мѣстныя территоріальныя особенности. Сущность бесѣды, сжато изложенная и доложенная предварительно управѣ, могла бы быть отпечатана для раздачи грамотнымъ крестьянамъ.

Желательно прочитываніе популярныхъ с.-х. книжекъ и брошюръ. Но такія чтенія должны оканчиваться разговорами съ населеніемъ по поводу прочитаннаго, а не носить академическаго характера лекцій.

Въ такихъ бесѣдахъ выяснится, почему крестьяне не считаютъ нужнымъ и удобнымъ унавоживать землю, почему пашутъ сохами, а не плугомъ, почему не сѣютъ травъ, держатъ мало скота, почему заводятъ пестрополья и заполья, и считаютъ эту систему экономически выгодной, и т. п.

*Цѣлью бесѣдъ должно быть пробужденіе въ населеніи сознанія потребности перехода къ лучшимъ пріемамъ хозяйства.*

*Слѣдствіемъ ихъ должно быть сближеніе агронома съ населеніемъ, пробужденіе иниціативы, любопытства и выдѣленіе изъ крестьянской среды лицъ, способныхъ къ нововведеніямъ.* Желательно, чтобы агрономы записывали всѣ замѣчанія и возраженія крестьянъ, могущія послужить темой для послѣдующихъ бесѣдъ и заключающія въ себѣ нерѣдко косвенныя указанія, на какую сторону вопроса не было обращено должнаго вниманія.

6. Распространеніе машинъ, орудій, сѣмянъ и сел.-хоз. склады.

Подходящимъ мѣстомъ для бесѣдъ и объясненій съ населеніемъ могутъ служить также с.-х. земскіе склады орудій и сѣмянъ, но такъ какъ задача с.-х. склада состоитъ въ удовлетвореніи вкусовъ и потребностей всего окружающаго населенія, то агрономъ долженъ быть готовъ вести бесѣды по поводу пригодности всѣхъ ходовыхъ въ губерніи орудій, а также о посѣвѣ и культурѣ всевозможныхъ сѣмянъ. Однако, даваніемъ объясненій и случайнымъ содѣйствіемъ куплѣ-продажѣ не можетъ исчерпываться дѣятельность агронома по с.-х. складу. Отсюда возникаетъ вопросъ, что должно относиться къ непосредственной дѣятельности агронома и не представляется ли эта дѣятельность нежелательной и вредной, если агрономъ будетъ вѣдать безъ исключенія все, такъ или иначе относящееся къ существованію склада?

Дѣятельность уѣзднаго агронома по сельскохозяйственному складу главнымъ образомъ консультативная; кромѣ того, на него должно быть возложено завѣдываніе технической стороной дѣла—подборъ соотвѣтствующихъ мѣстности ходовыхъ орудій, мелкаго хозяйственнаго инвентаря, выборъ сѣмянъ и ихъ проращиваніе, а также указаніе фирмъ, откуда какіе товары должны быть выписываемы, но въ перепискѣ съ фирмами и агрономъ принимаетъ участіе лишь постольку, поскольку затронутъ к. н. спеціальный вопросъ; желательно участіе агронома въ выработкѣ условій кредита и льготнаго пользованія.

На него вообще не должно быть возлагаемо: 1) дѣлопроизводство по сношеніямъ съ фирмами и заказчиками, 2) денежная и матеріальная отчетность по складу, веденіе товарныхъ книгъ, расцѣнка товаровъ, составленіе не только мѣсячныхъ, но и годичныхъ отчетовъ. Изъ этого, однако, не слѣдуетъ, чтобы при составленіи отчета агрономъ не принималъ рѣшительно никакого участія, напротивъ, онъ обязанъ составить его форму (схему), *сообразуясь съ общеупотребительными въ губерніи*, но не терять времени на механическіе выборки и подсчеты, что можетъ сдѣлать любой толковый канцеляристъ.

*Другое дѣло—вопросъ о статистикѣ распредѣленія товаровъ по районамъ и сословіямъ уѣзда,—этой весьма важной и поучительной работой долженъ заняться агрономъ.* Такія работы имѣютъ значеніе общегубернское и должны быть своевременно сообщаемы губернской управѣ надлежащимъ порядкомъ.

Хотя содѣйствіе кустарнымъ промысламъ вообще не должно входить въ кругъ прямыхъ обязанностей агронома, тѣмъ не менѣе жела-

тельно, чтобы онъ способствовалъ пріобрѣтенію складомъ образцовъ мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій. Такимъ образомъ, с.-х. складъ можетъ помочь ознакомленію населенія съ кустарными промыслами и ихъ сбыту.

### 7. Демонстрація машинъ и орудій.

Въ тѣсной связи съ операціями склада находится демонстрація находящихся въ немъ машинъ и орудій, которая существенно необходима, какъ бы ни смотрѣть на складъ, какъ на коммерческое предпріятіе, или какъ на лишенное этого характера учрежденіе (продажа по заготовительной стоимости). Демонстрація въ умѣлыхъ рукахъ — та же лекція, но только убѣдительная своей наглядностью и потому удобопонятна. Ничто такъ не заинтересовываетъ населеніе, какъ демонстрація подходящаго для его хозяйственнаго обихода орудія: работа и цѣль ея понятны, готово въ головѣ сужденіе, насколько все это практично и удобопримѣнимо. Но для правильной демонстраціи необходимо раньше такъ изучить орудіе, чтобы для агранома не было никакихъ тайнъ ни въ его конструкціи, ни въ работѣ. Не подлежитъ также сомнѣнію, что демонстрироваться должно лишь то, что имѣетъ шансы на успѣхъ въ данной мѣстности, поэтому раньше необходимо установить типъ плуга, бороны, драпача и прочихъ орудій, примѣнительно къ разнымъ видамъ почвъ и условіямъ хозяйства.

*Для установленія этого типа надо пользоваться опытомъ всей объединенной агрономической организаціи и наблюдать надъ работой имѣющихся уже въ уѣздѣ орудій и машинъ.* Хорошо, если такія демонстраціи устраиваются періодически въ многолюдныхъ селахъ, при чемъ могутъ параллельно работать 2—3 испытанныя орудія или машины; оцѣнку же ихъ достоинствъ слѣдуетъ предоставить самимъ крестьянамъ. Весь ходъ демонстраціи долженъ быть тщательно записанъ и помѣщенъ въ годичномъ отчетѣ.

Кромѣ демонстраціи, желательно устройство и конкурсовъ въ небольшихъ сравнительно размѣрахъ, напр., издѣлій мѣстныхъ кустарей и особенно конкурсовъ сохи и плуга.

### 8. Демонстрація кормовыхъ растеній.

(Распространеніе сѣмянъ и участковъ по травосѣянію и организація опытно-показательныхъ посѣвовъ).

Слѣдующимъ видомъ демонстрацій является устройство опытныхъ участковъ съ кормовыми травами.

Есть два способа параллельнаго рѣшенія этого вопроса: 1) широкое оповѣщеніе и удовлетвореніе всѣхъ желающихъ, при чемъ выдаются сѣмена частнымъ лицамъ и обществамъ безплатно или на льготныхъ условіяхъ; 2) приискиваніе желающихъ по своему усмотрѣнію и по основательному выбору. Несомнѣнно, что второй способъ распространенія кормовыхъ растеній имѣетъ за собой всѣ преимущества разумной пропаганды:

а) при такой системѣ можно заложить участки въ двухъ—трехъ волостяхъ, которыя почему либо окажутся болѣе подходящими, напримѣръ, гдѣ особенно рельефно выражено несоотвѣтствіе между зерновой и кормовой площадью;

б) въ томъ районѣ, гдѣ крестьяне уже ознакомились съ культурой корнеплодовъ, можно обратить особенное вниманіе на усовершенствованіе пріемовъ культуры;

в) гдѣ много луговъ, кромѣ демонстрированія лугового травосѣянія, можетъ явиться надобность въ посѣвѣ кормовыхъ корнеплодовъ— свеклы, моркови, рѣпы, земляной груши;

г) при крохотныхъ надѣлахъ умѣстно производить смѣшанные посѣвы, наприм., моркови въ рожь и овесъ, кукурузы съ озимью и т. п.;

д) на запольяхъ и пестропольяхъ легче всего завести полевое травосѣяніе и культуру корнеплодовъ и т. п.

Не задаваясь пока конечною цѣлью перехода къ многополью, которому, повидимому, суждено развиться изъ пестрополья (занимающаго въ нѣкоторыхъ общинахъ сотни десятинъ), или начаться въ свеклосахарномъ районѣ, *слѣдуетъ прежде всего, не разбрасываясь, ограничить опыты извѣстными опредѣленными рамками, не стремясь къ количественому увеличенію участковъ*, при какомъ условіи нѣтъ физической возможности услѣдить за качествомъ почвы, ни за ея обработкой, ни за условіями посѣва, ухода и сбора.

Итакъ, можно остановиться на слѣдующемъ: 1) раздавать сѣмена всѣмъ желающимъ, сообразуясь съ постановленіями экономич. совѣта; 2) организовать опытно-показательные участки въ 2—3 волостяхъ, именно, въ торговыхъ центрахъ и вообще многолюдныхъ селахъ. Свѣдѣнія объ этихъ участкахъ должны поступать своевременно и согласно уже выработанной на одномъ изъ агрономическихъ совѣщаній программѣ, которую для удобства можно подвергнуть вторичному пересмотру.

### 9. Опытныя поля и доказательные участки.

Опытныя поля, устроенныя на счетъ уѣздныхъ земствъ, естественно находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ агрономовъ, что, конечно, не исключаетъ необходимости посѣщенія такихъ полей губернскимъ агрономомъ или его помощникомъ, такъ какъ поля эти субсидируются губернскимъ земствомъ. Но хотя большинство опытныхъ полей находится подъ непосредственнымъ надзоромъ губернской организаціи, тѣмъ не менѣе желательно, чтобы, съ объединеніемъ организацій, уѣздные агрономы стали посѣщать опытныя поля своего уѣзда не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и за каждымъ такимъ посѣщеніемъ сообщали губернской управѣ критическую оцѣнку производящихся работъ. По этимъ роль у. агронома не должна ограничиваться: *онъ долженъ распространять среди населенія извѣстія о существованіи опытныхъ полей и результатахъ опытовъ, долженъ стремиться завлечь туда ближайшее населеніе* путемъ производимыхъ, съ согласія владѣльца, демонстрацій орудій или, напр., состязаній пахарей, подавальщиковъ и т. п.

Но какъ бы тамъ ни было, все-таки существованіе опытныхъ полей, по скольку оно можетъ быть интересно для окружающихъ землевладѣльцевъ, по стольку для крестьянъ остается непонятной затѣей, не имѣющей очевиднаго и доказательнаго значенія. *Желательно поэтому основаніе особаго вида опытныхъ полей, спеціально крестьянскихъ — такъ называемыхъ доказательныхъ участковъ, доказывающихъ крестьянину пользу той или иной мѣры при одномъ циклѣ жизни растенія.* Для этого нужно войти въ соглашеніе съ крестьянами на тѣхъ или иныхъ условіяхъ касательно производства извѣстнаго опыта, какъ то: вспашки на зябь, двойки пара, посѣва тщательно сортированныхъ натуристыхъ сѣмянъ, новаго сорта растеній, примѣненія навознаго или торфяного удобренія, известкованія, очистки отъ мха и кочекъ и боронованія луга и т. п. Для производства послѣдняго опыта нужны сравнительно большія затраты: участокъ долженъ быть временно огороженъ такъ, чтобы крестьяне воочію убѣдились въ разницѣ заказаннаго и боронованнаго луга по сравненію съ вытоптаннымъ скотомъ; участки эти могутъ быть и подсѣваемы травами.

Наконецъ, весьма желательно, чтобы каждый уѣздный агрономъ явился въ роли завѣдующаго своимъ собственнымъ опытнымъ полемъ въ постоянномъ мѣстѣ жительства. Для такого поля достаточно даже одной десятины, на которой онъ могъ бы производить какіе найдетъ нужнымъ опыты и показывать ихъ всѣмъ посѣтителямъ. Это его лабораторія и его же пріемная. Агрономъ, распоряжающійся такимъ полемъ въ городѣ, пріобрѣлъ бы несомнѣнно большее довѣріе въ глазахъ населенія, какъ человѣкъ, имѣющій непосредственное отношеніе къ землѣ.

### 10. Спеціальныя культуры.

Было бы весьма опасно, если бы агрономъ, увлекшись пропагандой кормовыхъ травъ или устройствомъ доказательныхъ участковъ, упустилъ изъ виду, что Курская губернія далеко не изслѣдована, и что во многихъ мѣстахъ крестьяне давно уже сѣютъ травы, корнеплоды, разные новые сорта хлѣбовъ и занимаются спеціальными полевыми и огородными культурами безъ всякой помощи и вѣдома земства. Не ограничиваясь свекловичнымъ райономъ, гдѣ агрономъ можетъ быть весьма полезенъ умѣлыми совѣтами и гдѣ легко пропагандировать введеніе многополья, слѣдуетъ попутно, знакомясь съ уѣздомъ, искать этихъ самостоятельныхъ піонеровъ интенсивной культуры.

*Агроному нельзя не обратить вниманія на мѣста спеціальныхъ культуръ,* такъ какъ можно съ увѣренностью полагать, что они будутъ служить пунктами, изъ которыхъ распространится со временемъ интенсивная культура и многопольное хозяйство; населеніе тамъ восиріимчивѣе и болѣе склонно къ новшествамъ.

### 11. Борьба съ вредными животными, насѣкомыми, растительными паразитами и сорными травами.

Хотя я помѣстилъ этотъ родъ дѣятельности агрономической организаціи 11-мъ по счету, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы она не

могла стоять на первомъ мѣстѣ, смотря по году, по условіямъ уѣзда, по важности причиняемаго бѣдствія. Такъ, мыши причиняютъ иногда несчетныя потери сельскому хозяину. Въ случаѣ появленія саранчи опять-таки всѣ силѣ должны быть обращены пе борьбу съ нею лѣтомъ въ продолженіе не менѣе $1^1/_2$ мѣсяца, съ появленія до окрыленія, и осенью во время кладки яицъ,

Озимый червь принесъ уже не малый вредъ населенію Курской губ. Коноплю, благодаря луговому и просяному мотылькамъ и земляной блохѣ, бросаютъ сѣять цѣлыми волостями. Кузька и свинка не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на предпринимаемыя палліативныя мѣры. Сады перестаютъ родить отъ майскаго червя, плодожорки, листоблошки и всякаго вида грибныхъ болѣзней.

Поля, благодаря ржавчинѣ, головнѣ и полнѣйшей засоренности, даютъ минимумъ урожая; луга заражены щавелемъ, кислыми осоками и т. д., и т. д.

Слѣдовательно, борьба съ вредителями — является одной изъ видныхъ ролей у. агронома. Но ему не слѣдуетъ ожидать, пока к. н. волостное правленіе обратится съ просьбой о помощи: такое обращеніе служитъ, именно, знакомъ, что вредъ уже настолько очевиденъ, что пора его зарегистрировать. *Агрономъ самъ долженъ слѣдить при разъѣздахъ, не видно ли гдѣ начинающихся поврежденій, разспрашивать крестьянъ, учить ихъ при случаѣ доступнымъ мѣрамъ борьбы.*

Какъ сказано выше, коноплю перестаютъ сѣять то тамъ, то самъ, и отовсюду слышны жалобы на упадокъ конопляннаго производства. Положимъ, это извѣстно и изъ сообщеній самихъ крестьянъ, какъ корреспондентовъ текущей с.-х. статистики, но обращаются вѣдь они къ губернскому агроному единственно потому, что на разсылаемыхъ бланкахъ ясно указано, съ какими запросами можно къ нему обращаться. Къ у. же агроному будутъ обращаться лишь тогда, когда узнаютъ, что это входитъ въ кругъ его обязанностей и занятій. Но ожидать такихъ запросовъ нечего. Разъ агрономъ знаетъ, что въ его уѣздѣ воздѣлывается въ большомъ количествѣ конопля и гдѣ именно, *а знать онъ это долженъ*, онъ обязательно посѣтитъ эти районы, опроситъ мѣстныхъ людей и самъ изслѣдуетъ причины бѣдствія, т. е., происходитъ ли вырожденіе отъ насѣкомыхъ, грибныхъ болѣзней или отъ истощенія почвы.

*При массовомъ появленіи вредителей — на обязанности агронома лежитъ организація борьбы.* Описаніе въ краткихъ чертахъ этой борьбы и ея результатовъ должно, конечно, войти въ докладъ о его годичной дѣятельности, *матеріалы къ которому приготовляются исподволь*, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ долженъ въ надлежащемъ порядкѣ увѣдомлять о появленіи насѣкомыхъ губ. управу, такъ какъ въ ея распоряженіи могутъ быть способы и средства борьбы, не имѣющіеся въ уѣздѣ. Желательно также, чтобы агрономы присылали и въ губ. управу образцы вредныхъ насѣкомыхъ и причиненныхъ поврежденій; составленная такимъ путемъ коллекція, помимо научнаго интереса, много поможетъ при отвѣтахъ корреспондентамъ, такъ какъ они имѣютъ обыкновеніе упоминать о какомъ-нибудь одномъ, да и то несущественномъ признакѣ насѣкомаго.

Что касается растительныхъ паразитовъ, то на первомъ мѣстѣ стоитъ борьба со ржавчиной. Во время всемірной выставки въ Парижѣ на VI международномъ с.-х. конгрессѣ въ засѣданіяхъ секціи фитопатологовъ обращено было особенное вниманіе на вредъ, причиняемый ржавчиной сельскому хозяйству. Изъ докладовъ конгрессу усматривается, что всѣ средства опрыскиванія порошкомъ и жидкостями, употребляемыя въ Америкѣ, не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. И дѣйствительно, по изслѣдованіямъ шведскаго ученаго профессора Эриксона, ржавчина не представляетъ болѣзни, пришлой извнѣ; источникъ ея внутренній, и плазма будущаго ржавчинника такъ же точно заражаетъ самую плазму растенія, какъ, напр., головня, хотя это не подтверждено изслѣдованіями другихъ ученыхъ. Опыты надъ истребленіемъ ржавчины, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, могутъ быть производимы въ каждомъ уѣздѣ.

Я не говорю, чтобы агрономъ этимъ исключительно занимался, но если у него хватитъ времени и есть особая любовь къ этому дѣлу, то при организаціи такихъ опытовъ въ нѣсколькихъ уѣздахъ у интересующихся землевладѣльцевъ (они могутъ дѣлать всѣ нужныя наблюденія) получится много цѣнныхъ указаній, которыя, сосредоточенныя въ губернской управѣ, послужатъ къ интереснымъ выводамъ; имѣющимъ обще-губернскій интересъ.

Что касается борьбы съ сорными травами, то агрономъ долженъ обратить особенное вниманіе на причины засоренія полей—плохую очистку зерна, засореніе навоза, несоотвѣтствующую обработку почвы, рекомендуя населенію всѣ тѣ средства и мѣры, которыя не составляютъ для него чего-нибудь недоступнаго и давно практикуются въ сосѣднихъ экономіяхъ.

Относительно опрыскиванія садовъ и огородовъ агрономъ можетъ давать лишь общія указанія, и завѣдываніе этимъ дѣломъ ни въ коемъ случаѣ не должно быть на него возлагаемо, развѣ временно въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ населеніе кормится этими промыслами и гдѣ нѣтъ ученаго садовода на земской службѣ.

### 12. Укрѣпленіе овраговъ и облѣсеніе песковъ.

Къ числу вредныхъ вліяній, съ которыми приходится бороться агроному въ Курской губ., принадлежатъ и бѣдствія стихійныя—разрушеніе почвы весенними и дождевыми водами и засореніе культурн. пространствъ летучими песками. Если же пески данной мѣстности постоянны, то все равно они безплодны.—Борьба съ оврагами и песками не легкая, но вполнѣ возможная, если есть извѣстный запасъ теоретическихъ знаній.

Въ каждой земской библіотекѣ должны быть слѣдующія руководства: Э. Кернъ—„Овраги, ихъ закрѣпленіе, облѣсеніе и запруживаніе“, кн. В. Массальскій—„Овраги черноземной полосы Россіи“ и А. Костяевъ—„Краткое наставленіе къ укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ“. Познакомившись съ вопросомъ въ теоріи, не трудно будетъ агроному руководить небольшими работами на практикѣ. Кажется мнѣ,

что способъ хозяйственнаго укрѣпленія небольшихъ овраговъ, предложенный мною въ V выпускѣ сельско-хозяйственной статистики за 1900 г., вполнѣ доступенъ каждому какъ по дешевизнѣ, такъ и по несложности работы, и что такимъ образомъ овраги могутъ быть укрѣпляемы вездѣ, гдѣ только найдутся желающіе его испробовать. *На облѣсеніе песковъ должно быть обращено особенное вниманіе уѣзднаго агронома; работа эта вполнѣ доступна и плодотворна.*

### 13. Скотоводство.

При весьма широкой программѣ дѣятельности уѣзднаго агронома — *вопроса о коренномъ улучшеніи скотоводства нельзя выдвигать на первую очередь.* Дѣло это зависитъ отъ имѣющагося въ распоряженіи данной общины лѣтняго и зимняго корма для скота: пока скоту задаютъ въ кормъ старыя соломенныя крыши, нечего и думать объ улучшеніи породы.

Тѣмъ не менѣе, уѣздный агрономъ, попутно съ разрѣшеніемъ другихъ вопросовъ, можетъ способствовать улучшенію скотоводства и скотозаводства въ уѣздѣ:

1) Помогая въ устройствѣ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, онъ и самъ знакомится и способствуетъ знакомству населенія съ состояніемъ скотоводства въ уѣздѣ.

2) Во время демонстрацій орудій онъ знакомитъ населеніе съ употребленіемъ соломорѣзокъ, корнерѣзокъ, а также и простыхъ запарниковъ, т. е., способствуетъ техникѣ кормленія.

3) Въ бесѣдахъ онъ можетъ разъяснять населенію пользу пріобрѣтенія лучшихъ производителей для крестьянскихъ стадъ и простыя правила раціональнаго ухода.

4) Что касается устройства случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ, то агрономъ, конечно, долженъ помогать уѣздной управѣ какъ въ теоретической разработкѣ вопроса, такъ въ ихъ устройствѣ и даже завѣдываніи, но обязанности эти не должны лежать исключительно на плечахъ агронома, какъ дѣло, требующее присутствія на мѣстѣ продолжительное время, что идетъ во вредъ другимъ срочнымъ обязанностямъ.

### 14. Кустарные промыслы.

*Изъ кустарныхъ промысловъ имѣетъ для уѣздныхъ агрономовъ непосредственное значеніе лишь кустарное производство сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и нѣкотораго мелкаго хозяйственнаго инвентаря.* Въ уѣздахъ, гдѣ таковое производство существуетъ, дѣятельность агрономовъ не можетъ не коснуться этой отрасли труда. Онъ долженъ ознакомиться съ процессомъ работы и условіями производства; озаботиться о лучшихъ рисункахъ и моделяхъ, объ усовершенствованіи техники производства, количественномъ развитіи промысла, снабженіи кустарей на льготныхъ условіяхъ изъ земскихъ складовъ — орудіями производства, матеріаломъ или дешевымъ кредитомъ; наконецъ, заняться устройствомъ лучшаго сбыта, конечно, при условіи, что орудіе или ма-

шина будутъ того достойны. *Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можно даже способствовать возникновенію производства*, такъ какъ, во-первыхъ, большинство производствъ возникаетъ случайно, во-вторыхъ, имѣется достаточное количество ремесленниковъ—кузнецовъ, слесарей, столяровъ, плотниковъ, которымъ буквально дѣлать нечего зимой. Легче всего для крестьянъ-ремесленниковъ выучиться производству вѣялокъ и сортировочныхъ млынковъ, въ которыхъ крестьяне и больше всего нуждаются.

### 15. Волостныя общества и кредитныя товарищества.

Наконецъ, къ дѣятельности агронома слѣдуетъ причислить споспѣшествованіе образованію волостныхъ обществъ. *Возникновеніе общества, хотя, съ одной стороны, и увеличиваетъ работу агронома*, который въ его трудахъ на первыхъ порахъ долженъ принимать самое дѣятельное участіе, *но за то, съ другой стороны, эту же самую работу облегчаетъ, дѣлаетъ ее болѣе продуктивной и цѣлесообразной.* Дѣятельность этого общества можетъ выразиться въ улучшеніи скотоводства, устройствѣ случныхъ пунктовъ, закладкѣ опытно-показательныхъ и доказательныхъ участковъ, осушкѣ болотъ, укрѣпленіи овраговъ, облѣсеніи песковъ, устройствѣ праздниковъ древонасажденія и т. п.

Для того, чтобы приступить къ устройству общества, открытіе котораго требуетъ особой осмотрительности, нужно найти не менѣе 10—15 человѣкъ сочувствующихъ. Но для того, чтобы ознакомить ихъ съ уставомъ общества, нужно раньше самому детально изучить этотъ уставъ, а еще лучше ознакомиться на мѣстѣ съ дѣятельностью Безсоновскаго, Муромскаго, Томаровскаго и Шебекинскаго обществъ, обратившись за содѣйствіемъ и разъясненіями въ Бѣлгородскій уѣздъ.

Журналы обществъ желательно препровождать въ уѣздныя управы въ цѣляхъ широкаго ознакомленія съ ихъ дѣятельностью всѣхъ интересующихся.

Въ образованіи кредитныхъ товариществъ можетъ, конечно, принимать участіе и уѣздный агрономъ, но это не должно входить въ кругъ его прямыхъ обязанностей. Для этого нужна масса труда, энергіи и инициативы, что дано не всѣмъ, а требовать отъ агранома работы еще и на этомъ поприщѣ едва ли удобно.

Этимъ я заканчиваю нѣсколько пространный обзоръ организованной и объединенной помощи населенію въ уѣздахъ, заключенный въ 15 пунктахъ программы дѣятельности у. агрономовъ, и перехожу къ организаціи губернской.

## Б. ГУБЕРНСКАЯ ОРГАНИЗАЦІЯ.

### I. Отношенія ея къ земскимъ губернскимъ учрежденіямъ.

#### *1.* Губернская управа.

а) Приглашеніе губернскаго агронома и его помощника на должность и увольненіе принадлежитъ губернской управѣ.

б) Она даетъ порученія по службѣ.

в) Ей представляются отчеты о командировкахъ.

г) Доклады, составленные губернскимъ агрономомъ или помощникомъ отъ имени управы, или отъ своего имени — экономическому совѣту и агрономическому совѣщанію, предварительно заслушиваются управой.

д) Губернскій агрономъ даетъ заключенія, по порученію губернской управы, по сельскохозяйственнымъ и экономическимъ вопросамъ.

Въ составъ экономическаго отдѣла управы, кромѣ завѣдующаго члена управы, входятъ губернскій агрономъ, его помощникъ и дѣлопроизводитель. Почти вся текущая дѣловая переписка по с.-х. вопросамъ проходитъ черезъ руки губернскаго агронома; въ большинствѣ случаевъ имъ составляются письма, запросы и отношенія, носящіе спеціальный характеръ. Теоретическія изслѣдованія разныхъ сельскохозяйственныхъ и экономическихъ вопросовъ, по порученію губернскаго собранія и экономическаго совѣта, раздѣляются между агрономомъ и его помощникомъ. На дѣлопроизводителѣ должно лежать все текущее дѣлопроизводство отдѣла.

*Помощникъ губернскаго агронома* въ отсутствіи агронома заступаетъ его мѣсто. Дѣятельность его сходна съ дѣятельностью губернскаго агронома, котораго труды онъ почти во всемъ раздѣляетъ.

## 2. Агрономическое совѣщаніе.

Разработка и подготовка сельскохозяйственныхъ и экономическихъ вопросовъ къ агрономическому совѣщанію лежитъ на губернскомъ агрономѣ и его помощникѣ. Они составляютъ доклады, редактируемые губернской управой. Совѣщаніе (подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской управы) намѣчаетъ общее направленіе объединенной с.-х. дѣятельности, а слѣдовательно и дѣятельность губернской организаціи, разсматриваетъ ея доклады и проекты, вообще высказывается по вопросамъ спеціальнаго характера, разрабатывая ихъ и подготовляя къ экономическому совѣту. Секретаремъ агрономическаго совѣщанія является дѣлопроизводитель или помощникъ губернскаго агронома.

На агрономическія совѣщанія приглашаются владѣльцы опытныхъ полей, или завѣдующіе.

## 3. Губернскій экономическій совѣтъ.

Губернскій агрономъ и его помощникъ состоятъ полноправными членами совѣта. Большинство докладовъ, вносимыхъ въ экономическій совѣтъ, по порученію самого же совѣта или губ. управы, составляются губ. агрономомъ и его помощникомъ и ими корректируются въ печати. Они же, какъ члены совѣта, имѣютъ право вносить доклады и отъ своего имени съ согласія губернской управы и вѣдома предсѣдателя совѣта. Секретаремъ совѣта состоитъ дѣлопроизводитель или помощникъ губ. агронома. Они же подготовляютъ журналы къ печати. Экономическій совѣтъ обсуждаетъ и устанавливаетъ программу дѣятельности губ. агрономической организаціи [1]).

[1]) Составъ агрономическаго совѣщанія при губернской управѣ и губ. экономическаго совѣта установленъ губернскимъ собраніемъ.

### 4. Губернское собраніе.

а) Губернское собраніе по докладу губернской управы санкціонируетъ програму дѣятельности губернской организаціи. (Представляемый на утвержденіе собранія приблизительный планъ годичной дѣятельности, въ виду весьма разносторонней дѣятельности и обширнаго района губерніи, не можетъ быть настолько простъ и точенъ, какъ планъ дѣятельности уѣзднаго агронома).

б) Губернскій агрономъ приглашается, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, съ правомъ совѣщательнаго голоса во время разсматриванія экономическихъ и с.-х. вопросовъ.

в) Губ. агрономъ докладываетъ собранію годичный отчетъ о своей дѣятельности.

## II. Отношеніе губернской организаціи къ земскимъ уѣзднымъ учрежденіямъ.

### 1. Уѣздныя управы.

Доклады губ. агронома и его помощника пересылаются уѣзднымъ управамъ, равно какъ и составленный губ. агрономомъ годичный сводъ агрономической дѣятельности по губерніи (§ VI).

Установленіе живой связи губ. агронома съ сел.-хоз. отдѣленіями при уѣздной управѣ, а слѣдовательно и уѣздными агрономами, при объединенной организаціи является вопросомъ весьма существеннымъ. Ограничиваться здѣсь канцелярско-бюрократическими отношеніями немыслимо, и хотя связь эта поддерживается агрономическими совѣщаніями и встрѣчами на экономическихъ совѣтахъ, но этого слишкомъ недостаточно. Поэтому необходимо непосредственное знакомство губернскаго агронома съ дѣятельностью уѣздныхъ на мѣстахъ при личныхъ посѣщеніяхъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ.

Губернскій агрономъ сносится съ уѣздными агрономами черезъ уѣздныя управы.

### 2. Уѣздные экономическіе совѣты.

Губернскій агрономъ или его помощникъ, по приглашенію уѣздныхъ управъ, участвуютъ, по мѣрѣ возможности, въ засѣданіяхъ и работахъ экономическихъ совѣтовъ или соотвѣтствующихъ имъ учрежденій и могутъ вносить туда свои доклады (§ VIII).

## III. Програма дѣятельности губернской агрономической организаціи (губ. агронома и его помощника).

1) *Знакомство съ исторіей сел.-хоз. дѣятельности* губернскаго, а отчасти и уѣздныхъ земствъ по имѣющимся источникамъ. Помощь при составленіи очерка экономическихъ и сел.-хоз. предпріятій губ. земства за 10 послѣднихъ лѣтъ.

2) *Знакомство съ губерніей.* Теоретическое—по имѣющимся литературнымъ источникамъ и практическое—путемъ посѣщенія уѣздовъ, владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ, засѣданій сел.-хоз. обществъ, волостныхъ отдѣленій, экономическихъ совѣтовъ, уѣздныхъ выставокъ, конкурсовъ, опытныхъ полей и поѣздокъ по уѣздамъ съ уѣздными агрономами.

3) *Изысканіе мѣръ къ улучшенію техники* путемъ теоретическихъ изслѣдованій и работъ, а также сравненія мѣръ, практикуемыхъ уѣздными агрономами Курской губ., съ мѣрами, предпринимаемыми въ этомъ отношеніи губернскими и уѣздными земствами другихъ губерній.

4) *Консультативная дѣятельность* устная и письменная, а также составленіе отвѣтовъ на запросы корреспондентовъ текущей сел.-хоз. статистики.

5) *Распространеніе сел.-хоз. знаній вообще.* Публичныя лекціи, составленіе популярныхъ брошюръ, составленіе обобщеній на основаніи данныхъ текущей с.-х. статистики, участіе въ с.-х. курсахъ и т. п.

6) *Распространеніе машинъ и орудій.* Переговоры съ представителями фирмъ, выборъ лучшихъ фирмъ для удовлетворенія заказовъ уѣздныхъ земствъ, присутствіе на уѣздныхъ конкурсахъ и выставкахъ орудій, посѣщеніе уѣздныхъ сел.-хоз. складовъ, составленіе наставленій по обращенію съ орудіями.

7) *Участіе въ устройствѣ конкурсовъ* машинъ и орудій; составленіе конкурсныхъ программъ; участіе въ экспертныхъ комиссіяхъ.

8) *Распространеніе травосѣянія.* Теоретическая разработка вопроса; участіе въ распространеніи опытныхъ участковъ, устраиваемыхъ на средства губерн. земства. Работы по изслѣдованію травосѣянія въ губерніи. Составленіе популярныхъ брошюръ.

9) *Опытное поле.* Общее наблюденіе за пользующимися субсидіей частновладѣльческими опытными полями; выборъ опытовъ, сортовъ растеній для необязательнаго цикла, по соглашенію съ владѣльцами; редактированіе отчетовъ, составленіе свода годичныхъ отчетовъ по всѣмъ опытнымъ полямъ. Посѣщеніе хотя два раза въ годъ частновладѣльческихъ, а также и земскихъ полей.

10) *Сельскохозяйственныя выставки.* Помощь въ устройствѣ губернскихъ выставокъ; подготовка къ экспертизѣ и составленіе фактуръ и каталога. Посѣщеніе уѣздныхъ выставокъ и участіе при составленіи общаго плана и устава уѣздныхъ выставокъ.

11) *Борьба съ вредными насѣкомыми, растительными паразитами и сорными травами.* Опредѣленіе вредныхъ насѣкомыхъ и помощь уѣзднымъ земствамъ въ изысканіи мѣръ борьбы. Составленіе популярныхъ руководствъ. Устройство опытовъ борьбы съ ржавчиной и сорными травами путемъ опрыскиванія.

12) *Укрѣпленіе овраговъ и облѣсеніе песковъ.* Посѣщеніе работъ; принятіе участія въ обсужденіи способовъ борьбы и ихъ пропагандѣ.

13) *Скотоводство.* Теоретическія и практическія работы по изысканію мѣръ улучшенія скотоводства въ губерніи; проекты устройства

разсадниковъ и случныхъ пунктовъ; выработка правилъ пользованія производителями при возможномъ пособіи отъ губернскаго земства.

14) *Кустарные промыслы.* Теоретическая разработка всѣхъ касающихся вопросовъ; участіе въ составленіи программы изслѣдованія промысловъ, устройство выставокъ и конкурсовъ.

15) *Кредитныя товарищества, волостные банки и волостныя общества.* Теоретическая разработка вопросовъ, участіе въ засѣданіяхъ товариществъ и обществъ.

16) *Профессіональное образованіе.* Посѣщеніе школъ и мастерскихъ, устраиваемыхъ или содержимыхъ при субсидіи губернскаго земства; присутствіе на экзаменахъ. Отчеты о командировкахъ.

17) *Сводъ отчетовъ* уѣздныхъ агрономовъ, составленіе доклада о сел.-хоз. дѣятельности у. земствъ; подсчетъ сдѣланнаго агрономической организаціей въ уѣздахъ.

18) Подготовка докладовъ для губернскихъ собраній, экономическихъ совѣтовъ и агрономическихъ совѣщаній.

19) Текущее дѣлопроизводство по экономическому отдѣлу по сношеніямъ губернской управы съ лицами и учрежденіями, когда дѣло касается спеціальныхъ вопросовъ.

20) Наконецъ, участіе во всѣхъ организаціонныхъ работахъ экономическаго и с.-х. характера, имѣющихъ общегубернскій характеръ.

*В. Франковскій.*

## Журналъ засѣданія агрономическаго совѣщанія.

(*21 февраля вечеромъ*).

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель совѣщанія Н. В. Ширковъ; члены губернской управы—В. Л. Анненковъ, М. С. Балабановъ, В. П. Исаковъ и Н. В. Раевскій; члены совѣщанія—Д. В. Баклановъ, Н. А. Благовѣщенскій, И. Е. Бѣлявскій, В. А. Власьевъ, В. Н. Курносовъ, Д. Л. Овсянико-Куликовскій, М. Д. Орловъ, Г. І. Пушкаревъ, Л. Л. Студзинскій, К. Н. Устимовичъ и уполномоченный Министерствомъ Земледѣлія П. Н. Соковнинъ; уѣздные земскіе агрономы—С. И. Елисѣевъ (Путивльскій), И. Е. Кулыжный (Грайворонскій), К. П. Петерсонъ (Корочанскій), Л. И. Селиновъ (Курскій) и С. А. Юдинъ (Новооскольскій); губернскій агрономъ В. Г. Франковскій и помощникъ губернскаго агронома—секретарь совѣщанія А. Е. Кулыжный.

По открытіи засѣданія Н. В. Ширковъ предложилъ приступить къ преніямъ по поводу вопроса о программѣ объединенной агрономической дѣятельности.

В. Г. Франковскій пояснилъ, что онъ намѣтилъ широкую программу дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ и что дѣло уѣздовъ выбрать изъ нея нѣсколько важнѣйшихъ пунктовъ, между которыми несомнѣнно найдутся элементы, объединяющіе агрономическую дѣятельность всей губерніи.

П. Н. Соковнинъ видитъ въ настоящей программѣ стремленіе къ точной регламентаціи дѣятельности уѣздныхъ агрономовъ и отсутствіе мѣстнаго элемента. По его мнѣнію, такая регламентація и опасна и не достигнетъ цѣли; при чемъ онъ указываетъ на §, касающійся уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ.

Н. В. Раевскій находитъ, что въ приведенномъ П. Н. Соковнинымъ примѣрѣ относительно уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ никакой опасной регламентаціи не видно.

Н. А. Благовѣщенскій, соглашаясь съ мнѣніемъ П. Н. Соковнина, находитъ, что сама форма изложенія программы неправильна.

Л. И. Селиновъ, возражая Н. А. Благовѣщенскому, говоритъ, что, по его мнѣнію, необходима самая подробная программа, которая здѣсь и изложена въ 15 пунктахъ. Высказывая удивленіе по поводу мнѣнія Н. А., что это всѣмъ извѣстно, онъ указываетъ, что такая программа необходима всякому уѣздному агроному и особенно полезна для новыхъ людей.

Н. В. Раевскій, указывая, что П. Н. Соковнинъ и Н. А. Благовѣщенскій возстаютъ противъ излишней регламентаціи программы, обращаетъ вниманіе совѣщанія на то, что таковая регламентація не лишняя. Вспоминая подозрительное отношеніе губернскаго собранія къ первымъ агрономамъ, онъ находитъ необходимымъ эту регламентацію для освѣщенія агрономической дѣятельности.

Рѣшаясь учредить въ нынѣшнемъ году уѣздную агрономическую организацію, собраніе пожелало имѣть болѣе точныя указанія на ея дѣятельность. Поэтому въ 15 пунктахъ программы и охвачено все, что могутъ дѣлать агрономы; изъ нихъ обязательными для всѣхъ уѣздовъ окажутся, быть можетъ, только 3—4 пункта.

М. С. Балабановъ по поводу объединенной агрономической дѣятельности приводитъ въ примѣръ другія земства, гдѣ работа агрономовъ стала плодотворной только послѣ введенія объединительной программы агрономической дѣятельности.

Разсматриваемая программа несомнѣнно будетъ измѣняться сообразно требованіямъ времени; постоянныхъ формъ ея опасаться нечего.

П. Н. Соковнинъ указываетъ, что должны быть выдвинуты очередныя обще-губернскія задачи и сообразно съ ними направлена дѣятельность агрономовъ; при чемъ приводитъ примѣръ травосѣянія въ Московской губерніи.

Н. В. Раевскій говоритъ, что въ такомъ случаѣ пришлось бы навязывать уѣздамъ извѣстную программу. Теперь же каждый уѣздъ выберетъ изъ программы то, что ему нужно. Иначе явится давленіе на уѣздъ, противъ котораго возстаетъ П. Н. Соковнинъ.

То же самое высказали Л И. Селивовъ и С. А. Юдинъ.

В. Г. Франковскій указываетъ, что агрономическое совѣщаніе могло бы намѣтить теперь же общіе пункты для объединенія дѣятельности агрономовъ.

Н. В. Раевскій возражаетъ, что когда уѣзды обсудятъ програму и выберутъ для себѣ подходящее, тогда можно будетъ опредѣлить общую программу.

Н. В. Ширковъ находитъ нужнымъ пояснить при пересылкѣ программы, что уѣзды могутъ выбирать изъ этой программы то, что они находятъ необходимымъ для своего уѣзда; тогда изъ отвѣтовъ само собою выяснится, что должно войти въ губернскую программу. Поэтому въ программѣ необходимо приложить ясно составленную объяснительную записку.

Предложеніе единогласно принято.

И. Е. Бѣлявскій указываетъ, что такая широкая программа необходима для уѣздовъ уже потому, что въ ней рекомендуется все, что можетъ дѣлать агрономъ, такъ какъ не всѣ уѣзды задавались этимъ вопросомъ. Объединеніе будетъ хотя бы уже въ томъ, что всѣ будутъ знать, въ какомъ уѣздѣ что дѣлается.

Н. В. Ширковъ предложилъ одобрить выработанную программу и предложить ее экономическому совѣту на утвержденіе.

Предложеніе принято.

Постановлено благодарить В. Г. Франковскаго за составленіе программы.

Экономическій совѣтъ въ засѣданіи 22 февраля постановилъ утвердить постановленіе экономическаго совѣщанія.

Подлинный подписали: предсѣдатель совѣта *Н. Ширковъ.*

Секретарь *А. Кулыжный.*

# О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ.

Впервые вопросъ о племенныхъ разсадникахъ въ Курскомъ губернскомъ земствѣ возникъ въ 1895 году, когда экономическая комиссія, по порученію собранія очередной сессіи 1894 г., предварительно обсуждала записку Департамента Земледѣлія относительно мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждъ. Намѣчая нѣкоторыя мѣры къ воспособленію сельскому хозяйству, комиссія, по предложенію члена ея Н. В. Раевскаго, признала желательнымъ устройство разсадниковъ, для распространенія племенныхъ производителей среди крестьянскихъ хозяйствъ, при имѣющихъ быть фермахъ, объ открытіи которыхъ вмѣстѣ съ тремя низшими с.-х. школами въ губерніи постановлено было ходатайствовать передъ Министерствомъ. Такое предложеніе комиссіи о распространеніи племенныхъ производителей было принято чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 23 мая 1895 г.; но желательная мѣра практически не осуществилась, такъ какъ ходатайство объ открытіи с.-х. школъ съ фермами при нихъ Министерствомъ до настоящаго времени не удовлетворено.

Затѣмъ вопросъ о племенныхъ разсадникахъ вновь былъ возбужденъ, по докладу члена губ. управы М. С. Балабанова, въ засѣданіи экономическаго совѣта 3 сентября 1900 года, который, признавъ необходимость и своевременность мѣропріятій въ дѣлѣ улучшенія скотоводства, высказалъ пожеланіе, чтобы губ. управа ознакомилась съ положеніемъ дѣла въ другихъ губерніяхъ. По докладу управы объ увеличеніи количества жеребцовъ въ Курской заводской конюшнѣ, въ которомъ говорилось и вообще о разсадникахъ улучшенныхъ производителей всякихъ породъ домашняго скота, экономическій совѣтъ въ засѣданіи 16 ноября постановилъ разработать этотъ общій вопросъ о племенныхъ разсадникахъ и затѣмъ, доложивъ совѣту, передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Очередное губернское земское собраніе сессіи прошлаго 1900 года, согласившись съ заключеніемъ экономическаго совѣта, постановило: поручить губернской управѣ къ будущему очередному собранію разработать подробно вопросъ о разсадникахъ улучшенныхъ производителей всякихъ породъ домашнихъ животныхъ, для чего собрать необходимыя данныя отъ земствъ другихъ губерній и выяснить вопросъ о могущемъ быть участіи въ расходахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Исполняя это порученіе, губернская управа снеслась, во-первыхъ, съ уѣздными управами Курской губ., прося ихъ сообщить свѣдѣнія о томъ, принимались ли ими мѣры,—и какія именно,—по улучшенію мѣстнаго животноводства, и не возбуждался ли въ земскихъ собраніяхъ вопросъ объ организаціи племенныхъ разсадниковъ, и какія по этому вопросу состоялись постановленія собраній; во-вторыхъ, упра-

ва обратилась во всѣ губернскія земскія управы съ просьбою сообщить ей какъ прошлую исторію дѣла по вопросу объ улучшеніи животноводства, такъ и настоящее его положеніе.

Изъ полученныхъ отвѣтовъ отъ 14 мѣстныхъ уѣздныхъ управъ, кромѣ Фатежской, можно сгруппировать свѣдѣнія о мѣрахъ къ улучшенію животноводства въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Берутся изъ конюшни государственнаго коннозаводства жеребцы для случныхъ пунктовъ въ Путивльскомъ, Тимскомъ, Новооскольскомъ, Льговскомъ, Обоянскомъ, Корочанскомъ, Грайворонскомъ и Бѣлгородскомъ земствахъ.

2) Имѣются собственные жеребцы на случныхъ пунктахъ въ Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ, Грайворонскомъ земствахъ и въ Щигровскомъ обществѣ сельскаго хозяйства (пріобрѣтены при участіи земства).

3) Пріобрѣтаются племенные быки для раздачи въ крестьянскія стада Рыльскимъ, Старооскольскимъ, Дмитріевскимъ, Щигровскимъ (чрезъ общество сельскаго хозяйства) и Грайворнскомъ земствами.

Обращаетъ вниманіе постановленіе Рыльскаго уѣзднаго собранія 1900 г. объ ассигнованіи 2600 руб. на покупку быковъ для всѣхъ волостей.

4) Покупаются и раздаются населенію породистые поросята и свиньи въ Новооскольскомъ, Дмитріевскомъ, Корочанскомъ и Щигровскомъ (чрезъ общество) земствахъ.

5) Грайворонское земство пыталось въ 1899 г. пускать въ крестьянскія стада романовскихъ барановъ, но крестьяне не охотно соглашались пользоваться ими, такъ какъ романовскія овцы имѣютъ сѣрую, а не черную шерсть.

6) Устраиваются выставки лошадей и жеребятъ рабочаго сорта въ Бѣлгородскомъ (вмѣстѣ и рогатый скотъ), Курскомъ и Корочанскомъ земствахъ, а въ Льговскомъ земствѣ открывается въ настоящемъ году сельско-хозяйственная выставка съ отдѣломъ скотоводства.

7) Суджанское земство приняло на себя заботы о племенномъ разсадникѣ рогатаго скота при Кучеровской с.-х. школѣ, вошло въ соглашеніе чрезъ г. уполномоченнаго съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое разрѣшило израсходовать изъ средствъ казны до 3800 р. на 10 племенныхъ коровъ и 1 быка симментальской породы. Въ настоящее время пріобрѣтенъ пока одинъ быкъ названной породы.

8) Бѣлгородское земское собраніе въ прошломъ году постановило: 1) пріобрѣсти трехъ производителей рогатаго скота для двухъ отдѣленій Бѣлгородскаго с.-х. общества и на пріобрѣтеніе ихъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія о субсидіи въ 800 руб.; 2) ассигновать 120 р. въ помощь для пріобрѣтенія четырехъ производителей сельскими обществами, причемъ выдать эту сумму въ томъ случаѣ, если будутъ удовлетворены ходатай-

ства о субсидіи на тотъ же предметъ со стороны Министерства и губернскаго земства. Оба эти постановленія не приведены въ исполненіе за отказомъ въ субсидіи Министерствомъ Земледѣлія и губернскимъ земствомъ.

9) Въ прошломъ году Корочанское уѣздное собраніе утвердило предложеніе экономическаго совѣта объ устройствѣ въ уѣздѣ нѣсколькихъ пунктовъ для содержанія племенныхъ быковъ, но это мѣропріятіе, за недостаткомъ средствъ, откладывается до будущаго года.

10) Дмитріевскимъ земствомъ съ цѣлью улучшенія мѣстнаго животноводства практикуется покупка и раздача населенію во временное пользованіе производителей улучшенныхъ породъ рогатаго скота и свиней. Имѣются для указанной цѣли: 2 быка чистокровныхъ симменталовъ, 2 быка $^{3}/_{4}$ крови метисовъ симменталовъ и полукрови 1, быковъ альгаузовъ 1, полукровныхъ 4; коровъ симменталокъ 2.

За пользованіе производителями въ теченіе года — взимается 2 полукровка изъ приплода.

Коровы содержатся при земской городской больницѣ, бычки отъ нихъ поступаютъ на возобновленіе производителей въ уѣздѣ, телки продаются.

11) Щигровское земство ссудило деньгами Щигровскому с.-х. обществу, которое пріобрѣло на нихъ производителей рогатаго скота и свиней и раздавало своимъ членамъ. Получившіе обязаны были черезъ 2 года возвратить производителей и представить по 2 экземпляра изъ приплода отъ нихъ.

Такимъ путемъ с.-х. общество достигло того, что въ уѣздѣ совершенно были вытѣснены свиньи мѣстной породы, и стала замѣтною порода симментальскаго и фрейбургскаго скота.

Изъ имѣющихся отвѣтовъ губернскихъ управъ, а также изъ присланныхъ нѣкоторыми земствами ихъ изданій усматривается, что въ двѣнадцати губернскихъ земствахъ не имѣется племенныхъ разсадниковъ, и вопросъ о нихъ совсѣмъ не возбуждался; что дѣятельность нѣкоторыхъ земствъ ограничивается только посредничествомъ по поставкѣ казенныхъ жеребцовъ на случные пункты; что два земства (Саратовское и Харьковское) сами разрабатываютъ вопросъ объ изслѣдованіи и улучшеніи животноводства; что въ Бессарабской губерніи нѣкоторыя уѣздныя земства на свои средства стали покупать племенныхъ производителей съ цѣлью улучшенія рабочей поселянской лошади; что Московское земство ассигнуетъ ежегодно по 300 руб. на устройство конской выставки въ г. Рузѣ, что Нижегородская губернская управа проектируетъ устройство племенного разсадника при низшей сельско-хозяйственной школѣ, и что, наконецъ, вопросъ объ улучшеніи скотоводства практически осуществляется въ слѣдующихъ уѣздныхъ и губернскихъ земствахъ, дѣятельность которыхъ выражается въ болѣе или менѣе систематически и послѣ-

довательно развивающихся мѣропріятіяхъ, а потому и заслуживаетъ вниманія:

1. Бугурусланское уѣздное земство, Самарской губ., въ 1898 г. при опытномъ полѣ устроило разсадникъ чистокровныхъ свиней и грубошерстныхъ мясныхъ овецъ. Приплодъ продается населенію по дорогой цѣнѣ.

2. Самарское уѣздное земство съ 1898 г. имѣетъ при фермѣ Красно-Полянскаго с.-х. училища разсадникъ чистокровнаго скота, на оборудованіе котораго затратило до 10000 руб. Для разсадника были пріобрѣтены: два жеребца и двѣ матки бельгійскихъ тяжеловозовъ; одинъ быкъ и три телки симментальской породы, три барана и двѣ ярки оксфордширдоунской породы, и одинъ боровъ и двѣ свиньи средней іоркширской породы. Приплодъ отъ лошадей и рогатаго скота продается на ежегодно устраиваемомъ аукціонѣ населенію; приплодъ отъ овецъ и свиней продается мѣстнымъ крестьянамъ по возможно недорогой цѣнѣ; вырученныя отъ продажи деньги идутъ на развитіе дѣла улучшенія скотоводства. Продажа назначается съ такимъ условіемъ, чтобы племенныя животныя не отчуждались изъ предѣловъ Самарскаго уѣзда. Племенные производители размѣщаются на случной періодъ у населенія; пользованіе быками предоставлено безплатно, а жеребцами съ платою отъ 1 до 3 рублей съ покрытой матки.

3. Въ Константиноградскомъ уѣздномъ земствѣ въ прошломъ 1900 г. пріобрѣтено въ собственность шесть жеребцовъ рабочаго скота за 1828 р.; раздаются они на отдѣльные случные пункты частнымъ лицамъ безъ различія сословія; уѣзднымъ собраніемъ постановлено пріобрѣсти еще до 7-ми жеребцовъ полукровныхъ и 3/4 крови изъ породъ арденовъ, суффольковъ и датской; цѣна каждаго отъ 250 до 400 руб. Возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія объ отпускѣ въ распоряженіе земства ежегодно до пяти производителей сѣрой украинской породы рогатаго скота изъ разсадниковъ Министерства и объ ассигнованіи, хотя бы въ теченіе пяти лѣтъ, ежегодной субсидіи въ 3000 руб. на улучшеніе сѣрой породы малороссійскаго скота у землевладѣльцевъ; постановлено племенныхъ быковъ распредѣлить въ отдѣльныхъ пунктахъ съ тѣмъ, чтобы окружающіе хозяева и сельскія общества могли ими пользоваться для своего скота въ возможно широкихъ размѣрахъ; плата за содержаніе быкъ назначена отъ 75 до 100 рублей въ годъ. Поручено управѣ подыскать въ экономіяхъ уѣзда до 20 штукъ бычковъ въ возрастѣ одного года и заключить съ этими экономіями условія о поставкѣ ими земству черезъ два года бугаевъ въ 3-лѣтнемъ возрастѣ цѣною не свыше 120 руб.; раздачу купленныхъ бугаевъ производить сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ въ обмѣнъ на несоотвѣтствующихъ цѣлямъ улучшенія скота бугаевъ.

4. Въ Купянскомъ уѣздномъ земствѣ съ 1895 года учреждены земскіе случные пункты съ шестью собственными жеребцами рабочаго сорта, куплен-

ными за 3000 рублей.; въ 189⁷/₈ гг. устроено два питомника рогатаго скота сѣрой украинской и швицкой породъ, на что израсходовано тоже около 3000 руб.; съ 1899 года устраиваются постоянныя 3-дневныя выставки для лошадей и рогатаго скота, рожденныхъ въ Купянскомъ уѣздѣ отъ племенныхъ производителей. Землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ выдаются безпроцентныя ссуды на срокъ до 4 лѣтъ на пріобрѣтеніе для устраиваемыхъ ими питомниковъ племенного рогатаго скота; приплодъ, рожденный отъ коровъ питомника, продается земствомъ, при чемъ условленную часть вырученной суммы получаетъ владѣлецъ питомника, а остальная часть ея поступаетъ въ доходъ земства; по уплатѣ всей суммы, выданной въ ссуду, весь скотъ, составляющій питомникъ, поступаетъ въ полную собственность владѣльца этого питомника. Въ прошломъ 1900 г. экономическимъ совѣтомъ былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ Купянскомъ уѣздѣ образцоваго земскаго показательнаго хуторскаго хозяйства, на земскомъ хуторѣ предположено было помѣстить и принадлежащихъ земству жеребцовъ и хотя одинъ изъ земскихъ разсадниковъ рогатаго скота, при чемъ впослѣдствіи предполагалось организовать правильно поставленное молочное хозяйство, какъ одну изъ доходныхъ статей.

Для полнаго оборудованія хуторскаго хозяйства предположено было затратить до 14 т. руб., а мѣстомъ для хутора могъ бы послужить участокъ казенной земли, объ отводѣ котораго былъ сдѣланъ запросъ и полученъ отъ Департамента Земледѣлія отвѣтъ, что г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъявилъ свое принципіальное согласіе на отводъ земству участка земли съ условіемъ, если въ основаніе проектируемаго показательнаго хозяйства будетъ положено учрежденіе сельско-хозяйственной школы. Въ виду же невозможности для земства произвести единовременную затрату на возведеніе хуторскихъ построекъ и обзаведеніе племеннымъ скотомъ, предположено было войти съ ходатайствомъ объ отпускѣ на эти улучшенія изъ капитала меліоративнаго кредита до 10000 руб. Уѣздное земское собраніе, оставляя этотъ вопросъ открытымъ, поручило управѣ выработать и представить будущему собранію обоснованный докладъ объ устройствѣ образцоваго показательнаго хуторскаго хозяйства и сельско-хозяйственной школы при немъ.

5. Екатеринославское губернское земство въ 1894 году израсходовало 10000 руб. на покупку лучшихъ производителей бугаевъ — сѣрой украинской породы для племенныхъ разсадниковъ; до 1899 г. выдавало субсидіи на покупку производителей отдѣльнымъ уѣздамъ, а съ 1899 г. ассигновываетъ ежегодно по 700 р. на уѣздъ. Племенные быки размѣщаются у землевладѣльцевъ и у крестьянскихъ обществъ: никакой платы за пользованіе земскими бугаями не полагается; содержаніе бугаевъ производится за счетъ тѣхъ лицъ

и обществъ, которымъ они выданы. Чтобы еще болѣе поощрить улучшеніе скотоводства, губернское земство назначаетъ ежегодно по нѣсколько большихъ и малыхъ серебряныхъ медалей въ распоряженіе тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя устраиваютъ выставки приплода, полученнаго отъ племенныхъ производителей.

6) Въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ, съ цѣлью улучшенія породы рогатаго скота, ежегодно покупаются на земскихъ опытно-показательныхъ фермахъ и у частныхъ лицъ племенные быки, которые частью выдаются въ ссуду, частью продаются отдѣльнымъ крестьянамъ и сельскимъ обществамъ съ уступкою до половины стоимости, или же отдаются безплатно съ обязательствомъ содержать ихъ въ теченіе 3—4 лѣтъ и пускать безплатно же въ случку, послѣ чего быкъ поступаетъ въ полную собственность держателя. Кромѣ того, губернскимъ земствомъ открытъ кредитъ изъ запаснаго капитала въ распоряженіе уѣздныхъ управъ, по 750 руб. каждой, на покупку племенныхъ телятъ для выдачи населенію въ ссуду на льготныхъ условіяхъ; покупаетъ въ большинствѣ случаевъ племенной скотъ губернская управа по заказамъ уѣздныхъ—въ предѣлахъ разрѣшеннаго кредита.

Въ 1897 году агрономическій съѣздъ высказался за желательность устройства въ губерніи особыхъ фермъ для выращиванія племенного скота, но губернское земство, въ виду дороговизны устройства такихъ фермъ, временно отложило этотъ вопросъ, а ассигновало 3000 р. на пріобрѣтеніе племенного матеріала для улучшенія стадъ на существующихъ четырехъ опытныхъ фермахъ. Въ 1899 г. опять былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ одного въ губерніи разсадника племенного рогатаго скота, причемъ предполагалось ходатайствовать, чтобы Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ дало отъ себя необходимое количество улучшеннаго скота, ученаго завѣдующаго скотнымъ дворомъ, луга, пастбище и мѣсто для сооруженія необходимыхъ построекъ, а губернское земство приняло бы на себя расходы по постройкѣ необходимыхъ зданій, по найму прислуги и разныя хозяйственныя распоряженія; особая комиссія, предположивъ, что количество телятъ, которое должно ежегодно продаваться изъ разсадника, опредѣлится въ 100 штукъ, и что для полученія такого количества телятъ необходимо имѣть стадо въ 150 головъ, высчитала сумму единовременныхъ расходовъ на постройки и необходимыя приспособленія для разсадника въ 17900 руб., при условіи, если лѣсъ будетъ отпущенъ казною безплатно; а текущіе расходы на содержаніе разсадника опредѣлены въ 6925 р.; затѣмъ комиссія вывела стоимость одного теленка въ 3-мѣсячномъ возрастѣ для продажи его изъ разсадника, которая опредѣлилась суммою въ 37 руб. 60 коп.

Докладывая свои соображенія, комиссія высказалась, что въ расходахъ по постройкѣ скотнаго двора могли бы принять участіе и уѣздныя земства, ассигнововъ единовременно изъ своихъ средствъ по 1000 руб.

Въ виду дороговизны постройки скотнаго двора, а также принимая во вниманіе дороговизну телятъ, которые будутъ продаваться изъ предположеннаго къ устройству разсадника, и сравнивая определенную комиссіей цѣну ихъ съ продажною цѣною, существующею для телятъ на опытныхъ фермахъ, губернское собраніе вопросъ объ устройствѣ разсадника оставило открытымъ. Но въ 1900 г. былъ представленъ новый проектъ устройства шести, сравнительно, небольшихъ племенныхъ разсадниковъ при опытныхъ земскихъ фермахъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ; единовременный расходъ по устройству каждаго изъ такихъ разсадниковъ при безплатномъ отпускѣ лѣса опредѣленъ былъ суммою въ 11470 р., а ежегодныхъ текущихъ расходовъ предположено по 2570 р. При составѣ стадъ въ 60 головъ, каждый такой разсадникъ могъ бы отпускать на сторону по 45 телятъ.

Признавая въ принципѣ желательнымъ устройство предположенныхъ въ проектѣ разсадниковъ, но въ виду значительности денежныхъ затратъ, а также и въ виду того, что въ Министерствѣ Земледѣлія разрабатывается вопросъ объ устройствѣ племенныхъ разсадниковъ, Вятское губернское собраніе, согласно заключенію особой комиссіи при агрономическомъ совѣщаніи, возбудило ходатайство объ ассигнованіи ежегоднаго пособія со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ земскимъ опытнымъ фермамъ по 1500 руб. на улучшеніе въ первое время качественнаго состава стадъ и на расширеніе помѣщеній для скота, а затѣмъ предположено обращать это пособіе на покрытіе убытковъ отъ продажи населенію племенныхъ животныхъ по пониженной, доступной для крестьянъ, цѣнѣ.

Съ цѣлью улучшенія коневодства въ Вятской губерніи ежегодно устраиваются выставки лошадей, учреждаются временные случные пункты съ казенными жеребцами, арендуются случные жеребцы у частныхъ лицъ; въ двухъ уѣздахъ выдаются крестьянамъ ссуды на покупку хорошихъ случныхъ жеребцовъ, а въ двухъ другихъ—содержатся земскія случныя конюшни.

Пермская губернская управа обѣщала выслать, когда выйдетъ изъ печати, „Сборникъ постановленій Пермскаго губернскаго земскаго собранія", но до сихъ поръ этотъ сборникъ, несмотря на повтореніе просьбы въ іюлѣ мѣсяцѣ, не полученъ. Кромѣ того, она рекомендовала познакомиться съ записками Казанскаго ветеринарнаго института, въ которыхъ напечатанъ сводъ свѣдѣній по улучшенію скотоводства въ Пермской губерніи, но канцелярія названнаго института, куда обращалась Курская губернская управа, не выслала этихъ записокъ.

Саратовское губернское земское собраніе постановило учредить при губернской управѣ комитетъ скотоводства, который будетъ имѣть главною своею задачею улучшеніе мѣстнаго скота.

На основаніи изложенныхъ свѣдѣній о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыми

заняты земства въ дѣлѣ улучшенія скотоводства, надо притти къ заключенію, что этотъ назрѣвшій вопросъ осуществляется примѣнительно къ мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ, во-первыхъ, не во всѣхъ земствахъ, а во-вторыхъ, не въ одинаковой степени.

Наибольшаго развитія достигли работы по улучшенію мѣстнаго скотоводства въ Вятской губерніи, хотя и въ этомъ земствѣ мѣропріятія еще не доведены до конца, и вопросъ объ устройствѣ, напримѣръ, спеціальныхъ племенныхъ разсадниковъ находится еще въ проектѣ и не получилъ практическаго примѣненія.

Во всякомъ случаѣ, изъ обзора дѣятельности нѣкоторыхъ земствъ видно, что вопросъ о племенныхъ разсадникахъ не новый, что разработкою его занимаются земства съ напряженнымъ вниманіемъ, что нѣкоторыя земства, даже и уѣздныя, подошли къ разрѣшенію его очень близко, и что въ самомъ недалекомъ будущемъ онъ получитъ широкое распространеніе.

Что же касается до вопроса о могущемъ быть участіи въ расходахъ со стороны Министерства Земледѣлія на устройство племенныхъ разсадниковъ, то изъ протоколовъ засѣданій пятой сессіи сельско-хозяйственнаго совѣта, бывшаго подъ предсѣдательствомъ г. Министра Земледѣлія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1899 года, усматривается, во-первыхъ, что само Министерство признало массовое улучшеніе отечественнаго животноводства настоятельнымъ и неотложно необходимымъ, и что мѣропріятія по животноводству, имѣющія быть немедленно и одновременно приведенными въ исполненіе, должны заключаться въ устройствѣ всякаго рода племенныхъ разсадниковъ и въ снабженіи населенія племенными производителями; а во-вторыхъ, что разсадники имѣютъ быть устроенными какъ всецѣло на средства казны, такъ и, по ходатайству земствъ и другихъ учрежденій, съ пособіемъ имъ отъ казны; при чемъ земства, учрежденія и лица могутъ получать отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пособіе:

1) Въ видѣ безплатнаго предоставленія, для такихъ разсадниковъ, племенныхъ животныхъ или же въ видѣ денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ.

2) Путемъ отвода, въ подлежащихъ случаяхъ, на время существованія разсадниковъ, соотвѣтствующихъ участковъ казенной земли.

и 3) Путемъ вознагражденія лицъ, завѣдующихъ разсадниками, въ томъ случаѣ, когда лицо это будетъ назначено по взаимному соглашенію.

При учрежденіи съ пособіемъ отъ казны разсадниковъ Министерство заключаетъ съ учредителемъ договоръ, которымъ опредѣляется: взаимныя отношенія сторонъ, обязательства, принимаемыя на себя учредителями ради достиженія цѣли разсадника, и способы обезпеченія казеннаго имущества; въ дѣлѣ веденія разсадниковъ учредители пользуются указаніями Министерства,

которое имѣетъ надзоръ за разсадниками и которому представляются ежегодные отчеты о состояніи и дѣятельности ихъ, а равно и срочныя свѣдѣнія по требованію Департамента Земледѣлія.

Судя по тому соглашенію, въ какое вошло Министерство съ Суджанскимъ земствомъ относительно пріобрѣтенія послѣднимъ на средства казны племенныхъ производителей рогатаго скота для разсадника при Кучеровской сельско-хозяйственной школѣ, а также по отвѣту, который получило Купянское земство по поводу субсидіи на устройство образцоваго показательнаго хуторскаго хозяйства, надо полагать, что программа дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по скотоводству, проектированная Департаментомъ Земледѣлія и разсмотрѣнная въ пятой сессіи сельско хозяйственнаго совѣта въ 1899 году, начинаетъ вступать въ фазу практическаго примѣненія выработанныхъ мѣропріятій по улучшенію отечественнаго скотоводства.

Итакъ, все высказанное можно резюмировать слѣдующимъ образомъ: за исключеніемъ Вятскаго губернскаго, Купянскаго и Самарскаго уѣздныхъ земствъ, признающихъ возможнымъ учрежденіе племенныхъ разсадниковъ непосредственно земствомъ, при наличности земельнаго участка, большинство остальныхъ земствъ, повидимому, признаетъ наиболѣе практически осуществимымъ вмѣсто разсадниковъ—учрежденіе случныхъ пунктовъ, какъ въ имѣніяхъ частныхъ лицъ, такъ и непосредственно земствами. Наконецъ, нѣкоторыя земства останавливаются на ссудахъ на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ частными владѣльцами и пользованіи такими животными для племенныхъ цѣлей за извѣстную плату или же безплатно.

Не подлежитъ сомнѣнію, что любая изъ перечисленныхъ мѣръ принесетъ пользу скотоводству: однако, съ возможнымъ развитіемъ случныхъ пунктовъ, при возрастающихъ требованіяхъ на племенныхъ производителей улучшеннаго типа и извѣстной породы, явится, быть можетъ, въ уѣздахъ настоятельная необходимость и въ учрежденіи собственныхъ племенныхъ разсадниковъ.

Племенное дѣло требуетъ спеціальнаго помѣщенія и ухода, точныхъ записей производителей, обмѣна ихъ, подбора и браковки приплода, соотвѣтствующаго кормленія, содержанія и т. п., что не всегда и не вездѣ можетъ быть осуществлено средствами частныхъ владѣльцевъ. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ пунктахъ разсадники,—казенные, земскіе и сельско-хозяйственныхъ обществъ,—будутъ необходимы въ цѣляхъ поддержанія и сохраненія культивируемой породы.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію вопроса, для какихъ животныхъ требуются племенные разсадники, губернская управа усматриваетъ, что коневодство нашей губерніи, при существованіи Курской казенной конюшни, имѣющей свыше 100 производителей, пополняемыхъ приплодомъ изъ казенныхъ

заводовъ и покупкою заграничныхъ производителей, и при наличности такихъ же казенныхъ конюшенъ въ сосѣднихъ губерніяхъ и частныхъ конныхъ заводовъ почти во всѣхъ уѣздахъ Курской губерніи, а также принимая во вниманіе доступность и легкость привода матокъ на случные пункты, -- по всѣмъ этимъ соображеніямъ наше коневодство едва ли нуждается въ учрежденіи особыхъ спеціальныхъ конныхъ разсадниковъ, а скорѣе всего дальнѣйшее улучшеніе коневодства зависитъ отъ большаго числа случныхъ пунктовъ при волостяхъ и отъ пониженія платы за случку.

Совсѣмъ въ иномъ видѣ представляются племенныя задачи для улучшенія рогатаго скота.

Начать съ того, что казенные разсадники рогатаго скота очень малы, ихъ весьма недостаточно, они требуютъ качественнаго улучшенія. Частные разсадники рогатаго скота также рѣдки, а тѣ изъ нихъ, которые при разведеніи пользуются выписными изъ за границы производителями, съ цѣлью сохраненія чистокровности породы, оцѣниваютъ приплодъ по весьма высокимъ цѣнамъ (см. каталогъ 1-й Курской выставки скота 1901 г.). Затѣмъ, молочный скотъ иностраннаго происхожденія требуетъ гораздо большаго срока для акклиматизаціи, а слѣдовательно, и необходимости учрежденія мѣстныхъ разсадниковъ.

Пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ для массоваго улучшенія скотоводства не можетъ быть доступно, за исключеніемъ быковъ рабочаго типа — (сѣрый украинскій скотъ), такъ какъ на всѣхъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ распространенъ сбытъ преимущественно молодыхъ бычковъ и телокъ 5 — 6 — 8-мѣсячнаго возраста; почему и подысканіе въ частныхъ разсадникахъ взрослыхъ и чистокровныхъ племенныхъ быковъ представитъ не малое затрудненіе.

Въ спеціальныхъ племенныхъ разсадникахъ пользованіе метисами для племенныхъ цѣлей — едва ли цѣлесообразно, такъ какъ и въ запискѣ Департамента Земледѣлія 1899 г. „О программѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія по скотоводству" буквально сказано:

„Производимый казенными фермами племенной матеріалъ далеко не соотвѣтствовалъ потребностямъ хозяевъ. Зависѣло это отъ того, что названныя учрежденія занимались преимущественно разведеніемъ не чистокровныхъ животныхъ, а метисовъ, которые, какъ извѣстно, не отличаются устойчивостью въ передачѣ своихъ качествъ потомству".

Въ виду этихъ соображеній, учрежденіе разсадниковъ породистаго рогатаго скота непосредственно земствами, сельско-хозяйственными обществами, или сельско-хозяйственными товариществами должно представлять и нѣкоторыя практическія выгоды.

Улучшать и распространять свиноводство можно путемъ раздачи племенныхъ поросятъ частнымъ владѣльцамъ и взрослыхъ производителей сельскимъ обществамъ.

Тамъ же, гдѣ будутъ учреждены разсадники рогатаго скота, доступно содержать и племенныя стада свиней.

Сравнительная дешевизна содержанія племенныхъ свиней обусловливается ихъ большою плодовитостью и скороспѣлостью.

Точно также не представляется необходимости учрежденія особыхъ племенныхъ разсадниковъ овецъ.

Улучшенной породы бараны, мясного, шерстнаго или смушковаго типа, могутъ также содержаться при разсадникахъ рогатаго скота.

Племенные бараны въ случный періодъ легко могутъ быть передаваемы въ хозяйства.

Пріобрѣтеніе племенныхъ барановъ для раздачи въ хозяйства не представляетъ затрудненій, не потребуетъ крупныхъ затратъ и перевозка ихъ изъ другихъ губерній по желѣзной дорогѣ не составитъ крупныхъ расходовъ.

Такимъ образомъ, учрежденіе земствами племенныхъ пунктовъ, въ видѣ ли разсадниковъ непосредственно подъ наблюденіемъ уѣздныхъ земствъ, раздачею ли племенныхъ производителей частнымъ владѣльцамъ, сельскимъ обществамъ и, наконецъ, выдачею ссудъ на учрежденіе или поддержаніе частныхъ разсадниковъ,—всѣ подобнаго рода мѣропріятія должны быть осуществляемы, безъ малѣйшей регламентаціи, самими уѣздными земствами примѣнительно къ мѣстнымъ скотоводственнымъ нуждамъ.

Со стороны губернскаго земства представляется необходимымъ приходить на помощь лишь снабженіемъ капиталомъ на оборотныя средства, причемъ такіе капиталы на общихъ основаніяхъ для займовъ можно бы погашать на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ, при полной гарантіи со стороны уѣзднаго земства. Но какъ всякое новое начинаніе, увеличеніе затратъ на племенные пункты заставитъ земскихъ дѣятелей быть осторожными и наиболѣе разсчетливыми, пока эти начинанія сами по себѣ не окрѣпнутъ, не получатъ среди населенія распространенія. Вотъ почему губернскому земству въ настоящее время слѣдовало бы вносить въ расходную смѣту субсидію на племенные пункты уѣзднымъ земствамъ по 300 руб. на каждый уѣздъ при условіи, чтобы такая же ассигновка была и со стороны уѣзднаго земства.

Расходованіе какъ губернской, такъ и уѣздной ассигновки должно быть производимо, безразлично,—на улучшеніе ли коневодства и рогатаго или другого скота,—по усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ, причемъ губернская управа высказываетъ слѣдующее пожеланіе:

1) Въ дѣлѣ дальнѣйшаго улучшенія коневодства надлежитъ обратить вниманіе на устройство конныхъ волостныхъ племенныхъ пунктовъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Старо-Оскольскомъ уѣздѣ въ Богуславской волости, гдѣ имѣется 5—6 производителей при волости и которыми пользуются, безъ ущерба племеннымъ цѣлямъ, для разъѣздовъ старшина и другія должностныя лица.

Точно также и при содержаніи жеребцовъ—производителей при земскихъ управахъ возможно утилизировать до нѣкоторой степени ихъ, какъ рабочую силу, при перевозкахъ различныхъ тяжестей и т. п., *) и тѣмъ отчасти уменьшить расходъ по ихъ содержанію;

2) въ дѣлѣ улучшенія рогатаго скота надлежитъ имѣть въ виду опыты раздачи быковъ въ сельскія общества. Опыты эти показали, что улучшенной породы быковъ невозможно пускать въ большія стада безъ ущерба племеннымъ цѣлямъ, а слѣдуетъ придерживаться ручной случки,—и, наконецъ, раздача быковъ сельскимъ обществамъ возможна при условіи постояннаго земскаго контроля и обезпеченія этихъ быковъ зимнимъ кормомъ;

3) въ дѣлѣ улучшенія свиноводства возможна раздача землевладѣльцамъ чистокровныхъ племенныхъ поросятъ и, взамѣнъ того, полученіе за нихъ приплода метисовъ въ двойномъ количествѣ и раздача этого приплода (борововъ), но въ возрастѣ не менѣе 8—10-мѣсячномъ, въ крестьянскія стада. Опытъ раздачи чистокровныхъ племенныхъ поросятъ въ крестьянскія общества, произведенный Корочанскимъ земствомъ, показалъ полное незнакомство крестьянъ съ племенными условіями содержанія свиней, а потому улучшеніе крестьянскаго свиноводства достаточно ограничить перемѣною борововъ—метисовъ, менѣе требовательныхъ на уходъ и содержаніе, но способныхъ однако улучшить крестьянское свиноводство, въ смыслѣ скороспѣлости племенного и пользовательнаго матеріала.

Въ случаѣ принятія настоящаго доклада слѣдуетъ передать его на разсмотрѣніе предстоящихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, причемъ все предложеніе формулировать возможно такъ:

1) Признаютъ ли уѣздныя земскія собранія своевременнымъ и полезнымъ учрежденіе новыхъ и расширеніе уже существующихъ племенныхъ пунктовъ (разсадниковъ и пріобрѣтеніе производителей, снабженіе ими хозяйствъ и т. п.) въ уѣздѣ?

2) Признаютъ ли уѣздныя земскія собранія для вышеозначенной цѣли прибѣгнуть къ обыкновенному займу изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ?

3) Находятъ ли уѣздныя земскія собранія необходимымъ участіе губернскаго земства въ выдачѣ на племенные пункты въ размѣрѣ 300 р. ежегодной субсидіи на уѣздъ и при условіи расходованія не меньшей же ассигновки изъ суммъ уѣзднаго земства, или же они признаютъ желательнымъ увеличеніе такой же ассигновки на улучшеніе породъ мѣстнаго скота?

Въ заключеніе губернская управа находитъ необходимымъ ознакомить уѣздныя земства съ прилагаемыми здѣсь формами: выработанныхъ обязательствъ

*) Какъ напримѣръ, въ Бѣлгородскомъ земствѣ перевозкой угля.

Купянскимъ уѣзднымъ земствомъ при выдачѣ ссудъ на устройство земскихъ питомниковъ племенного скота въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ и на выдачу ссудъ на пріобрѣтеніе отдѣльныхъ производителей рогатаго скота, а также и правила пользованія племеннымъ разсадникомъ при Кучеровской сельско-хозяйственной школѣ, выработанныя въ Министерствѣ Земледѣлія.

Подлинный за надлежащей подписью.

Копія № 1.

# Обязательство.

Тысяча восемьсотъ девяносто седьмого года января шестнадцатаго дня, я, нижеподписавшійся, землевладѣлецъ Купянскаго уѣзда, поручикъ Александръ Яковлевичъ Соболевъ, на основаніи постановленія Купянскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія 21 сентября 1896 года (ст. 4 § 1 журнала утренняго засѣданія) и согласно ст. 2 постановленія Купянской уѣздной земской управы въ коллегіальномъ засѣданія ея 11 января н. г. даю сіе обязательство въ нижеслѣдующемъ: 1) я, Соболевъ, получилъ отъ уѣздной управы одну тысячу пятьсотъ рублей въ ссуду безъ процентовъ срокомъ на пять лѣтъ для устройства земскаго питомника племенного рогатаго скота малороссійской породы; 2) для питомника я, Соболевъ, обязуюсь пріобрѣсти одного кровнаго быка — производителя малороссійской породы отъ 2 до 4 лѣтъ и десять коровъ въ возрастѣ отъ 3 до 6 лѣтъ по возможности тельныхъ отъ чистокровныхъ бугаевъ, чтобы въ текущемъ 1897 году имѣть отъ нихъ приплодъ; 3) быкъ и коровы, пріобрѣтенные мною для питомника, осматриваются и принимаются уѣздной управой, послѣ чего клеймятся особымъ клеймомъ: 4) въ случаѣ управа не признаетъ возможнымъ допустить въ питомникъ какую-либо корову или быка, какъ несоотвѣтствующихъ цѣли учрежденія питомника, то я, Соболевъ, обязуюсь замѣнить ихъ другими вполнѣ отвѣчающими требованіямъ питомника; 5) я, Соболевъ, не имѣю права безъ особаго разрѣшенія управы продавать или инымъ способомъ отчуждать пріобрѣтенный мною для питомника скотъ, обязуюсь содержать его хорошо и ежегодно прививать ему сибирскую язву; 6) всѣ бычки въ мѣсячномъ возрастѣ осматриваются членомъ управы и земскимъ ветеринаромъ, при чемъ клеймятся земскимъ клеймомъ К. З; 7) право продажи бычковъ, рожденныхъ отъ коровъ питомника, за исключеніемъ одного изъ приплода каждаго года, по выбору моему, Соболева, оставляемаго для питомника, принадлежитъ уѣздной управѣ, причемъ я, Соболевъ, получаю за проданныхъ изъ питомника бычковъ въ возрастѣ одного года по пятидесяти руб. за каждаго, двухъ лѣтъ по сто рублей за каждаго и въ возрастѣ трехъ лѣтъ по сто пятидесяти рублей за каждаго; 8) въ томъ случаѣ, если бычки въ трехлѣтнемъ возрастѣ не будутъ проданы уѣзднымъ земствомъ, таковые остаются въ полную собственность мою, Соболева, равно какъ и оставляемые мною ежегодно по одному бычку, за исключеніемъ того, изъ этихъ послѣднихъ, который можетъ поступить въ питомникъ, какъ

производитель, если въ періодъ дѣйствія настоящаго обязательства окажется необходимымъ перемѣнить производителя; 9) всѣ рожденныя въ питомникѣ телки должны оставаться до полнаго погашенія ссуды при питомникѣ, безъ права отчужденія ихъ на сторону, и на могущій быть отъ нихъ приплодъ бычковъ также распространяются права земства, о которыхъ говорится въ § 7 настоящаго обязательства; 10) право уѣздной управы, оговоренное въ §§ 7 и 9 настоящаго обязательства, распространяется на бычковъ, рожденныхъ въ питомникѣ въ теченіе пятилѣтія, съ настоящаго 1897 года по 1901 годъ включительно, хотя бы въ теченіе этого времени ссуда и была погашена мною, Соболевымъ, сполна; 11) съ истеченіемъ 1902 г. и по уплатѣ мною, Соболевымъ, всей суммы, полученной въ ссуду для устройства питомника, всѣ оговоренныя здѣсь обязательства мои по отношенію къ Купянскому земству прекращаются и непроданные земствомъ бычки поступаютъ въ полную мою, Соболева, собственность, равно какъ и весь скотъ, составляющій питомникъ; 12) полученная мною, Соболевымъ, для устройства питомника ссуда должна быть погашаема ежегодно въ размѣрѣ части ея, т. е. по триста рублей въ годъ, считая со дня заключенія настоящаго условія; 13) управѣ предоставляется засчитывать въ уплату ссуды вырученныя ею отъ продажи бычковъ изъ питомника деньги въ суммѣ не свыше трехсотъ руб. въ годъ; 14) въ обезпеченіе своевременной уплаты причитающихся съ меня, Соболева, ежегодныхъ платежей мною выдается на имя Купянскаго уѣзднаго земства соло-вексель на одну тысячу пятьсотъ рублей, который ежегодно, по истеченіи срока, долженъ быть замѣняемъ новымъ на остающуюся за мною въ долгу сумму. Въ обезпеченіе же исправнаго возвращенія мною ссуды и точнаго выполненія принятыхъ на себя по этому обязательству условій содержанія питомника до окончательнаго погашенія ссуды отвѣчаю предъ Купянскою земскою управою всѣмъ остальнымъ своимъ имуществомъ. Землевладѣлецъ Купянскаго уѣзда поручикъ *Александръ Яковлевичъ Соболевъ.*

Копія № 2.

## Обязательство.

Я, нижеподписавшійся, землевладѣлецъ Купянскаго уѣзда, дворянинъ Виталій Ивановичъ Смольяниновъ, даю настоящее обязательство Купянской уѣздной земской управѣ въ томъ, что, получивши отъ уѣздной управы на основаніи постановленія очередного уѣзднаго земскаго собранія 19 сентября 1894 года и 8 сентября 1895 года ссуду сто двадцать пять рублей безъ процентовъ для пріобрѣтенія племенного производителя рогатаго скота малороссійской породы изъ экономіи А. И. Булацель, обязуюсь возвратить эти деньги въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 7 іюня 1900 года по 7-е іюня 1904 года, въ первый годъ тридцать пять рублей, а въ остальные три года по тридцати рублей. До полной уплаты полученной мною ссуды я не имѣю права продавать купленнаго мною быка въ другія руки. Полученная мною ссуда должна быть возвращена Купянскому земству во всякомъ случаѣ, независимо отъ того, будетъ ли живъ купленный мною быкъ или нѣтъ.

Въ случаѣ невыполненія мною настоящаго обязательства, предоставляю Купянской уѣздной земской управѣ взыскать означенные выше сто двадцать пять рублей съ моего имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго. Землевладѣлецъ Купянскаго уѣзда *Виталій Ивановичъ Смольяниновъ.*

№ 3.

Утверждены г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по докладу Департамента Земледѣлія отъ 12 марта 1901 г. за № 7075.

# ПРАВИЛА

## дѣйствія Суджанскаго разсадника симментальскаго скота.

1) Предоставленные Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Суджанскому уѣздному земству одинъ быкъ и девять коровъ и нетелей симментальской породы, для основанія, на условіяхъ заключеннаго между Министерствомъ и земствомъ договора, племенного разсадника крупнаго рогатаго скота, содержится при Кучеровской сельскохозяйственной школѣ, съ соблюденіемъ требованій относительно кормленія, ухода и помѣщенія, установленныхъ уполномоченнымъ Министерства по сельскохозяйственной части въ Курской губерніи по соглашенію со школою. Завѣдываніе разсадникомъ возлагается на управляющаго школою.

2) Изъ выращиваемаго въ разсадникѣ приплода одинъ бычекъ, въ возрастѣ не моложе 6-ти мѣсяцевъ, по выбору уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, отдается ежегодно, безвозмездно, Министерству Земледѣлія, *) остальной же молоднякъ, за удовлетвореніемъ собственнаго ремонта племенного стада, продается, въ возрастѣ 6-ти мѣсяцевъ, съ аукціона, на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) Аукціонъ устраивается ежегодно при Кучеровской сельскохозяйственной школѣ, въ г. Суджѣ или въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ Суджанскаго уѣзда, по соглашенію уѣзднаго земства съ Кучеровскою школою и въ опредѣляемые ими же сроки. О времени и мѣстѣ каждаго аукціона заблаговременно извѣщается уполномоченный по с.-х. части въ Курской губ и сообщается во всеобщее свѣдѣніе.

б) Въ продажу съ аукціона поступаютъ всѣ телки, за исключеніемъ одной, ежегодно оставляемой для ремонта племенного стада, причемъ къ торгамъ на телокъ допускаются сельскіе хозяева, земскія и иныя учрежденія Курской губ. Суджанскому земству предоставляется оставлять за собою телокъ, для расширенія разсадника, безъ торговъ.

в) Къ участію въ торгахъ на бычковъ допускаются лишь хозяева, крестьянскія общества и общественныя учрежденія Суджанскаго уѣзда. Въ

*) *Примѣчаніе.* Въ случаѣ надобности, по особому соглашенію Суджанскаго уѣзднаго земства съ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, бычекъ этотъ можетъ быть оставленъ въ распоряженіи земства для удовлетворенія мѣстнаго спроса, на общихъ основаніяхъ.

случаѣ, если на этихъ торгахъ бычки не найдутъ себѣ покупателей по назначеннымъ на нихъ цѣнамъ, устраиваются вторичные торги для покупателей всей Курской губ. Суджанскому земству предоставляется оставлять за собою бычковъ, необходимыхъ для его мѣропріятій по улучшенію мѣстнаго скотоводства, безъ торговъ. Кромѣ того, въ видахъ необходимости освѣженія крови племенного стада, бычки, по мѣрѣ надобности, оставляются въ разсадникѣ для обмѣна на производителей, доставляемыхъ Министерствомъ Земледѣлія.

г) Первоначальная цѣна животныхъ, продаваемыхъ съ аукціона, назначается Суджанскимъ земствомъ, по соглашенію съ Кучеровскою с.-х. школою, примѣнительно къ дѣйствительной стоимости воспитанія животныхъ.

3) О животныхъ, оставшихся непроданными на торгахъ, доводится до свѣдѣнія уполномоченнаго по с.-х. части въ Курской губ., и въ случаѣ, если на нихъ, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, не будетъ предъявленъ спросъ со стороны с.-х. учрежденій Министерства Земледѣлія, они поступаютъ въ продажу безъ торговъ, покупателямъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи.

4) Стоимость животныхъ, пріобрѣтаемыхъ въ с.-х. учрежденія Министерства, а равно оставляемыхъ за собою, безъ торговъ, Суджанскимъ земствомъ, возмѣщается разсаднику полностью, изъ средствъ Министерства или земства.

5) Браковка взрослыхъ животныхъ изъ племенного разсадника и продажа брака производится по особому на каждый разъ соглашенію Суджанскаго земства и Кучеровской школы съ уполномоченнымъ по с.-х. части въ Курской губ.

6) По усмотрѣнію завѣдывающаго разсадникомъ, содержимый въ немъ быкъ-производитель, послѣ покрытія имъ коровъ племенного стада, можетъ быть предоставляемъ для покрытія частныхъ коровъ, приводимыхъ въ разсадникъ, съ соблюденіемъ при этомъ всѣхъ необходимыхъ предосторожностей. Плата за пользованіе быкомъ устанавливается Суджанскимъ земствомъ.

7) Всѣ доходы отъ племенного разсадника, за исключеніемъ изъ нихъ стоимости его содержанія, поступаютъ въ спеціальныя средства разсадника, находящіяся въ вѣдѣніи Суджанскаго уѣзднаго земства.

ЗЕМСТВО

КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ

УѢЗДНАЯ

Земская Управа.

Сентября 27 дня 1901 г.

№ 2919.

—

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Въ 1899 году Суджанскимъ земскимъ собраніемъ былъ возбужденъ вопросъ объ изслѣдованіи долины рѣки Псла и его притоковъ съ цѣлью меліоративныхъ улучшеній расположенныхъ въ долинахъ рѣкъ лу-говъ. Непосредственными задачами, которыя при этомъ имѣлись въ виду, были: 1) огромное экономическое значеніе для населенія приведенія болѣе 9000 дес. луговъ въ культурное состояніе; 2) значеніе этой мѣры въ санитарномъ отношеніи и, 3) важность осушитель-ныхъ работъ въ дорожномъ отношеніи въ смыслѣ удобопроѣздности грунтовыхъ приречныхъ дорогъ. При этомъ было выяснено, на основаніи многихъ авторитетовъ, что меліоративныя работы не должны имѣть неблагопріятнаго вліянія на общія климатическія условія уѣзда.

Въ 1900 году, по ходатайству Суджанскаго земства, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ была командирована экспедиція, производившая гидрологическія изслѣдованія въ долинахъ рѣкъ Псла и Суджи, имѣвшія цѣлью указаніе тѣхъ гидротехническихъ работъ, какія нужны для улучшенія лу-говъ по названнымъ рѣкамъ. На расходы по экспедиціи было отпущено изъ средствъ казны 2100 руб. Изслѣдованіе продолжалось четыре мѣсяца и заключалось въ нивелировкѣ уровня, промѣрахъ ширины, глубины и высоты руслъ рѣкъ и ихъ береговъ, измѣреніи расхода воды, опредѣленіи вліянія на рѣчныя поймы подпора воды у существующихъ мельницъ, въ изслѣдованіи строенія рѣчныхъ наносовъ и т. д. Одновременно съ этимъ приступлено было къ составленію по отдѣльнымъ межевымъ планамъ общаго плана рѣчныхъ долинъ для полученія цѣльной картины всѣхъ луговъ и указанія на немъ какъ мѣстъ, требующихъ улучшенія, такъ и проектируемыхъ для этого осушительныхъ каналовъ, оградительныхъ дамбъ и т. д. Полученные обширные матеріалы требуютъ продолжительнаго времени для ихъ разработки, но и теперь уже возможны общія указанія какъ на причины, ухуд-

шающія естественныя условія луговъ, такъ и гидротехническія работы, необходимыя для ихъ улучшенія.

Послѣднее Суджанское очередное уѣздное земское собраніе, ознакомившись съ результатами работъ экспедиціи по докладу экономическаго совѣта, между прочимъ, постановило: 1) уполномочить управу взять на себя за ручательствомъ уѣзднаго земства посредничество по полученію мелиоративныхъ ссудъ на улучшеніе заболоченныхъ луговъ въ суммѣ не болѣе трехъ тысячъ рублей; 2) возобновить ходатайство о возможно скорѣйшей выработкѣ воднаго закона, и 3) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ о возвратѣ Суджанскому земству 1500 рублей, затраченныхъ на работы экспедиціи сверхъ пособія отъ казны. При обсужденіи послѣдняго ходатайства губернское земское собраніе постановило: просить экономическій совѣтъ разработать принципіальный вопросъ о пособіяхъ уѣздамъ на изслѣдованіе рѣкъ. Въ виду этого порученія, губернская земская управа проситъ уѣздную внести на обсужденіе настоящаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) Предполагаетъ ли уѣздное земство теперь или въ недалекомъ будущемъ начать работы по осушенію естественныхъ луговъ съ цѣлью увеличенія культурной площади земель;

2) находитъ ли уѣздное земское собраніе задачу осушенія луговъ, для чего необходимы техническія изслѣдованія, потребностью, имѣющею общегубернское значеніе, и

3) въ какой формѣ желательна помощь губернскаго земства уѣздному: въ принятіи ли половинныхъ расходовъ или же въ выдачѣ возвратныхъ ссудъ, на возможно льготныхъ условіяхъ.

Въ долинѣ, пересѣкающей Дмитріевскій уѣздъ, р. Свапы и по ея притокамъ, какъ извѣстно гг. гласнымъ собранія, имѣются большія площади, занятыя болотами, осушеніе которыхъ представляетъ чрезвычайно важное значеніе какъ въ экономическомъ, такъ и въ санитарномъ отношеніи, а потому уѣздному земству, рано или поздно, неизбѣжно придется заняться вопросомъ о гидротехническихъ работахъ съ цѣлью приведенія заболоченныхъ мѣстъ въ культурное состояніе. Работы эти, вслѣдствіе ихъ важности, не только въ мѣстномъ хозяйственномъ отношеніи, но также и въ отношеніяхъ санитарномъ и дорожномъ, имѣютъ несомнѣнно общегубернское значеніе.

Въ виду этого, управа полагаетъ, что расходы по изслѣдованію долинъ рѣкъ должны относиться поровну на средства уѣзднаго и губернскаго земствъ и, сверхъ того, представляется желательнымъ, чтобы въ случаѣ, если уѣздное земство будетъ въ затрудненіи выполнить свою долю расхода, ему была выдана губернскимъ земствомъ ссуда на возможно льготныхъ условіяхъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 г.

№ 2920.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Экономическій совѣтъ губернскаго земства по докладу губернской земской управы „о содѣйствіи губернскаго земства устройству учебныхъ кустарныхъ мастерскихъ" принялъ слѣдующія положенія относительно условій, при которыхъ губернское земство можетъ оказывать пособіе уѣзднымъ земствамъ при устройствѣ кустарныхъ мастерскихъ.

1) Если мастерская устраивается съ цѣлью поднять промыслы, которые по существу производства могутъ выдержать конкуренцію фабрики и, слѣдовательно, обезпечить заработокъ населенію сравнительно на долгое время.

2) Условія производства промысла должны быть таковы, что ихъ возможно улучшить.

3) Промыселъ, для улучшенія котораго устраивается мастерская, долженъ быть распространенъ въ данной мѣстности и служить подспорьемъ для мѣстныхъ земледѣльцевъ.

4) Субсидировать промыслы, явно вымирающіе и вновь искусственно насаждаемые, губернское земство не можетъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ доказана ихъ жизнеспособность.

5) Учебныя мастерскія должны носить общегубернскій характеръ, т. е. въ нихъ должны быть принимаемы стипендіаты другихъ уѣздовъ.

6) Преподаваніе въ мастерскихъ должно носить преимущественно утилитарный характеръ: помимо обученія мальчиковъ, должно быть обращено вниманіе на улучшеніе техники издѣлій уже взрослыхъ кустарей.

7) Обученіе должно быть безплатное.

8) Число рабочихъ часовъ учениковъ—мальчиковъ не должно превышать 8 часовъ въ сутки, считая въ томъ числѣ и время для общеобразовательныхъ повторительныхъ курсовъ, въ случаѣ ихъ введенія.

9) При наличности этихъ условій, уѣздныя земства получаютъ пособія отъ губернскаго земства на содержаніе учебныхъ мастерскихъ въ размѣрѣ половины всѣхъ на нихъ расходовъ и кредитъ изъ 4% годовыхъ на оборотныя средства мастерскихъ.

Кромѣ того, совѣтъ высказалъ пожеланіе, чтобы уѣздныя земства, устраивая мастерскія, организовали бы сбытъ товаровъ и покупку сырья, иначе улучшеніе промысла будетъ итти туго. Точно также желательно, по мнѣнію совѣта, устройство общеобразовательныхъ повторительныхъ курсовъ при мастерскихъ, но при томъ условіи, чтобы эти занятія не отнимали лишняго времени учениковъ сверхъ положенныхъ 8 часовъ въ день.

Представляя изложенныя положенія на заключеніе настоящаго собранія, управа имѣетъ честь добавить, что съ своей стороны она не находитъ нужнымъ вносить въ нихъ какія-либо измѣненія и дополненія. Что касается практическаго ихъ примѣненія, то для Дмитріевскаго земства они не могутъ имѣть значенія за отсутствіемъ въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, для которыхъ устройство учебныхъ мастерскихъ могло бы быть полезнымъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2921.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1900 г. управа докладывала о постановленіяхъ экономическаго совѣта губернскаго земства по вопросу объ организаціи поставокъ земствами хлѣба въ интендантство военнаго вѣдомства. Въ предположенія экономическаго совѣта по этому вопросу входило: 1) разрѣшеніе каждому изъ уѣздовъ кредита изъ суммъ губернскаго земства въ размѣрѣ 30 тыс. руб. на операціи по поставкамъ хлѣба и 2) возбужденіе передъ военнымъ вѣдомствомъ ходатайства о пониженіи натуры поставляемой ржи до 116 зол. и заблаговременномъ сообщеніи интендантствомъ цѣнъ на поставляемые продукты, съ такимъ расчетомъ, чтобы въ маѣ—іюнѣ были извѣстны цѣны на августъ и

сентябрь, а въ августѣ—на зимніе или, по крайней мѣрѣ, на осенніе мѣсяцы.

Постановленія экономическаго совѣта были утверждены послѣднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которое разрѣшило выдачу въ ссуду по 30 тыс. руб. на уѣздъ, при условіи гарантіи со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній исправнаго возврата ссудъ, и возбудило передъ военнымъ вѣдомствомъ предложенныя ходатайства. По поводу послѣднихъ губернскою управою полученъ отъ главнаго интендантскаго управленія слѣдующій отвѣтъ:

Вопросъ о допущеніи пріема въ казну ржи съ пониженной противъ кондиціонныхъ требованій натурой неоднократно разсматривался военнымъ совѣтомъ, и послѣдній не призналъ возможнымъ дѣлать какія-либо отступленія отъ установленныхъ правилъ.

Что касается порядка назначенія цѣнъ на продукты, пріобрѣтаемыя интендантствомъ отъ земствъ и землевладѣльцевъ, то, на основаніи дѣйствующихъ по этому предмету правилъ, цѣны устанавливаются военнымъ совѣтомъ по окончательномъ выясненіи результатовъ урожая даннаго года.

О вышеизложенномъ уѣздная управа, вслѣдствіе отношенія губернской, имѣетъ честь доложить настоящему собранію, добавляя при этомъ, что она, какъ докладывала уже прошлому очередному земскому собранію, находитъ возможнымъ воспользоваться ссудой изъ суммъ губернскаго земства на операціи по поставкѣ хлѣба лишь при условіи, если поставки будутъ организованы на началахъ, указанныхъ въ запискѣ г. предсѣдателя уѣздной управы „объ участіи земствъ въ поставкахъ хлѣба въ военное вѣдомство", т. е. если поставки уѣздныхъ земствъ будутъ объединены губернскимъ земствомъ и, самое главное, земство будетъ имѣть приспособленные амбары для ссыпки хлѣба.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2922.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На основаніи ст. 3495 т. XI св. зак. управа покорнѣйше проситъ избрать двухъ членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2923.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На основанія ст. 14-й Полож. о земск. учрежд. управа имѣетъ честь просить собраніе избрать изъ своей среды на предстоящее трехлѣтіе четырехъ гласныхъ Курскаго губернскаго земскаго собранія.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2924.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Вслѣдствіе отношенія губернской земской управы, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать изъ своей среды члена въ комиссію губернскаго земства по народному образованію.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
**земская управа.**
Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2925.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Весною настоящаго года болѣзнь провизора земской аптеки К. К. Навроцкаго, страдающаго хроническимъ суставнымъ ревматизмомъ, въ сильной степени обострилась. По совѣту врачей г. Навроцкому необходимо было выдержать курсъ лѣченія на минеральныхъ водахъ въ Бузско, но средствъ для этого у него никакихъ не было.

Сочувствуя тяжелому положенію г. Навроцкаго и высоко цѣня его крайнюю добросовѣстность въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, принесшую земству значительныя выгоды экономіей въ расходахъ по снабженію врачебныхъ участковъ медикаментами и послужившую, отчасти, причиною его болѣзни, управа считала своею нравственною обязанностью оказать г. Навроцкому матеріальную помощь на лѣченіе; но, не имѣя на это уполномочія собранія, управа не могла выдать какую-либо сумму безвозвратно, а потому выдала, по журналу своему отъ 11 мая, 200 р. заимообразно изъ ст. смѣты на непредвидѣнныя издержки.

Докладывая объ этомъ настоящему собранію для разрѣшенія вопроса объ условіяхъ возврата выданныхъ г. Навроцкому денегъ, управа считаетъ необходимымъ добавить, что состояніе здоровья этого полезнаго земскаго работника все еще крайне неутѣшительно и что г. Навроцкій, кромѣ личнаго заработка, никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Выборы происходили сентября 27 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ | | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| | Избирательныхъ | Неизбирательн. | |
| О сложеніи съ провизора К. К. Навроцкаго 200 р., выданныхъ на лѣченіе . | 22 | 6 | Назначено. |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об̆ъ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ гласныхъ Курскаго губернскаго земскаго собранія на трехлѣтіе съ 1901 г.

*Выборы происходили сентября 27 дня 1901 г.*

| 1. Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или<br>2. Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Иванъ Федоровичъ Ломакинъ . . . . . | 25 | 2 | Избраны. |
| собств. . . . | 1 | — | |
| Феодосій Петровичъ Вангенгеймъ . . . . . | 26 | 1 | |
| собств. . . . | 1 | — | |
| Александръ Платоновичъ Шатохинъ . . . . | 24 | 3 | |
| собств. . . . | 1 | — | |
| Николай Петровичъ Соколовъ . . . . . | 23 | 5 | |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ членовъ отъ земства Дмитріевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

*Выборы происходили сентября 27 дня 1901 г.*

| 1. Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или<br>2. Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Александръ Евгеніевичъ Говоровъ. . . . . | 27 | 1 | Избраны. |
| Феодосій Петровичъ Вангенгеймъ . . . . . | 26 | 1 | |
| собств. . . . | 1 | — | |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ члена въ комиссію губернскаго земства по народному образованію.

*Выборы происходили сентября 27 дня 1901 года.*

| 1. Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или<br>2. Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Чис. шар. избират | Чис. шар. неизбир. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Феодосій Петровичъ Вангенгеймъ . . . . . | 26 | 1 | Избранъ. |
| собств. . . . | 1 | — | |

Подлинный за надлежащею подписью.

# ЛИСТЪ

## для расписокъ гг. гласныхъ Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія, прибывшихъ въ засѣданіе 28 сентября 1901 года.

---

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Гласные:

К. А. Энгельгардтъ.
Л. М. Кусаковъ.
Ѳ. П. Вангенгеймъ.
А. П. Шатохинъ.
И. К. Нестеровъ.
Н. Н. Волжинъ.
М. Е Ковалевъ
Г. Ф. Масловъ.
Т. К. Ковалевъ.
С. Д. Горѣловъ.
С. И. Похомовъ.
И. Ф. Оленинъ.
И. Н. Копыловъ.
З. Е. Дюбаковъ.
Д. Г. Ермаковъ.
И. Ф. Ломакинъ.
П. Н. Лагофетъ.
Священникъ А. Петровъ.
Н. А. Никольскій.
А. П. Литвиновъ.
Н Ф. Волжинъ.
Н. М. Посохинъ.
А. А. Линдеверъ.

# КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ, и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола Наслѣднику МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь. Губернскій секретарь Павелъ Николаевичъ Лагофетъ, А. Е. Говоровъ.

1901 года, сентября 28 дня, къ присягѣ приводилъ священникъ Андрей Петровъ.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства *А. Н. Литвиновъ.*

# ЖУРНАЛЪ

## засѣданія

## XXXVII ОЧЕРЕДНОГО ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## за 28 сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 25 гг. гласныхъ. Вновь прибывшіе гласные А. Е. Говоровъ и П. Н. Лагофетъ приведены къ присягѣ.

Прочтенъ и утвержденъ журналъ прошлаго засѣданія.

Вопросъ о земской агрономической организаціи, поднятый управою въ докладѣ ея за № 2926, и вопросъ о приглашеніи агронома собраніе оставило открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Докладъ управы за № 2927 объ урожаѣ хлѣбовъ принятъ къ свѣдѣнію, а № 2928 объ обязательной пріемкѣ хлѣбовъ на вѣсъ утвержденъ собраніемъ.

Докладъ управы (№ 2929) о кредитныхъ товариществахъ утвержденъ собраніемъ, которое вмѣстѣ съ тѣмъ *постановило*: 1) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы ссуды въ основной капиталъ товариществъ въ суммѣ не свыше 500 р. выдавались изъ страхового капитала безъ %, такъ какъ капиталъ этотъ всецѣло принадлежитъ крестьянамъ; 2) поручить уѣздной управѣ организовать товарищества въ одномъ или нѣсколькихъ селахъ уѣзда, уполномочивъ ее кредитоваться на этотъ предметъ изъ капиталовъ губернскаго земства.

По докладу г. предсѣдателя управы о ремесленной школѣ его имени возникли оживленныя пренія, въ которыхъ принимали участіе гг. гласные: А. Е. Говоровъ, А. А. Линденеръ, А. П. Шатохинъ и другіе. Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ К. А. Энгельгардта о невнесеніи въ смѣту 1902 г.—2100 р. на ремесленную школу, не нашло возможнымъ отложить этого вопроса, почему и *постановило*: оставить въ силѣ свое прошлогоднее постановленіе о займѣ 15000 р. изъ капиталовъ губернскаго земства, 2) ходатайствовать передъ гу-

бернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи части расходовъ по устройству и содержанію школы, возбудивъ это ходатайство послѣ выработки особой комиссіей типа школы и ея бюджета; 3) поручить управѣ совмѣстно съ комиссіей по народному образованію выработать типъ школы, составить подробную смѣту ея устройства и выяснить условія субсидированія этой школы правительствомъ; 4) поручить управѣ войти по этому предмету въ предварительное соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ или Министерствомъ Финансовъ; 5) высказать пожеланіе, чтобы вопросъ объ устройствѣ ремесленной школы имени К. А. Энгельгардта былъ доложенъ управой ближайшему чрезвычайному собранію.

Приглашенный въ собраніе секретарь врачебнаго совѣта врачъ Н. И. Покровскій прочелъ отчетъ и докладъ врачебнаго совѣта. Гласный А. П. Шатохинъ возражалъ противъ принципіальнаго принятія вопроса о приглашеніи второго врача въ городской участокъ, находя, что такое принятіе обязываетъ земство учредить эту должность при болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Къ этому возраженію присоединился гласный Н. Н. Волжинъ. Гласный А. Е. Говоровъ, указывая на непосильную работу врача городского участка, наоборотъ, находилъ, что принятіе предложенія о 2-мъ врачѣ необходимо. Собраніе большинствомъ голосовъ приняло къ свѣдѣнію отчетъ совѣта и утвердило всѣ предложенія врачебнаго совѣта, при чемъ по 2 п. предложенія совѣта собраніе, высказываясь за желательность приглашенія 2-го врача, не находитъ возможнымъ его рѣшить по финансовымъ соображеніямъ.

Докладъ управы за № 2930 объ открытіи Березовской больницы принятъ собраніемъ, которое отклонило, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайство г. Фунта, приложенное къ докладу за № 2931.

По докладу управы за № 2932 собраніе *постановило*: ассигновать на наемъ квартиръ для трехъ фельдшеровъ городского и 1 фельдшера Хомутовскаго участка по 60 р. въ годъ, вопросъ же о пособіи обществу взаимопомощи фельдшеровъ и фельдшерицъ (докладъ № 2933) оставить открытымъ.

Докладъ управы за № 2934 вызвалъ замѣчаніе представителя духовнаго вѣдомства о. Андрея Петрова, указавшаго, что въ с. Осоцкомъ зданіе не церковно-приходская школа, а церковная сторожка, въ подтвержденіе чего онъ представилъ собранію объясненіе мѣстнаго священника отъ 25 августа. Гласный Ѳ. П. Вангенгеймъ, не соглашаясь съ этимъ, указалъ: 1) что зданіе это отстоитъ очень далеко отъ церкви для того, чтобы его можно было признать сторожкою,

2) что на его устройство мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта ассигновало 150 р. и 3) что въ представленномъ объясненіи свящ. о. Павла Бѣляева сказано, что „выстроена сторожка съ приспособленіемъ, если возможность укажетъ, открыть въ ней женскую школу грамоты". Собраніе *постановило*: 1) докладъ управы утвердить и приложить къ нему объясненіе свящ. Бѣляева, 2) дать на предстоящее 3-лѣтіе полномочіе уѣздной управѣ давать отъ имени уѣзднаго земства гарантію губернскому земству при выдачѣ имъ безвозвратныхъ пособій и ссудъ крестьянскимъ обществамъ на устройство школъ.

Собраніе приняло основанія, предложенныя уѣздною управою въ докладѣ ея за № 2935, на которыхъ оно будетъ субсидировать церковно-приходскія школы въ будущемъ.

Вопросъ о приглашеніи особыхъ лицъ для завѣдыванія хозяйственною частью школъ (докладъ управы за №№ 2936) оставленъ открытымъ.

Собраніе утвердило доклады управы за №№ 2937 и 2938, уполномочивъ управу на составленіе по соглашенію съ губернскою управою устава библіотекъ-читаленъ.

По докладу управы за № 2939 собраніе *постановило*: докладъ утвердить, уполномочивъ управу сдѣлать заемъ изъ суммъ губернскаго земства.

Утвердивъ докладъ управы за № 2940, собраніе высказалось за устройство 3-го класса при школѣ фонъ-Рутценъ.

Утвердивъ докладъ управы за № 2941, собраніе возбудило ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на книги для учителей по 2 р. 50 к. на каждаго.

Собраніе рѣшило по докладу управы за № 2942 назвать одну изъ школъ именемъ К. Д Ушинскаго, предоставило управѣ выбрать одну изъ 3 намѣченныхъ ею школъ и утвердило докладъ (№ 2943) о повторительныхъ курсахъ при школахъ.

Утвердивъ докладъ управы (№ 2944), собраніе приняло всѣ предложенія управы.

По докладу управы (№ 2945) собраніе *постановило*: назначить ежегодную субсидію обществу взаимопомощи учителей Курской губерніи въ размѣрѣ 1 р. съ каждаго служащаго въ уѣздѣ учителя.

Приняты къ свѣдѣнію отчетъ Дмитріевской воскресной школы и докладъ уѣзднаго училищнаго совѣта, причемъ выражена благодарность собранія всему персоналу школы и училищному совѣту.

Принявъ къ свѣдѣнію отчеты Михайловской и Злобинской читаленъ и докладъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, собраніе,

выслушавъ возникшія преній, *постановило*: 1) благодарить о. Андрея Петрова, 2) внести въ смѣту 1902 года на содержаніе учителей Романовской школы (Гламаздинской вол.) 180 р., Поповкинской—110 р. и Снижанской—60 р.

Предложенія комитета археологическаго съѣзда собраніе отклонило (докл. № 2946).

По докладу управы за № 2947 собраніе *постановило*: докладъ утвердить, возбудивъ ходатайство о займѣ изъ суммъ губернскаго земства 18000 р. для погашенія долга.

Признавая необходимымъ учрежденіе въ с. Ольховкѣ воскресныхъ базаровъ и ярмарки 22 октября, собраніе утвердило докладъ управы за № 2948 и рѣшило возбудить надлежащее ходатайство.—Выбыли изъ собранія гласные А. А. Линденеръ и Н. Н. Волжинъ.

По докладамъ управы за №№ 2949, 2950, 2951 и 2952 собраніе закрытой баллотировкой *постановило*: 1) предоставить стипендію имени В. И. Левковича, по окончаніи курса стипендіатомъ Вансовичемъ, ученику Курской классической гимназіи Георгію Леонтьеву.

2) Членами врачебнаго совѣта на предстоящее трехлѣтіе избрать А. Е. Говорова, И. К. Березицкаго, Г. А Любимова, Г. Ф. Маслова и С. Д. Горѣлова.

3) Назначить провизору К. К. Навроцкому на воспитаніе дочери на 3 года по 100 р.

4) Избрать предсѣдателями совѣтовъ читаленъ: Михайловской—г. земскаго начальника А. А. Линденеръ и Ольховской—врача Д. А. Бернштейнъ. Баллотировочные листы прилагаются.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
**земская управа.**

Сентября 28 дня 1901 года.
№ 2926.
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Уѣздная управа имѣетъ честь представить на заключеніе собранія докладъ губернской управы и постановленія экономическаго совѣта губернскаго земства по поводу положеній, принятыхъ Московскимъ съѣздомъ сельскихъ хозяевъ 1901 г. по вопросу о земской агрономической организаціи. Въ общемъ, положенія Московскаго съѣзда не отличаются отъ положеній, высказанныхъ въ докладахъ губернской управы „о содѣйствіи губернскаго земства въ агрономической организаціи въ уѣздахъ“ и въ „основной программѣ дѣятельности агрономическихъ организацій въ Курской губ.“, разсмотрѣнныхъ уже собраніемъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
**земская управа.**

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2927.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, урожай хлѣбовъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ въ текущемъ году, сравнительно съ высѣяннымъ зерномъ, получился слѣдующій:

| | |
|---|---|
| Озимая пшеница самъ | 9 |
| Рожь | 9 |
| Овесъ | 2 |
| Гречь | 2 |
| Просо | 4 |
| Картофель | 5 |

Урожай конопли еще вполнѣ не опредѣлился, но, во всякомъ случаѣ, какъ по зерну, такъ и волокну, онъ выше средняго.

Урожай травъ получился посредственный, и такъ какъ при этомъ, благодаря плохому урожаю яровыхъ хлѣбовъ, собрано недостаточное количество яровой соломы, то скотъ невполнѣ обезпеченъ кормомъ и къ веснѣ неминуемо нужно ожидать сокращенія скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Что касается продовольствія населенія, то при томъ хорошемъ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ и конопли, который получился въ нынѣшнемъ году, оно вполнѣ обезпечено.

Изъ вредныхъ вліяній, отразившихся на урожаѣ въ текущемъ году, имѣли мѣсто градобитія и поврежденія конопли личинкой лугового мотылька.

Градомъ въ Прилѣповской и Гламаздинской волостяхъ выбито ржи 434 дес. и конопли 38 дес. Частичное поврежденіе конопли луговымъ мотылькомъ наблюдалось почти на всей площади уѣзда. Однако, какъ то, такъ и другое поврежденія не настолько значительны, чтобы населеніе пострадавшихъ селеній не могло обойтись безъ посторонней помощи.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2928.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

12 февраля текущаго года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ обязательной пріемкѣ въ торговлѣ на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ. Узаконеніемъ этимъ, между прочимъ, постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристанахъ и находящихся при нихъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ,—производится на вѣсъ.

2) Губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется издавать обязательныя постановленія о пріемкѣ

на вѣсъ перечисленныхъ выше продуктовъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя не упомянуты въ предыдущемъ пунктѣ.

3) Министру Финансовъ предоставлено настоящее узаконеніе ввести въ дѣйствіе въ различныхъ мѣстностяхъ имперіи въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1 января 1903 года.

4) Губернскія земскія собранія и городскія думы могутъ входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе узаконенія въ подлежащихъ губерніяхъ и городахъ въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго выше пятилѣтія, срокъ.

Г. Курскій губернаторъ, вслѣдствіе распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предложилъ управѣ внести па обсужденіе настоящаго собранія вопросъ о томъ, когда именно представляется наиболѣе удобнымъ ввести въ Дмитріевскомъ уѣздѣ законъ о пріемѣ на вѣсъ хлѣбныхъ продуктовъ, а также намѣтить тѣ пункты, въ которыхъ, сверхъ перечисленныхъ выше, представляется желательнымъ примѣненіе новаго закона.

Докладывая объ изложенномъ земскому собранію, управа, съ своей стороны, полагаетъ, что введеніе закона о пріемкѣ на вѣсъ въ торговлѣ хлѣбныхъ продуктовъ и сѣмянъ въ Дмитріевскомъ уѣздѣ возможно съ 1 января 1903 года; что же касается мѣстностей, гдѣ примѣненіе новаго закона представляется желательнымъ, то, по мнѣнію управы, къ нимъ должны быть отнесены г. Дмитріевъ и всѣ, безъ исключенія, селенія уѣзда.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2929.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Очередному уѣздному земскому собранію сессіи 1900 г. уѣздною управою былъ представленъ докладъ экономическаго совѣта губернскаго земства съ правилами учрежденія кредитныхъ товариществъ и уставомъ послѣднихъ. Губернское земское собраніе, одобривъ докладъ экономическаго совѣта, постановило: 1) въ цѣляхъ пріобрѣтенія правъ попечителей кредитныхъ товариществъ, принимать въ нихъ участіе вкладами въ основной капиталъ въ размѣрѣ не менѣе 500 руб.; деньги могутъ быть выдаваемы уѣзднымъ управамъ изъ страхового капитала по 4% годовыхъ; 2) для образованія же оборотнаго капитала товариществъ рекомендовать уѣзднымъ земствамъ пользоваться позаимствованіями изъ страхового и эмеритаць-

наго капиталовъ преимущественно передъ ссудами изъ государственнаго банка, такъ какъ ссуды изъ капиталовъ губернскаго земства выдаются изъ 4% годовыхъ, государственный же банкъ взимаетъ 6%.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія настоящаго собранія.

Подлинное за надлежащею подписью.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
Дмитріевской
земской управы
Курской губерніи.
Сентября 28 дня 1901 г.
№ 26.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Дмитріевское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1900 г., желая почтить мою посильную пятнадцатилѣтнюю работу на земскомъ поприщѣ въ должности предсѣдателя управы, постановило открыть ремесленную школу моего имени въ одномъ изъ пригородныхъ селеній города Дмитріева, для чего рѣшило вносить въ смѣту въ теченіе 10 лѣтъ по 1500 т. ежегодно. Такая высокая оцѣнка моихъ скромныхъ заслугъ не можетъ не быть для меня крайне лестной и не обязывать глубокою признательностью собранію за сдѣланное постановленіе; тѣмъ не менѣе, я вынужденъ обратиться къ собранію съ покорнѣйшей просьбой: оставивъ означенное свое рѣшеніе въ силѣ, не приводить его пока въ исполненіе въ виду крайне стѣсненнаго положенія уѣзднаго земства въ финансовомъ отношеніи. При составленіи смѣты на 1902 г. управа вынуждена бѣла, чтобы не дѣлать крупнаго увеличенія расходовъ, запрещеннаго закономъ о фиксаціи земскихъ смѣтъ, вычеркнуть нѣкоторые расходы, внесенные въ смѣту въ предшествующіе годы, въ томъ числѣ и 2100 на ремесленную школу. Безъ этого не представлялось никакой возможности привести въ соотвѣтствіе смѣты доходовъ и расходовъ. Въ виду такого положенія, я позволяю себѣ надѣяться, что собраніе одобритъ какъ настоящее мое предложеніе, такъ и произведенное управою изъятіе изъ смѣты указанной выше суммы.

Подлинное за надлежащею подписью.

# XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

*врачебнаго совѣта*

## ОТЧЕТЪ.

Въ 1900 году на 5 пунктахъ уѣзднаго земства принято 39894 больныхъ, сдѣлавшихъ 55011 посѣщеній, на 3310 посѣщеній менѣе, нежели въ предшествующемъ 1899 году.

По отдѣльнымъ участкамъ число больныхъ и посѣщеній распредѣлялось такъ:

| | | |
|---|---|---|
| 1-й городской . . | 9962 б. | 13362 пос. |
| 2-й Березовскій . . | 7687 „ | 11461 „ |
| 3-й Хомутовскій . . | 6028 „ | 8684 „ |
| 4-й Матвѣевскій . . | 6908 „ | 8491 „ |
| 5-й Михайловскій . . | 9315 „ | 13013 „ |

Въ межъуѣздномъ Городьковскомъ участкѣ изъ жителей Дмитріевскаго уѣзда принято 1770 б., сдѣлавшихъ 3764 пос. На Дерюгинскомъ экономическомъ пунктѣ принято 9083 б, сдѣлавшихъ 11335 пос. На Прилѣповскомъ заводскомъ за 7 мѣс. принято 1434 б., сдѣлавшихъ 1876 пос. Всего по уѣзду 52181 больн. и 71986 посѣщ.

Среднее число посѣщеній въ день: въ 1-мъ уч.—44, во 2-мъ—38, въ 3-мъ—29, въ 4-мъ—28 и 5-мъ—43.

Наибольшее число принятыхъ въ 1 день больныхъ: въ 1-мъ уч.—130, во 2-мъ—110, въ 3-мъ—88 и въ 5-мъ—128.

Число дней съ пріемомъ свыше 40 чел.: въ 1-мъ уч.—150, во 2-мъ 106, въ 3-мъ—50, въ 4-мъ—67 и въ 5-мъ—128.

Больныхъ перемеж. лихорадкой зарегистрировано 6112, или 11% всѣхъ больныхъ.

Заболѣваній сифилисомъ зарегистрировано въ уѣздѣ 483, менѣе 1% всѣхъ больныхъ; на 100 больныхъ сифилисомъ приходится больныхъ въ заразной формѣ 61.

Заболѣваній эпидемическими болѣзнями отмѣчено 4063, или 8% всего количества больныхъ. По отдѣльнымъ болѣзненнымъ формамъ они распредѣлялись такъ:

| | |
|---|---|
| Тифъ неопредѣленный . . . . | 3. |
| Тифъ брюшной . . . . . | 124. |
| Тифъ сыпной . . . . . | 153. |
| Оспа . . . . . . | 71. |
| Корь . . . . . . | 67. |
| Скарлатина . . . . . | 168. |
| Дифтеритъ и крупъ . . . . | 488. |
| Дизентерія . . . . . | 215. |
| Коклюшъ . . . . . . | 884. |
| Гриппъ . . . . . . | 1521. |

| | |
|---|---|
| Крупозное воспал. легкихъ | 172. |
| Заушница | 53. |
| Рожа | 133. |
| Сибирская язва | 13. |
| | 4063. |

Сравнивая заболѣваемость населенія Дмитріевскаго уѣзда эпидемическими болѣзнями въ отчетномъ году съ предшествующимъ годомъ, мы можемъ отмѣтить, что въ отчетномъ году было усиленіе заболѣваній сыпнымъ тифомъ и коклюшемъ. Уменьшеніе заболѣваній дали брюшной тифъ, оспа, дизентерія и въ особенности скарлатина, почти въ 6 разъ менѣе, нежели въ предшествующемъ году. Количество заболѣваній корью, крупомъ и дифтеритомъ почти одинаково въ обоихъ годахъ. Вообще же въ эпидемическомъ отношеніи 1900 г. слѣдуетъ признать для Дмитріевскаго уѣзда сравнительно благополучнымъ. Въ экстренныхъ мѣропріятіяхъ не было нужды.

Антидифтеритной сыворотки истрачено на 5 пунктахъ уѣзднаго земства 525 флаконовъ, изъ нихъ 411 съ лѣчебной цѣлью и 114 съ предохранительной.

Родовспоможеній было произведено въ уѣздѣ 150, изъ нихъ 41 персоналомъ 1-го участка, 26—2-го, 12—30-го, 23—4-го и 45—5-го.

Въ городской больницѣ коечныхъ больныхъ состояло къ 1 января 1900 г. 24, поступило въ теченіе года 447, выписалось 439, умерло 20; проведено больными дней 8795. Среднее ежедневное число занятыхъ коекъ 24, наибольшее число занятыхъ коекъ 37; средняя продолжительность пребыванія больного въ больницѣ 19 дней. Оперативная помощь была оказана въ 99 случаяхъ 97 больнымъ. Общій наркозъ былъ предпринятъ въ 65 случаяхъ. Въ отчетномъ году въ Дмитріевской больницѣ въ первый разъ было произведено чревосѣченіе съ удачнымъ исходомъ.

| | |
|---|---|
| Коечныхъ больныхъ въ Хомутовской больницѣ состояло къ 1 января 1900 года | 1 |
| Поступило въ теченіе года | 41 |
| Выписалось | 36 |
| Умерло | 3 |
| Проведено дней | 605 |

Среднее число занятыхъ коекъ 2, наибольшее число 6, средняя продолжительность пребыванія въ году больныхъ 15 дней. Въ Дерюгинской экономической больницѣ 40 коечныхъ больныхъ за годъ провели 473 дня и въ Прилѣповской—20 больныхъ провели 330 дней.

Оспопрививаній въ 1900 году было сдѣлано, не считая межъуѣздный участокъ, 4860. Стоимость продовольствія больныхъ въ городской больницѣ въ 1900 г.—1330 р. 37 к., на одного больного въ день 15 коп. Продовольствіе больныхъ чаемъ производилось (попрежнему) на средства попечителя больницы И. Ф. Ломакина. На продовольствіе больныхъ въ Хомутовской больницѣ издержано 177 р. 64 коп., или на больного въ день 29 коп.

Расходъ уѣзднаго земства на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ въ 1900 г. выразился въ суммѣ 26584 39 к., экстренныхъ расходовъ по постройкамъ и пособіямъ разнымъ лицамъ медицинскаго персонала 5241 р. 49 к., а всего 31825 р. 88 к.

По отдѣльнымъ участкамъ и по статьямъ:

| | Городск. | | Березовск. | | Хомут. | | Матвѣевск. | | Михайлов. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. |
| Содержан. врачей и разъѣзды | 1700 | — | 1500 | — | 1500 | — | 1500 | — | 1600 | — |
| Содержаніе фельдшеровъ . | 1200 | — | 800 | — | 800 | — | 800 | — | 800 | — |
| Ремонтъ зданій . . | 317 | 61 | — | — | 106 | 5 | — | — | — | — |
| Инструменты . . . | 94 | 13 | 44 | 33 | 36 | 85 | 11 | 40 | 38 | 75 |
| Содержаніе больницъ . | 4457 | 56 | 334 | 57 | 913 | 80 | 92 | — | 209 | 50 |
| Медикаменты и пер. ср. . | 2247 | 32 | 881 | 13 | 825 | 13 | 720 | 80 | 1142 | 71 |
| Всего . . | 10316 | 62 | 3560 | 3 | 4181 | 83 | 3124 | 20 | 3790 | 96 |
| Экстр. расходы по постр. . | — | — | 1182 | 17 | 263 | 45 | 3200 | 87 | — | — |

Общихъ расходовъ для всѣхъ участковъ 2610 руб. 75 коп. Пособій лицамъ медицинскаго персонала 595 р. Стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одно посѣщеніе больного въ среднемъ по уѣзду 9 коп., въ городскомъ уч. 10 к., въ Березовскомъ 8 к., въ Хомутовскомъ 9 к., въ Матвѣевскомъ 9 к. и Михайловскомъ 9 к.

Врачебный совѣтъ со времени прошлаго очередного собранія былъ созываемъ 3 раза: 18 іюня, 19 іюля и 20 сентября.

Подлинный за надлежащею подписью.

# XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

*врачебнаго совѣта*

# ДОКЛАДЪ.

Въ 1902 г, въ маѣ мѣсяцѣ, предположенъ 8 съѣздъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи, который, на основаніи нормальнаго устава, изданнаго Министерствомъ, будетъ происходить подъ предсѣдательствомъ или предсѣдателя губернской земской управы, или лица, выбраннаго самимъ съѣздомъ. Такимъ образомъ, нормальнымъ уставомъ устранено главное неудобство нашихъ съѣздовъ—то, что они должны были происходить подъ предсѣдательствомъ лица, чуждаго земскому дѣлу. Дмитріевскій уѣздный врачебный совѣтъ, по примѣру прошлыхъ съѣздовъ, избралъ двухъ делегатовъ на съѣздъ, которымъ и поручено составленіе делегатскаго доклада. Избраны врачи Н. И. Покровскій и А. І. Толмачевъ. Поѣздка одного изъ делегатовъ оплачивается губернскимъ земствомъ, поѣздка же 2-го была въ прошлые съѣзды за счетъ уѣзднаго земства.

Березовская больница имени Н. Н. и Е. П. Волжиныхъ, начатая постройкой въ 1897 году, въ настоящее время окончена. 5 сентября настоящаго года происходило торжественное освященіе больницы, и съ того же числа она начала функціонировать. Оборудованіе инвентаремъ Березовской больницы произведено въ настоящее время на 8 коекъ. По мѣрѣ надобности количество коекъ безъ расширенія помѣщенія можетъ быть доведено до 12. Въ прошлогоднемъ докладѣ открытіе Березовской больницы предположено съ 1 января; задержала открытіе невозможность въ теченіе осени 1900 года отдѣлки больничной кухни и бани съ прачечной, которыя отдѣлывались въ теченіе настоящаго лѣта. Исполнительная смѣта по постройкѣ Березовской больницы будетъ представлена собранію управою.

Матвѣевская больница, начатая постройкой въ 1898 году, также въ настоящее время можетъ считаться оконченной. Въ теченіе настоящаго лѣта произведена отдѣлка дома для врача, такъ что на зиму врачъ могъ бы перейти въ предназначенное для него помѣщеніе. Помѣщеніе для коечныхъ больныхъ, въ настоящее время занятое врачемъ, послѣ необходимаго ремонта, который можетъ быть сдѣланъ только весной 1902 г., можетъ начать свою функцію. Открытіе коечнаго лѣченія въ Матвѣевкѣ управой предположено съ 1 іюля 1902 года, къ какому времени отдѣлка зданій и оборудованіе надлежащей обстановки будутъ окончены. Новыхъ средствъ для окончанія построекъ, кромѣ ассигнованныхъ прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ размѣрѣ 1500 р. и 1370 р., выданныхъ губернскимъ земствомъ, не требуется. Оборудованіе Матвѣевской больницы производится на 6 кроватей. Исполнительная смѣта по Матвѣевской больницѣ можетъ быть представлена только будущему очередному земскому собранію.

Приблизительный подсчетъ стоимости построекъ въ Березѣ и Матвѣевкѣ можетъ быть сдѣланъ на основаніи пожертвованій на означенныя больницы и ассигновокъ губернскаго и уѣзднаго земствъ. Пожертвовано А. Н. Волжинымъ на Березовскую больницу 3000 р., Э. Н. Волжиной еще 1000 р., Львомъ Михайловичемъ Кусаковымъ 3000 р. съ лишкомъ на Матвѣевскую больницу, получено съ губернскаго земства по 5 тыс. руб. па больницу— 10 тыс. р., ассигновано 32, 33, 34 и 36 очередными земскими собраніями 6500 руб. Такимъ образомъ, по приблизительному подсчету стоимость построекъ въ Березѣ и Матвѣевкѣ выразится въ суммѣ 23500 р., въ дѣйствительности сумма эта нѣсколько больше--тысячъ до 26 съ половиною. Управа въ 1900 г., какъ это ею показано въ отчетѣ, дабы не останавливать начатаго дѣла и имѣя экономію на другихъ статьяхъ медицинской смѣты, допустила перерасходъ по Березѣ и Матвѣевкѣ противъ имѣвшихся въ ея распоряженіи средствъ около 3 тыс. р. Такимъ образомъ, затраты уѣзднаго земства будутъ въ концѣ концовъ приблизительно равны суммѣ, полученной на названныя постройки отъ губернскаго земства.

7 съѣздъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи, высказавшись въ общемъ очень одобрительно о постановкѣ медицинскаго дѣла въ Дмитріевскомъ уѣздѣ, сдѣлалъ однако одно замѣчаніе, а именно, что въ городскомъ врачебномъ участкѣ, при его многосложной и трудной работѣ, врачебныхъ силъ мало. Вопросъ объ усиленіи врачебныхъ силъ 1-го участка назначеніемъ 2-го врача былъ разсматриваемъ 34 и 36 очередными земскими собраніями; обоими названными собраніями вопросъ этотъ былъ оставленъ открытымъ. Врачебный совѣтъ, возбуждая вновь вопросъ о приглашеніи 2 врача въ городской участокъ, имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее: изъ уѣздовъ Курской губерніи имѣютъ одного врача въ городскомъ участкѣ только 3 уѣзда, кромѣ Дмитріевскаго, Тимской и Новооскольскій, съ маленькими больницами, всего на 15 кроватей, и Грайворонскій, гдѣ главная дѣятельность сосредоточилась по мѣстнымъ условіямъ—въ сл. Борисовкѣ. Остальные уѣзды Курской губерніи имѣютъ въ городѣ болѣе одного врача, а въ Фатежѣ, при работѣ во всякомъ случаѣ не большей, нежели въ Дмитріевскомъ,—3. Старооскольскій уѣздъ, вслѣдствіе непомѣрно разросшейся амбулаторіи, также приглашаетъ 3-го врача въ городской участокъ. Работа врача въ городскомъ участкѣ, кромѣ выѣздовъ, составленія докладовъ, отчетовъ, обязательнаго секретарства во врачебномъ совѣтѣ, а подчасъ выполненія функціи городового или уѣзднаго врачей, а иногда и обоихъ вмѣстѣ, состоитъ въ слѣдующемъ: $13^1/_2$—14 тыс. амбулантовъ и около 9 тыс. дней, проводимыхъ стаціонарными больными, что въ общей сложности составляетъ до 23 т. амбул. посѣщеній. Предѣльный размѣръ работы одного врача нашимъ 6-мъ съѣздомъ опредѣленъ въ 12 т. амбулаторныхъ посѣщеній въ годъ. Въ городскомъ участкѣ въ Дмитріевѣ эта предѣльная норма превышается вдвое. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду значительно развитую хирургическую дѣятельность въ больницѣ—до 135 операцій въ годъ, не считая амбулаторныхъ, требующихъ для своего выполненія всегда значительнаго напряженія силъ всего персонала больницы. Въ силу сказаннаго, врачебный совѣтъ имѣетъ

честь предложить собранію ввести въ смѣту 1902 года 1200 р. на приглашеніе 2-го врача въ городской участокъ.

Въ настоящемъ году, въ іюлѣ мѣсяцѣ, на средства, отпущенныя губернскимъ земствомъ изъ страхового капитала въ размѣрѣ 450 р., были открыты пріюты-яслей въ 3 селеніяхъ: Крупцѣ, Березѣ и Звенячкѣ. Время открытія яслей—2 іюля, закрыты были въ Крупцѣ 19 іюля, Березѣ 28 и Звенячкѣ 27 іюля. Всѣхъ дѣтей, которыя призрѣвались въ пріютахъ, было: въ Крупцѣ 70, Березѣ 89 и Звенячкѣ 104. Проведено дѣтьми въ Крупцѣ 473 дня и 158 ночей, въ Березѣ 783 дня и 204 ночи, въ Звенячкѣ 896 дней. Стоимость содержанія яслей въ Крупцѣ 75 р. 3 к., въ Березѣ 96 р. 82 к. и въ Звенячкѣ 109 р. 17 к., а всего издержано въ настоящемъ году 281 р. 2 к., въ остаткѣ 168 р. 98 к. Подробные отчеты по каждому изъ пріютовъ-яслей представляются собранію. Желательна дальнѣйшая ассигновка со стороны губернскаго земства на продолженіе этого дѣла. Практика настоящаго года показала, что содержаніе пріюта-яслей въ теченіе самаго горячаго рабочаго времени обходится въ среднемъ менѣе 100 р., по сему въ будущемъ, при опредѣленіи количества открываемыхъ пріютовъ, можно разсчитывать по 100 р. на пріютъ и открывать ихъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ позволятъ средства.

Въ заключеніе врачебный совѣтъ имѣетъ честь просить собраніе.

1) Ассигновать 38 р. на поѣздку второго делегата въ Курскъ на 8-й съѣздъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи.

2) Признать въ принципѣ необходимость приглашенія 2-го врача въ городской участокъ.

3) Утвердить смѣту по медицинской части на 1902 годъ.

4) Войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о продолженіи ассигновокъ на пріюты-ясли въ деревняхъ во время горячей рабочей поры.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
**земская управа.**

Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2930.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

5 сентября, послѣ молебствія въ присутствіи состава управы, членовъ врачебнаго совѣта уѣзднаго земства и мѣстной землевладѣлицы Э. Н. Волжиной, состоялось открытіе въ с. Березѣ земской больницы имени Н. Н. и Е. П. Волжиныхъ, на могилѣ которыхъ предварительно была совершена панихида. А Н. Волжинъ, благодаря матеріальному участію котораго получилась возможность построить больницу въ томъ видѣ, въ какомъ она находится въ настоящее время, о состоявшемся открытіи былъ увѣдомленъ телеграммою слѣдующаго содержанія: „5 сентября коллегія управы и уѣздный врачебный совѣтъ молились на панихидѣ, совершенной на могилѣ Вашихъ незабвенныхъ родителей; Березовская земская больница имени Волжиныхъ открыта". Въ отвѣтъ на это А. Н. Волжинъ телеграфировалъ: „Сейчасъ прочелъ Вашу телеграмму, сердечно благодарю за дорогую вѣсть. Земство можетъ быть увѣрено, что судьба земской Березовской имени моихъ родителей больницы будетъ особенно близка моему сердцу".

Березовская больница—третья изъ сѣти больницъ, предположенной къ постройкѣ уѣзднымъ земствомъ. Четвертая больница — Матвѣевская — въ настоящее время также почти совсѣмъ готова; осталось только устроить погребъ и выполнить нѣкоторыя мелкія работы по окончательной отдѣлкѣ зданій. Открытіе ея, вслѣдствіе тѣхъ неудобствъ, которыя могли бы встрѣтиться при помѣщеніи больныхъ на зиму въ только что отстроенномъ зданіи, управа рѣшила отложить до 1-го іюля будущаго года, а потому въ смѣту расходовъ 1902 года внесена ассигновка на содержаніе Матвѣевской больницы по расчету только на полгода.

Благодаря горячему сочувствію и матеріальной помощи, оказаннымъ земству въ дѣлѣ устройства врачебной части мѣстными землевладѣльцами А. Н. и Э. Н. Волжиными, Л. М. Кусаковымъ и О. А. Шауфусъ, при содѣйствіи которыхъ построены больницы

въ с.с. Хомутовкѣ, Березѣ и Матвѣевкѣ,—для полнаго осуществленія намѣченной сѣти врачебныхъ учрежденій, выполненіе которой вполнѣ удовлетворительно разрѣшило бы вопросъ объ обезпеченіи врачебной помощью населенія уѣзда, остается постройка больницы въ сл. Михайловкѣ и открытіе врачебнаго пункта въ с. Поповкинѣ. Къ сожалѣнію, законъ о фиксаціи земскихъ смѣтъ, вступившій въ силу съ текущаго года, вынуждаетъ оставить это дѣло незаконченнымъ. Имѣя право на увеличеніе расходовъ лишь въ размѣрѣ 3% противъ смѣты предшествующаго года, уѣздное земство едва можетъ справиться съ естественнымъ ростомъ расходовъ по существующимъ отраслямъ земскаго хозяйства и должно отказаться отъ такихъ значительныхъ затратъ, какія требуются на постройку больницъ, несмотря на неоспоримую ихъ производительность и неотложныя требованія жизни, которыми онѣ вызываются. Въ виду этого, чтобы не подрывать земскаго хозяйства въ томъ его видѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время, управа высказывается за необходимость пріостановиться съ дальнѣйшимъ увеличеніемъ расходовъ на медицинскую часть, пока не настанутъ въ финансовомъ отношеніи болѣе благопріятныя обстоятельства.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.
—
Сентября 27 дня 1901 г.
№ 2931.
—
Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Проживающій въ г. Дмитріевѣ вольнопрактикующій врачъ А. Е. Фунтъ подалъ въ управу заявленіе о желаніи поступить на службу уѣзднаго земства для завѣдыванія амбулаторіей при больницѣ въ г. Дмитріевѣ за жалованье 720 руб. въ годъ. Въ виду того, что должность второго врача при Дмитріевской больницѣ не установлена, управа имѣетъ честь о предложеніи г. Фунта доложить настоящему собранію.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1901 г.

№ 2932.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Низшій врачебный персоналъ 2, 3 и 4-го медицинскихъ участковъ уѣзднаго земства въ настоящее время пользуется безплатными квартирами натурою при больничныхъ зданіяхъ, фельдшера же 5-го уч. получаютъ съ текущаго года, по постановленію послѣдняго очередного собранія, квартирныя деньги, по 60 р. въ годъ каждый. Такимъ образомъ, только фельдшера 1-го (городского) участка не имѣютъ квартиръ отъ земства и не получаютъ квартирныхъ денегъ, почему обратились въ управу съ ходатайствомъ о назначеніи имъ на наемъ квартиръ по 100 р. въ годъ. Въ интересахъ справедливости и однообразія обезпеченія лицъ низшаго медицинскаго персонала, состоящихъ на службѣ Дмитріевскаго уѣзднаго земства, управа покорнѣйше проситъ собраніе удовлетворить ходатайство фельдшеровъ 1-го участка, назначивъ квартирныя деньги по 60 руб. въ годъ каждому, а также ассигновать 60 руб. на наемъ квартиры для второго фельдшера въ 3-мъ участкѣ, такъ какъ фельдшерскія квартиры при больницѣ этого участка такъ тѣсны, что въ двухъ квартирахъ возможно помѣститься лишь одному фельдшеру, другому же приходится жить въ наемномъ помѣщеніи.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.

№ 2933.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Существующее въ Москвѣ общество взаимопомощи фельдшеровъ и фельдшерицъ обратилось въ управу съ просьбой о зачисленіи въ общество въ качествѣ членовъ фельдшеровъ и фельдшерицъ уѣзднаго земства, если не всѣхъ, то хотя бы тѣхъ изъ нихъ, которые заслуживаютъ поощренія за свою службу. Названное общество имѣетъ цѣлью:

1) Выдавать своимъ членамъ безвозвратныя пособія на воспитаніе дѣтей, ссуды и пенсіи и предоставлять право на безплатное изученіе, въ Москвѣ, зубоврачебнаго искусства, массажа и счетоводства.

2) Рекомендовать уѣзднымъ земствамъ извѣстныхъ обществу фельдшеровъ и фельдшерицъ изъ числа своихъ членовъ, окончившихъ курсъ въ спеціальныхъ школахъ.

3) Выдавать пособія семействамъ умершихъ членовъ общества.

Вступительный членскій и ежегодный взносы установлены въ размѣрѣ 4 р. Кромѣ того, при вступленіи вносится еще 2 р. въ похоронный капиталъ, расходуемый въ размѣрѣ 50 р. при смертномъ случаѣ кого-либо изъ членовъ и немедленно затѣмъ пополняемый.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2934.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.*

Въ настоящемъ году всѣхъ начальныхъ училищъ, содержимыхъ на совмѣстныя средства уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ, состоитъ 45, изъ нихъ 3 училища 2-комплектныхъ, такъ что всѣхъ комплектовъ 48, по числу которыхъ въ настоящее время педагогическій персоналъ состоитъ изъ 45 законоучителей, 21 учителя и 26 учительницъ и одно мѣсто вакантно. Подробныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла будутъ доложены училищнымъ совѣтомъ.

Въ отчетномъ году окончательно отстраиваются и будутъ готовы къ 1 октября Верхне-Соковнинское и Машкино-Бѣлицкое училище; изъ старыхъ отстраивается Петровско-Макаровское училище. Новыя школы въ уѣздѣ устраиваются на пособіе губернскаго земства въ Яковлевой, Городьковой и Старомъ Городѣ; къ устройству ихъ уже приступлено и послѣдняя изъ нихъ къ 1 декабря, вѣроятно, будетъ готова. Въ с. Осоцкомъ получился конфликтъ съ епархіальнымъ вѣдомствомъ, которое потребовало отнесенія земской школы на 20-саж. разстояніе отъ вновь выстроенной церкви; управа, принимая во вниманіе, съ одной стороны, согласіе крестьянъ на отнесеніе школы, а съ другой, имѣя въ виду ветхость школы, возбудила передъ губернской управой ходатайство о пособіи въ 1000 р. безвозвратно и 1000 р. заимообразно обществу на 10 лѣтъ и полагало перестроить школу. Пособіе было разрѣшено, но въ этотъ промежутокъ мѣстное духовенство самовольно захватило часть земской усадьбы и выстроило, рядомъ съ земской школой, свою школу, такъ что управа уже не могла ставить школы на старомъ мѣстѣ, отступивъ на 20 с. отъ церкви въ виду общаго сосѣдства новаго зданія. О снесеніи церковной школы возбуждено ходатайство передъ мѣстнымъ Преосвященнымъ; въ случаѣ отказа, управа вынуждена будетъ возбудить судебное дѣло о сносѣ школы.

## II.

По размѣру получаемаго жалованья, считая въ этомъ же числѣ и прибавку губернскаго земства на прогрессивное увеличеніе жалованья, учителя распредѣляются на 6 категорій:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Размѣръ жалованья . . . | 240 | 264 | 270 | 300 | 348 | 408 |
| Число лицъ, получающихъ его . | 15*) | 4 | 16 | 3 | 2 | 7 |

Сверхъ получаемаго жалованья, нѣкоторые изъ учителей пользуются субсидіей на воспитаніе дѣтей, на совмѣстныя средства уѣзднаго и губернскаго земствъ, при чемъ послѣднее даетъ столько же, какъ и уѣздное, на каждаго изъ дѣтей, не свыше 40 р. на одного ребенка. Въ текущемъ году субсидіей воспользовались слѣдующія лица:

| | Сумма. Уѣзд. зем. | Губ. зем. | Всего. |
|---|---|---|---|
| Никулинъ И. И. . . . . | 60 р. | 40 р. | 100 р. |
| Тимоновъ Т. А. . . . . | 60 „ | 40 „ | 100 „ |
| Карачевъ П. В. . . . . | 43 „ | 40 „ | 83 „ |
| Спасскій П. А. . . . . | 50 „ | 40 „ | 90 „ |
| Мухина К. Я. . . . . | 100 „ | 80 „ | 180 „ |
| Плотниковъ единовремен. . . | 25 „ | — | 25 „ |
| | 338 „ | 240 „ | 578 „ |

Сверхъ того, дочь учителя Моисеева состоитъ стипендіаткой уѣзднаго земства въ школѣ г-жи фонъ-Рутцевъ, а за дочь учителя Карачева уплачено за правоученіе въ Дмитріевскую прогимназію. За счетъ губернскаго земства въ этомъ году было командировано на педагогическіе курсы 10 учителей и на практическія занятія 3.

Въ текущемъ году согласно постановленію 36 очередного собранія былъ отпразднованъ 25-лѣтній юбилей службы гг. учителей: Н. Ф. Бирюкова, Ф. Д. Старожилова и А. Д. Яньшиной. Подробности юбилея празднованія помѣщены въ приложеніи къ этому отчету, а здѣсь управа считаетъ долгомъ передать собранію, по порученію всѣхъ учителей уѣзда, ихъ горячую благодарность за вниманіе къ заслугамъ ихъ товарищей.

## III.

Кромѣ содержанія начальныхъ училищъ, уѣздное земство участвуетъ въ содержаніи городского приходскаго училища, Рыжковскаго образцоваго, а также выдаетъ ежегодную субсидію Дмитріевской воскресной школѣ и Дмитріевской женской прогимназіи. Стипендіи Дмитріевскаго земства распредѣлены такимъ образомъ: 2 въ высшемъ учебномъ заведеніи, 1 въ среднемъ и 5 въ низшемъ; въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются: 1 въ низшей сельскохозяйственной школѣ, 2 въ фельдшерской школѣ и 3 въ женской учительской школѣ.

Изъ другихъ просвѣтительныхъ учрежденій уѣзднаго земства и при его пособіи въ уѣздѣ содержатся:

*) Одинъ изъ нихъ получаетъ 40 р. отъ земства и 200 р. отъ сельскихъ обществъ.

1) Публичная библіотека со спеціальнымъ педагогическимъ отдѣломъ. Библіотека, располагая 2000 томами и 15 текущими журналами, имѣетъ 52 платныхъ читателя и выдаетъ безплатно книжки 34 изъ гг учителей, 13 законоучителямъ и 13 служащимъ земства, получающимъ менѣе 300 р. жалованья въ годъ.

2) 5 народныхъ библіотекъ: въ Ольховкѣ, Михайловкѣ, Хомутовкѣ, Злобиной и Верхней Соковнинкѣ.

3) 3 школьныхъ библіотеки, открытыя для публичнаго пользованія: при Березовскомъ, Мѣловскомъ и Киликинскомъ училищахъ.

4) Центральный книжный складъ производитъ тѣ же операціи, причемъ онѣ достигли 2898 р. 60 к., по дѣйствительному отпуску и по выпискѣ 4023 р. 11 к. Отчетъ о его операціяхъ при этомъ прилагается.

## IV.

На ходатайство уѣзднаго земства о субсидіи со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія на устройство и содержаніе начальныхъ училищъ, управа получила увѣдомленіе (отъ 2 іюня за № 2533), что Дмитріевскому земству назначено Министерствомъ 3000 р. единовременно и по 800 р. ежегодно, причемъ за 1901 годъ назначена только половина ежегодной субсидіи. Въ свою очередь управа получила отъ инспектора народныхъ училищъ прилагаемое отношеніе на имя очередного собранія. Въ отношеніи этомъ дирекція народныхъ училищъ проситъ земское собраніе ассигновать какое-либо постоянное пособіе въ виду преобразованія уѣзднаго училища въ городское. Управа полагаетъ, что было бы очень непослѣдовательно оказывать помощь тому вѣдомству, которое оказало земству помощь именно только потому, что земскихъ средствъ оказалось вполнѣ недостаточно.

Подлинное за надлежащею подписью.

# Приложеніе къ отчету управы по народному образованію за 1901 г.

Въ V книжкѣ журнала „Педагогическій листокъ“ помѣщена корреспонденція о юбилеѣ учителей Дмитріевскаго уѣзда. Въ виду того, что эта корреспонденція передаетъ совершенно вѣрно все происходившее, управа прилагаетъ ее къ своему отчету настоящему собранію.

Вотъ эта корреспонденція:

„Тяжелый трудъ, требующій постояннаго напряженія, матеріальная необезпеченность и нравственное одиночество — вотъ элементы, изъ которыхъ слагается большею частью жизнь сельскаго учителя. Невеселая эта доля. Можно представить себѣ, какъ легко при такихъ условіяхъ уныніе овладѣваетъ человѣкомъ: ему кажется, что труды его безплодны, что поддержки нѣтъ и не будетъ. Рѣдко выпадаетъ на долю учителя счастливая минута, когда онъ слышитъ слово участія и одобренія, видитъ труды свои оцѣненными. И какъ же дорога ему эта минута! Она составляетъ эпоху въ его жизни“.

„Въ жизни учителей и учительницъ Дмитріевскаго уѣзда Курской губ. составило такую эпоху празднованіе земствомъ юбилея двадцатипятилѣтней дѣятельности учителей Ф. Д. Старожилова и Н. Ф. Бирюкова и учительницы А. Д. Яньшиной. Иниціатива празднованія принадлежала уѣздной управѣ. По докладу ея уѣздное земское собраніе въ очередной сессіи 1900 г. ассигновало на устройство этого торжества нѣкоторую сумму и постановило вывысить жалованье обоихъ учителей, проработавшихъ болѣе 25 лѣтъ, до высшаго въ Курской губерніи предѣла — 400 р. (Учительница Яньшина уже получаетъ такое жалованье“).

„Торжество назначено было на 21 января 1901 года. Еще наканунѣ съѣхались учителя и учительницы изъ уѣзда. Въ 12 часовъ дня всѣ собрались въ помѣщеніи управы. Тутъ были юбиляры, около 40 человѣкъ учителей и учительницъ, управа, духовенство, гости. Празднество началось молебномъ, за которымъ было провозглашено особое многолѣтіе каждому изъ юбиляровъ. Пѣли пѣвчіе, къ нимъ присоединились учителя и учительницы; хоръ вышелъ на славу, какого въ Дмитріевѣ и не слыхивали. По окончаніи молебна предсѣдатель управы К. А. Энгельгардтъ произнесъ рѣчь, въ которой благодарилъ юбиляровъ отъ лица земства за понесенные труды и указывалъ на необходимость соединенія, нравственной солидарности и взаимнаго довѣрія между преподавателями школъ и земствомъ. „Дмитріевское земство, — говорилъ онъ, — видитъ въ учителяхъ своихъ лучшихъ сотрудниковъ, высоко цѣнитъ ихъ трудъ и, насколько можетъ, приходитъ имъ на помощь; отношеніе же учителей къ земству сказывается въ той самоотверженности, съ которой они работаютъ на своемъ поприщѣ“. Въ заключеніе рѣчи предсѣдатель управы поднесъ юбилярамъ отъ земства по образу Знаменія Пресв. Богородицы. Затѣмъ говорилъ членъ управы, завѣдующій народнымъ образованіемъ, Ѳ. П. Вангенгеймъ“.

Приводимъ текстъ адреса, подписаннаго составомъ управы.

„Многоуважемые Никита Флоровичъ, Анастасія Дмитріевна и Өедоръ Дмитріевичъ! Дмитріевская управа считаетъ за счастіе привѣтствовать васъ, честные труженики, въ день двадцатипятилѣтія вашей службы народу и земству. Тяжела и малообезпечена служба ваша,—тѣмъ болѣе славы и чести вамъ, что вы нашли въ себѣ силы работать четверть вѣка на пользу просвѣщенія роднаго народа. Исторія съ благодарностью запишетъ имя народнаго учителя на свои страницы, и русскій народъ, просвѣщенный вами же, оцѣнитъ вашъ трудъ. Управа, поздравляя васъ съ сегодняшнимъ торжествомъ, желаетъ вамъ силъ и здоровья продолжать службу дорогому общему дѣлу".

„Крестьянское общество села Михайловки, гдѣ учительствуетъ г-жа Яньшина, прислало особую депутацію для поздравленія ея и поднесенія ей иконы. Учителя и учительницы также сдѣлали юбилярамъ подарки и поднесли имъ адресъ. Въ этомъ адресѣ, между прочимъ, говорится: „Дай Богъ, чтобы торжества повторялись въ новомъ столѣтіи, они бодрятъ нашу душу, возвышаютъ насъ, даютъ намъ право гордиться настоящимъ и надѣяться на хорошее будущее. Наше земство всегда было отзывчиво на всѣ наши нужды, а этимъ торжествомъ выказало особую любовь къ педагогическому персоналу школъ". Далѣе были прочитаны: телеграмма отъ отдѣла народнаго образованія Курской губернской управы, письма учителей, которые не могли попасть на торжество, произнесены были рѣчи нѣкоторыми изъ учителей. Одинъ говорилъ: „Вы товарищи, самые старшіе изъ всѣхъ насъ. Вы первые поборники просвѣщенія со времени открытія земской школы, а потому на вашу долю выпала самая трудная задача. Вы первые проложили намъ путь и вы первые перетерпѣли всѣ трудности дѣла просвѣщенія. Однако, несмотря на все это, вы, стойко боролись со всѣми препятствіями и, благодаря вамъ, было выстроено не одно школьное зданіе. Примите же мое сердечное поздравленіе и желаніе быть счастливыми и здоровыми для продолженія великаго дѣла —дѣла искорененія невѣжества". Выражая далѣе благодарность управѣ за устройство празднества, тотъ же учитель сказалъ: „Этимъ самымъ управа показала намъ, что мы не совсѣмъ еще люди заброшенные, что и о насъ заботятся, что нами дорожатъ и возможными мѣрами стараются облегчить намъ тяжелый трудъ; а потому, господа, постараемся не остаться въ долгу". Другой учитель говорилъ юбилярамъ: „Взгляните въ прошлое, и Вы увидите, что многіе изъ Вашихъ товарищей не вынесли тяжести школьной жизни, оставили школу и избрали другія поприща. Вы стойко вынесли всѣ невзгоды школьной жизни, остались вѣрны ей и убѣленные сѣдинами дожили до свѣтлаго дня Вашего юбилея". Виновники свѣтлаго дня были глубоко тронуты. Одинъ изъ нихъ учитель Бирюковъ, за себя и за товарищей, Старожилова и Яньшину, сталъ искренно благодарить управу и все Дмитріевское земство и товарищей, но рѣчи своей не кончилъ, слезы не дали ему договорить. Плакалъ не одинъ онъ".

„По окончаніи рѣчей всѣ присутствующіе были приглашены къ завтраку, послѣ него начались танцы. Всѣ были веселы, непринужденны. Это была одна дружная семья, собравшаяся отпраздновать именины дорогихъ, уважае-

мыхъ членовъ своихъ. Не было никакой офиціальности, все было искренно и сердечно".

„На память о празднествѣ съ юбиляровъ и всѣхъ присутствовавшихъ были сняты групповыя фотографіи. Но и безъ нихъ, мы увѣрены, память объ этомъ днѣ не изгладится въ участникахъ торжества".

Его Благословленію

отцу наблюдателю Дмитріевскаго земства

*священника села Осотскаго Павла Бѣляева*

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По личному требованію Вашего Высокоблагословенія честь имѣю объяснить, что при ново-выстроенномъ храмѣ ввѣреннаго мнѣ прихода устрояется зданіе на принадлежащей церкви землѣ не для церковно-приходской школы, а церковная сторожка въ такомъ размѣрѣ, чтобы она могла служить для совершенія церковныхъ требъ, какъ-то: крещенія и другихъ, съ приспособленіемъ, если возможность укажетъ, открыть въ ней женскую школу грамоты, въ виду чего мѣстнымъ о. благочиннымъ исходатайствовано изъ Дмитріевскаго отдѣленія 150 руб. Кромѣ того, необходимость въ устройствѣ сторожки, кромѣ обязательности имѣть ее при храмѣ, вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что приходскій храмъ за отсутствіемъ сторожки былъ разъ ограбленъ. Что же касается препятствія со стороны сторожки земской школы, то таковая согласно желанію общества, въ силу указа Курской духовной консисторіи отъ 26 апрѣля 1900 г. за № 5336, должна быть снесена на законное разстояніе, т. е. на 20 саж. отъ храма.

Подлинное за подписью священника о. *Павла Бѣляева*, 25 августа 1901 года.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 года.
№ 2935.
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

При составленіи сѣти школъ во вниманіе приняты были нѣкоторыя, наилучше обставленныя церковно-приходскія школы, но при назначеніи субсидій въ полное распоряженіе епархіальнаго начальства, земство лишено возможности контролировать субсидію и слѣдить за цѣлесообразнымъ ея расходованіемъ.

Обративъ вниманіе на такое положеніе дѣла и находя, что въ Курскомъ и Льговскомъ уѣздахъ выдача субсидіи поставлена наиболѣе цѣлесообразно, комиссія по народному образованію предлагаетъ уѣзднымъ собраніямъ обратить свое вниманіе на этотъ вопросъ.

Управа съ своей стороны предлагаетъ собранію слѣдующія положенія, выбранныя ею изъ практики указанныхъ 2 уѣздовъ:

1) Принимать во вниманіе при осуществленіи школьной сѣти тѣ изъ церковно-приходскихъ школъ, которыя имѣютъ собственное удовлетворительное зданіе, наемнаго учителя съ достаточнымъ образовательнымъ цензомъ, т. е. такимъ, который даетъ право быть учителемъ земской школы, и открыты для посѣщенія представителей училищнаго совѣта и земства.

2) На земскую субсидію имѣютъ право только такія церковно-приходскія школы, которыя приняты въ соображеніе при заполненіи сѣти. Земская субсидія точно опредѣляется собраніемъ и выдается управою только на тотъ предметъ, на который назначена: на жалованье учителю, непосредственно ему на учебныя пособія натурой изъ земскаго склада. Въ случаѣ пониженія уровня школы, управа должна прекратить выдачу субсидіи и передать ее другой, болѣе отвѣчающей видамъ земства, школѣ. Если собранію угодно будетъ принять эти принципіальныя основанія субсидированія церковно-приходскихъ школъ, можно надѣяться, что земскія средства будутъ тратиться производительно и расходованіе ихъ будетъ обставлено полнымъ контролемъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

—

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
**земская управа.**

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2936.

—

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На разсмотрѣніи уѣздныхъ земскихъ собраній XXXVI очередной сессіи въ минувшемъ году находился вопросъ о приглашеніи особыхъ лицъ для завѣдыванія школьно-хозяйственнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. При этомъ собраніями былъ разсмотрѣнъ и тотъ возможный случай, когда завѣдующіе школьными столами были бы приглашены предсѣдателями училищныхъ совѣтовъ въ помощники по наблюденію за школами въ порядкѣ 41 ст. Полож. о народныхъ училищахъ. Изъ числа уѣздныхъ земствъ семь, а именно: Курское, Корочанское, Льговское, Старооскольское, Суджанское, Фатежское и Щигровское, согласились съ желательностью учрежденія при уѣздныхъ управахъ названной должности, на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ комиссіи по народному образованію губернскаго земства.

Постановленіе XXXVI очередного губернскаго земскаго собранія, послѣдовавшее въ связи съ постановленіями вышеозначенныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, было опротестовано губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ. Въ виду послѣдняго обстоятельства, бывшее въ маѣ сего года экстренное губернское земское собраніе снова разсмотрѣло вопросъ объ учрежденіи при уѣздныхъ управахъ особыхъ столовъ по завѣдыванію хозяйственною частью школъ и о субсидіи на этотъ предметъ со стороны губернскаго земства.

При этомъ редакція постановленій очередного собранія была нѣсколько измѣнена въ соотвѣтствіи съ мотивами протеста.

Постановленіемъ экстреннаго собранія губернская управа уполномочивалась выдавать въ 1901 году пособія на уплату жалованья лицамъ, завѣдующимъ столами по народному образованію, не свыше 500 р. въ годъ.

Условіями полученія пособія было опредѣлено:

1) Окончаніе такими лицами курса учительской семинаріи или учительскаго института, или средняго

учебнаго заведенія, съ нахожденіемъ въ этомъ случаѣ въ должности учителя земской начальной школы не менѣе 5 лѣтъ, и

2) окончаніе курса высшаго учебнаго заведенія.

Постановленіе это, по истеченіи установленнаго срока для протеста, вошло въ законную силу.

Почему уѣздная управа имѣетъ честь вновь предложить очередному уѣздному земскому собранію отъ имени губернскаго земства осуществить надзоръ за школами исключительно въ формѣ спеціальнаго контроля за хозяйственною частью школьнаго дѣла и дѣлопроизводства по отдѣлу народнаго образованія при земскихъ управахъ съ субсидіей губернскаго земства на этотъ предметъ на условіяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ отношеніи.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.
Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2937.
—
Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Губернское земство, начиная съ 1897 года, приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ и сельскимъ обществамъ при учрежденіи народныхъ библіотекъ-читаленъ; помощь эта выражается единовременной выдачей книгъ на 100 р. при самомъ открытіи библіотеки и ежегоднымъ пополненіемъ библіотекъ книгами на 25 р., при условіи такихъ же расходовъ со стороны уѣзднаго земства или вообще изъ мѣстныхъ источниковъ. Экстренное губернское земское собраніе нынѣшняго года свою помощь учреждаемымъ народнымъ библіотекамъ-читальнямъ обусловило на будущее время (начиная съ 1902 г.) тѣмъ, чтобы каждая библіотека открывалась и дѣйствовала на основаніи опредѣленныхъ правилъ, гарантирующихъ ея прочность, связь съ земствомъ и правильное развитіе; съ цѣлью облегчить выработку такихъ правилъ, оно одобрило выработанный комиссіей „примѣрный уставъ“ для народныхъ безплатныхъ библіотекъ. (Журналъ засѣданія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 1901 г., стр. 32.

Уставъ этотъ въ настоящее время находится на разсмотрѣніи губернскаго начальства и вызываетъ съ его стороны нѣкоторыя замѣчанія: по его утвержденіи губернскимъ начальствомъ и очереднымъ губернскимъ

собраніемъ, онъ будетъ сообщенъ всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ. Выработанный примѣрный уставъ является не безусловно обязательнымъ для библіотекъ, субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ; отъ него могутъ быть сдѣланы отступленія сообразно условіямъ каждаго даннаго случая, но эти отступленія допускаются по соглашенію съ губернской управой. На основаніи вышеизложеннаго, уѣздная управа проситъ собраніе дать ей полномочіе на составленіе устава этихъ библіотекъ по соглашенію съ губернской земской управой.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
**земская управа.**

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2938.
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Очередныя уѣздныя и губернское земскія собранія 1899 года постановили снабдить въ теченіе пяти лѣтъ всѣ земскія школы небольшой коллекціей самыхъ необходимыхъ наглядныхъ пособій, цѣною на 12 р., изъ коихъ половина уплачивается губернскимъ земствомъ. Въ настоящее время слѣдующее количество школъ снабжено этими коллекціями:

| | Въ 1900 г. | Въ 1901 г. |
|---|---|---|
| 1) По Бѣлгородскому уѣзду . | 11 | 11 |
| 2) „ Грайворонскому „ . | 8 | 14 |
| 3) „ Дмитріевскому „ . | 35 | 9 неп. ком. |
| 4) „ Корочанскому „ . | 8 | 8 |
| 5) „ Курскому „ . | 8 | 37 |
| 6) „ Льговскому „ . | 7 | 12 |
| 7) „ Новооскольскому „ . | 8 | 8 |
| 8) „ Обоянскому „ . | 6 | 7 |
| 9) „ Путивльскому „ . | — | 14 |
| 10) „ Рыльскому „ . | — | — |
| 11) „ Старооскольскому „ . | 15 | 15 |
| 12) „ Суджанскому „ . | 15 | 15 |
| 13) „ Тимскому „ . | 10 | 9 |
| 14) „ Фатежскому „ . | 12 | 12 |
| 15) „ Щигровскому „ . | — | 10 |
| Всего . | 144 | 181 |
| | 325 | |

Изъ приведенной таблицы видно, что большинство уѣздныхъ земствъ снабдило наглядными пособіями болѣе $^2/_3$ своихъ школъ. Есть надежда, что снабженіе всѣхъ школъ закончится, если не въ три, то въ четыре года. Съ одной стороны все болѣе упрочивается сознаніе въ необходимости нагляднаго обученія, съ другой же стороны—трата на наглядныя пособія является почти незамѣтной величиной сравнительно съ ежегодной текущей ассигновкой Курскихъ уѣздныхъ земствъ на учебныя пособія, достигающей 35 тыс. руб. въ годъ. И въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что когда одни уѣздныя земства дѣлаютъ на наглядныя пособія спеціальныя ассигновки, другія пріобрѣтаютъ ихъ за счетъ ежегодныхъ суммъ на учебныя пособія. Комиссія по народному образованію въ засѣданіи 28 августа высказала пожеланія, чтобы всѣ школы какъ можно скорѣе были снабжены этимъ первымъ цикломъ наглядныхъ пособій, отъ отсутствія которыхъ преподаваніе не можетъ сильно не страдать.

Что касается до 2-го болѣе дорогого цикла наглядныхъ пособій, примѣрный списокъ которыхъ при семъ прилагается, то по постановленію очередного губернскаго земскаго собранія 1900 г. уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предстоящей сессіи слѣдуетъ высказаться, насколько представляется возможнымъ приступить къ снабженію ими хотя бы нѣсколькихъ наиболѣе приспособленныхъ школъ, какъ съ матеріальной стороны, такъ и по подготовкѣ педагогическаго персонала.

Не предрѣшая вопроса на чьи средства будутъ снабжаться школы этими коллекціями, комиссія по народному образованію тѣмъ не менѣе высказала мнѣніе, что, быть можетъ, пока придется предоставить это мѣстнымъ средствамъ (т. е. уѣзднымъ земствамъ и попечителямъ), а губернскому земству стремиться всячески, какъ выше было сказано, къ скорѣйшему снабженію всѣхъ школъ небольшими коллекціями.

Очевидно, что этихъ коллекцій будетъ недостаточно для того, чтобы обставить школьное обученіе возможно полно учебными пособіями. Созданіе при *каждой школѣ* параллельно со школьной библіотекой музея наглядныхъ учебныхъ пособій является при настоящемъ финансовомъ положеніи земствъ далеко недостижимымъ идеаломъ. Да и врядъ ли это необходимо, такъ какъ многія изъ пособій могутъ требоваться учителю всего одинъ—два раза въ годъ, что, конечно, вовсе не уменьшаетъ ихъ значенія въ дѣлѣ нагляднаго обученія, а потому затраты земствъ на снабженіе ими каждой школы недостаточно будутъ цѣлесообразны. Отсюда вытекаетъ необходимость изыскать новый путь снабженія школъ пособіями. Таковымъ является организація въ уѣздахъ подвижныхъ коллекцій или музеевъ наглядныхъ учебныхъ пособій, составленныхъ примѣнительно къ требованіямъ обученія въ начальной земской школѣ. Эти коллекціи должны имѣть настолько подвижную организацію, чтобы онѣ возможно скоро и удобно могли высылать во временное пользованіе земскихъ школъ, по требованію учащихъ, тѣ или другія учебныя пособія.

Подвижные музеи (см. стр. 29 „Къ выставкѣ наглядныхъ пособій") комиссія по народному образованію предполагаетъ устроить на половинныхъ расходахъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ.

Первоначальная стоимость передвижной коллекціи опредѣляется комиссіей въ 200 р., а количество школъ, которое она въ состояніи обслуживать въ теченіе учебнаго сезона, не можетъ превышать 30. Такъ, одинъ уѣздъ съ небольшимъ количествомъ школъ на первое время можетъ ограничиться однимъ комплектомъ подвижныхъ пособій, находящимся при уѣздной земской управѣ, а тамъ, гдѣ школъ много, нужно два или три комплекта; причемъ для второго комплекта желательно найти другой центральный пунктъ, гдѣ нашлись бы лица, могущія имъ завѣдывать, и откуда онъ могъ бы болѣе удобно обслуживать часть уѣзда. Впрочемъ, если такого пункта на первое время не найдется, то всѣ пособія могутъ разсылаться изъ уѣзднаго города.

Завѣдываніе уѣздной коллекціей должно быть непремѣнно поручено одному опредѣленному лицу. Если въ составѣ служащихъ управы уже имѣется спеціальное лицо, приглашенное завѣдывать отдѣломъ народнаго образованія или хозяйственной частью школъ, то удобнѣе поручить ему и это новое дѣло, близко касающееся его служебныхъ занятій. Въ противномъ случаѣ, можно возложить и на библіотекаря земской учительской библіотеки. Совмѣщеніе уѣзднаго музея съ библіотекой содѣйствовало бы успѣху того и другого учрежденія: учитель, беря изъ библіотеки книги или лично самъ, или чрезъ посредство кого-либо, тутъ же могъ бы получить и нужный ему для занятій въ школѣ приборъ, аппаратъ, атласъ. Проектъ списка наглядныхъ пособій, долженствующихъ составить содержаніе уѣздныхъ подвижныхъ коллекцій, по порученію комиссіи, будетъ выработанъ справочно-педагогическимъ бюро губернской земской управы при ближайшемъ участіи лица, приглашеннаго послѣднею для завѣдыванія губернскимъ центральнымъ складомъ снабженія школъ наглядными пособіями, и посланъ на заключеніе уѣздныхъ управъ. При этомъ желательно, чтобы управы обсудили его совмѣстно съ приглашенными съ этою цѣлью учащими своихъ уѣздовъ. Да и вообще болѣе близкое привлеченіе самихъ учащихъ къ дѣлу музея сильнѣе заинтересуетъ ихъ дѣломъ нагляднаго обученія, тѣснѣйшимъ образомъ свяжетъ его со школою и дастъ возможность съ большимъ результатомъ использовать собраніе наглядныхъ пособій. При отсутствіи въ учащихъ интереса къ нимъ, и хорошо обставленная коллекція пособій не будетъ выполнять своего назначенія. Окончательно же составъ подвижной коллекціи, а также правила внутренняго распорядка опредѣлятся уѣздной земской управой по соглашенію съ губернской. Кромѣ того, лицо, приглашенное губернскою управой для завѣдыванія губернскимъ центральнымъ музеемъ, долженствующимъ служить образцомъ для уѣздныхъ, и знакомое съ практикою подвижныхъ земскихъ музеевъ другихъ губерній, можетъ оказать уѣздной управѣ всякое содѣйствіе какъ письменно, такъ и лично, пріѣзжая въ уѣздъ.

Итакъ, на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія комиссія по народному образованію проситъ Дмитріевскую уѣздную земскую управу внести слѣдующее:

1) Сколько школъ уѣздное земство предполагаетъ въ предстоящемъ 1902 году снабдить коллекціями самыхъ необходимыхъ наглядныхъ пособій, ассигнуя по смѣтѣ уѣзднаго земства по 6 р. на каждую (а съ наклейкой картъ и картинъ по 8 руб. на каждую).

2) Если уѣздное земство желаетъ организовать подвижной музей на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ, то въ одномъ или нѣсколькихъ комплектахъ, ассигнуя на каждый комплектъ по 100 р. Въ виду того, что въ смѣту на основаніи постановленія чрезвычайнаго собранія внесена сумма на наглядныя пособія, управа проситъ собраніе разрѣшить ей израсходовать изъ нея 100 р. на 1 комплектъ подвижного музея.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.

№ 2939.
—
Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Комиссія по народному образованію, въ засѣданіи 30 августа сего года, обсудивъ вопросъ объ организаціи въ будущемъ 1902 г. педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ, остановилась на слѣдующихъ положеніяхъ: имѣя въ виду неодинаковый уровень общаго развитія учительскаго персонала и различную степень подготовки его спеціально въ педагогическомъ отношеніи, комиссія постановила предложить губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ устроить въ будущемъ году 2 вида курсовъ:

1) губернскіе общеобразовательные курсы съ педагогическимъ элементомъ въ городѣ Курскѣ, на основаніяхъ, аналогичныхъ съ тѣми, на какихъ были организованы курсы въ текущемъ году, и

2) педагогическіе курсы для учителей въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ губерніи. Губернскіе курсы разсчитываются на учителей и учительницъ съ большимъ уровнемъ познаній по общимъ предметамъ и съ большей теоретической и практической подготовкой въ педагогическомъ отношеніи. Въ сообразность съ предполагаемымъ контингентомъ слушателей на губернскихъ курсахъ, въ задачи послѣднихъ будетъ входить дальнѣйшее развитіе и пополненіе общихъ знаній о человѣкѣ, природѣ и родиновѣдѣніи. Въ программу курсовъ, поэтому, предполагается включить такіе предметы, какъ исторія, географія и нѣкоторыя отрасли естественно-историческихъ наукъ. По примѣру прош-

лыхъ лѣтъ, на эти курсы часть слушателей будетъ командирована за счетъ губернскаго земства и будетъ принята на средства послѣдняго вся вообще организація курса. Въ связи съ губернскими курсами имѣется въ виду организовать, по примѣру нынѣшняго года, практическія занятія по міровѣдѣнію.

Что касается второго типа курсовъ, уѣздныхъ педагогическихъ, то комиссія, не предрѣшая подробностей, остановилась на слѣдующихъ основаніяхъ ихъ организаціи.

Уѣздные педагогическіе курсы предполагается устроить для тѣхъ изъ учителей, которые бы пожелали въ теоретическихъ бесѣдахъ съ руководителями и въ практическихъ урокахъ при образцовой школѣ пополнить свои педагогическія познанія.

Несмотря на свой болѣе спеціально-педагогическій характеръ, сравнительно съ губернскими курсами, уѣздные педагогическіе курсы не должны во всякомъ случаѣ имѣть элемента принудительнаго и было бы желательно, чтобы учителя, командированные на курсы, изъявили желаніе присутствовать на нихъ, какъ и на губернскихъ, совершенно добровольно.

Какъ было выше указано, курсы эти предположено организовать въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ губерніи. Городъ будетъ намѣченъ впослѣдствіи, когда уѣздныя земскія собранія выскажутся въ томъ или другомъ смыслѣ на настоящее предположеніе комиссіи.

Тогда же въ связи съ пожеланіями уѣздныхъ земствъ будетъ рѣшенъ и вопросъ о томъ, организовать ли курсы для учителей одного или нѣсколькихъ уѣздовъ.

Расходы по приглашенію руководителей курсовъ въ размѣрѣ 800 р. предполагается принять на средства губернскаго земства. На немъ же будетъ лежать по соглашенію съ уѣздными управами и самое приглашеніе руководителей.

Расходы же по командировкѣ учителей (по мнѣнію комиссіи не менѣе 10 р. на человѣка) и всѣ остальные расходы должны быть приняты на счетъ уѣздныхъ земствъ, которыя выразятъ согласіе принять участіе въ организаціи курсовъ.

Имѣя въ виду, что выборъ города и вопросъ объ участіи въ организаціи курсовъ одного или нѣсколькихъ уѣздныхъ земствъ будутъ рѣшены по окончаніи сессій уѣздныхъ земскихъ собраній, комиссія по народному образованію постановила предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, которыя выразятъ согласіе на ея предложенія, расходовъ по организаціи уѣздныхъ курсовъ, на тотъ случай, если курсы не осуществятся, въ смѣты не вносить, для покрытія же означенныхъ расходовъ сдѣлать постановленія о краткосрочномъ займѣ въ опредѣленной суммѣ изъ спеціальныхъ капиталовъ.

Что касается времени организаціи курсовъ, то губернскіе курсы предположено устроить весной, по окончаніи учебныхъ занятій въ школахъ, уѣздные же педагогическіе — осенью передъ началомъ таковыхъ.

Доводя до свѣдѣнія объ изложенныхъ постановленіяхъ комиссіи по народ-

ному образованію, губернская управа имѣетъ честь просить уѣздную предложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію:

1) Командировать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на губернскіе курсы для учителей въ г. Курскѣ извѣстное число лицъ сверхъ командируемыхъ за губернскій счетъ, ассигновавъ на этотъ предметъ по 25 руб. на человѣка.

2) Организовать въ городѣ Дмитріевѣ совмѣстно съ губернскимъ земствомъ уѣздные педагогическіе курсы на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ отношеніи, и уполномочить уѣздную управу войти въ соглашеніе съ сосѣдними земствами, буде таковыя пожелаютъ принять участіе въ устройствѣ курсовъ, и съ губернской управой о подробностяхъ организаціи.

3) Въ случаѣ принятія 2-го предложенія, уполномочить уѣздную управу произвести изъ спеціальныхъ капиталовъ краткосрочный заемъ въ суммѣ, необходимой для покрытія расходовъ по устройству курсовъ.

Уѣздная управа, присоединяясь вполнѣ къ предложеніямъ комиссіи и губернской управы, проситъ собраніе принять настоящій докладъ и разрѣшить организовать въ 1902 году курсы въ городѣ Дмитріевѣ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2940.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Въ субсидируемой губернскимъ земствомъ женской учительской школѣ Л. Н. фонъ-Рутценъ Дмитріевское уѣздное земство, въ силу постановленія чрезвычайнаго собранія, содержитъ стипендіатокъ, ассигновывая на ихъ содержаніе по 120 р. въ годъ; практика указала, что эта сумма не обезпечиваетъ вовсе сноснаго существованія въ Курскѣ, почему комиссія по народному образованію и возбуждаетъ вопросъ объ увеличеніи стипендіи до 150 р. въ годъ. Поддерживая въ этомъ комиссію, управа ходатайствуетъ объ увеличеніи стипендіи до 150 руб., что составитъ увеличеніе на 4 стипендіатокъ всего 120 р. въ годъ. При этомъ управа проситъ собраніе уполномочить ее уменьшать размѣръ стипендіи въ тѣхъ случаяхъ, когда родители стипендіатки могутъ по своему имущественному положенію принять ту или иную долю расходовъ на себя.

Затѣмъ оказалось, что дать основательную подготовку ученицамъ, принимая во вниманіе ихъ молодость и невысокій образовательный цензъ, въ теченіе 2 лѣтъ очень затруднительно, почему предполагаетъ распредѣлить курсъ школы г-жи фонъ-Рутценъ на 3 года. Самое удлиненіе курса можетъ быть или посредствомъ устройства третьяго класса, или же посредствомъ неежегоднаго пріема, съ тѣмъ, чтобы пріемъ производился въ годъ выпуска; послѣднее рѣшеніе не измѣняетъ количества стипендіатокъ, при первомъ же придется увеличить количество стипендій до 6, т. е. по 2 на каждый классъ.

Управа находитъ съ своей стороны болѣе раціональнымъ устройство третьяго класса съ ежегоднымъ пріемомъ, полагая, что незначительное увеличеніе расхода, мало замѣтное для земства, дастъ возможность получить большее число и лучше подготовленныхъ учительницъ, почему и предлагаетъ на разрѣшеніе собранія свои предположенія, затронутыя настоящимъ докладомъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.
Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2941.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Прошлое очередное губернское земское собраніе постановило: согласно докладу губернской управы и комиссіи по народному образованію, просить уѣздныя земскія собранія обсудить вопросъ о снабженіи учителей земскихъ школъ книгами, необходимыми имъ для надлежащей подготовки къ ежедневнымъ школьнымъ занятіямъ.

Въ настоящее время при всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ существуютъ центральныя библіотеки, изъ которыхъ учителя и учительницы могутъ получать книги для чтенія. Но, какъ бы ни были богаты эти библіотеки, находящіяся въ городахъ, онѣ не могутъ удовлетворить всѣхъ потребностей учителя. Ему нужна книга не только для того, чтобы читать въ свободное время ради удовольствія и самообразованія, она нужна ему еще какъ пособіе для его школьныхъ занятій. Если бы даже обмѣнъ книгъ былъ хорошо организованъ и на пользованіе книгами изъ центральной библіотеки не вліяла отдаленность школы отъ города, и тогда любящій свое дѣло учитель не могъ бы обойтись безъ книгъ, которыя были бы у него всегда подъ рукой, составляли бы его „настольную" библіотеку. Находящіяся теперь въ школахъ книги для учителя очень малочисленны, плохо и случайно подобраны, а въ цѣломъ рядѣ школъ, особенно недавно открытыхъ, книгъ для учителя совсѣмъ не имѣется. (Въ „текущей школьной статистикѣ" за $1^{899}/900$ уч. годъ въ главѣ VII приведены подробныя свѣдѣнія объ учительскихъ книгахъ, имѣющихся въ школахъ).

Учителя въ отзывахъ своихъ объ учительскихъ пришкольныхъ библіотекахъ жалуются на бѣдность и отсталость ихъ. Библіотеки эти не могутъ удовлетворить самыхъ насущныхъ нуждъ учителя по подготовкѣ къ урокамъ, между тѣмъ нужды эти крайне разнообразны. Ему при текущей подготовкѣ къ классным занятіямъ нужна для справокъ книга общепедагогическаго содержанія, методика русскаго языка и аривме-

тики, нужны пособія къ объяснительному чтенію по художественной литературѣ, исторіи, географіи, естествовѣдѣнію, справочная книга по народному образованію; если онъ занимается пѣніемъ, садоводствомъ, ремесломъ, ему нужны настольныя руководства и по этимъ предметамъ. Кромѣ того, чѣмъ развитѣе и добросовѣстнѣе учитель, чѣмъ болѣе у него чуткости къ запросамъ дѣтей, тѣмъ строже онъ относится къ подготовкѣ къ урокамъ и тѣмъ острѣе онъ, слѣдовательно, чувствуетъ потребность въ пособіяхъ и книгахъ.

До настоящаго времени забота объ учительскихъ библіотечкахъ и выборъ пособій и книгъ для учителей принадлежалъ, главнымъ образомъ, гг. инспекторамъ народныхъ училищъ. Между тѣмъ желательно было бы дѣятельное участіе въ этомъ вопросѣ уѣздныхъ земствъ, дающихъ деньги на покупку книгъ, и самихъ учителей, заинтересованныхъ въ томъ, какія книги достанутся имъ въ руки въ качествѣ пособія. Губернское земство могло бы приходить на помощь уѣзднымъ въ пріобрѣтеніи книгъ для учителей, на условіи половинныхъ расходовъ съ уѣздными земствами, въ размѣрѣ 2—2½ руб. на каждаго учащаго (учителя или учительницу) въ годъ; при этихъ ассигновкахъ въ теченіе 5 лѣтъ каждый учитель составилъ бы себѣ настольную библіотеку необходимыхъ первоначальныхъ пособій, стоимостью до 25 рублей. При этомъ губернская управа съ своей стороны полагала бы такія библіотеки пріурочить не къ школѣ, а къ учителю, предоставивъ ихъ во временное пользованіе каждаго даннаго учителя, пока онъ находится на службѣ уѣзднаго земства; такая постановка дѣла губернской управѣ представляется наиболѣе цѣлесообразной: накопляя понемногу книги, выбранныя имъ самимъ, учитель при переходѣ изъ одной школы въ другую (въ предѣлахъ уѣзда) могъ бы ихъ брать съ собой и пользоваться ими на новомъ мѣстѣ, какъ пользовался на прежнемъ. Книги не лежали бы у него безъ употребленія, потому что онъ самъ ихъ сознательно выбралъ: онѣ удовлетворяютъ его требованіямъ, подборъ ихъ носитъ въ себѣ печать его индивидуальности. Съ прекращеніемъ службы учителя, книги будутъ возвращаться уѣздной земской управѣ и пойдутъ на удовлетвореніе нуждъ другихъ учителей. Чтобы дать возможность учительскому персоналу сознательно выбирать пособія, эти послѣднія должны находиться въ достаточномъ разнообразіи въ центральныхъ учительскихъ библіотекахъ при управахъ; тогда учителя будутъ просить пріобрѣсти имъ тѣ или другія книги, предварительно ознакомившись съ содержаніемъ ихъ и убѣдившись въ ихъ пригодности для себя.

Утвержденіе списковъ книгъ, пріобрѣтаемыхъ учителями, должно принадлежать уѣздной и губернской управамъ. Пріурочивать библіотечки не къ школѣ, а къ учителю удобнѣе и въ томъ еще отношеніи, что выборъ для пришкольныхъ и учительскихъ библіотекъ ограниченъ очень небольшими каталогами Министерства Народнаго Просвѣщенія, а для личнаго употребленія учителя выборъ книгъ не ограниченъ. Затрата земскихъ денегъ, поэтому, будетъ производительнѣе.

Изложенныя соображенія губернской управы относительно желательности пріобрѣтенія для учителей книгъ, необходимыхъ для его подготовки къ

классным занятіямъ, губернское земское собраніе постановило передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній, прося ихъ высказаться и относительно того, цѣлесообразнѣе ли пріурочить предлагаемыя библіотечки къ школамъ, или предоставлять ихъ во временное пользованіе учителямъ.

Съ своей стороны уѣздная управа полагаетъ, что библіотечки должны быть пріурочены къ лицу, такъ какъ въ такомъ только случаѣ онѣ принесутъ наибольшую пользу; при этомъ, конечно, съ выбытіемъ даннаго лица изъ уѣзда, библіотека останется при школѣ, бывшей послѣднимъ мѣстомъ его служенія. Вообще дѣло это совершенно новое и управа не находитъ возможнымъ теперь же выяснить всѣ детали его, полагая, что практика сама укажетъ наиболѣе удобные пути и способы веденія его, почему настоящему собранію надлежитъ высказаться: 1) признаетъ ли оно желательнымъ снабженіе учителей книгами, имѣющими непосредственное отношеніе къ школьному преподаванію; 2) угодно ли ему ассигновать по 2 р. 50 к. на каждаго учителя съ тѣмъ, чтобы объ ассигнованіи такой же суммы ходатайствовать у губернскаго земства; 3) желательно ли пріурочить библіотеки къ школамъ или выдавать учителямъ въ пользованіе на все время, пока они будутъ служить въ уѣздѣ.

Въ виду зависимости расходъ ассигнованныхъ денегъ отъ того или другого рѣшенія губернскаго собранія, управа не находитъ возможнымъ предлагать внести въ смѣту какую-либо сумму, а проситъ собраніе разрѣшить ей израсходовать на этотъ предметъ на 50 учителей по 2 руб. 50 коп., всего 125 р., изъ смѣты текущаго года при условіи, если губернское земство ассигнуетъ такую же сумму.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2942.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Курское губернское земское собраніе въ послѣднюю сессію, въ виду истеченія 21 декабря 1900 г. тридцатилѣтія со дня смерти извѣстнѣйшаго русскаго педагога Константина Дмитріевича Ушинскаго, много потрудившагося, между прочимъ, по вопросамъ народнаго обученія, постановило предложить уѣзднымъ земствамъ отъ лица губернскаго земства назвать именемъ К. Д. Ушинскаго лучшую въ уѣздѣ земскую школу.

Докладывая объ этомъ настоящему собранію, управа предлагаетъ, если собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ губернскаго земства, назвать именемъ К. Д. Ушинскаго одну изъ вновь устроенныхъ въ 1900 году школъ, напр. Наумовскую, Соковнинскую или Машкино-Бѣлицкую.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.

№ 2943.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Освѣженіе знаній и расширеніе ихъ для лицъ, окончившихъ народную школу, является необходимымъ дополненіемъ къ школьному обученію и однимъ изъ могучихъ средствъ борьбы съ рецидивомъ безграмотности. Сознавая это, земство неоднократно дѣлало попытки устраивать повторительные курсы при народныхъ училищахъ, но, къ сожалѣнію, попытки эти, хотя удачныя въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общемъ нельзя назвать удавшимися и дѣло повторительныхъ курсовъ не получило надлежащаго развитія.

Изъ практики, между прочимъ, выяснилось, что неудача курсовъ зависѣла отъ неудобства, граничащаго съ невозможностью для учителя вести одновременно утреннія занятія въ нормальной школѣ и вечернія въ повторительной, почему, по докладу губернской управы, минувшее очередное губернское земское собраніе приняло 2 типа повторительныхъ курсовъ: 1) въ школахъ, гдѣ два учителя, одинъ изъ нихъ, ведущій утромъ школу, вечеромъ занимается на повторительныхъ курсахъ, и 2) со спеціальнымъ передвижнымъ учителемъ, который занимается въ 3 школахъ и ведетъ исключительно повторительные курсы. Въ зависимости отъ типа курсовъ, субсидія губернскаго земства выдается на курсы 1-го типа 30 р. и 2-го типа 300 р. и книгъ на 100 р. на каждаго учителя. Субсидія обусловлена ассигнованіемъ со стороны уѣзднаго земства неменьшей суммы. [Детальныя условія губернскаго земства видны изъ прилагаемаго при этомъ отношенія губернской управы за № 1251.

Докладывая объ этомъ настоящему собранію, управа полагаетъ, что желательно сдѣлать въ уѣздѣ опытъ приглашенія подвижного учителя, при чемъ требуемой ассигновки 300 р. можно въ смѣту 1902 г. не вносить, такъ какъ въ распоряженіи управы есть неизрасходованныя ассигновки по смѣтѣ текущаго года на повторительные курсы и на жалованье учителямъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ управою, то управа проситъ принять всѣ предложенія губернскаго земскаго собранія, уполномочить управу пригласить подвижного учителя, открыть занятія и ходатайствовать передъ губерскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на повторительные курсы съ подвижнымъ учителемъ 300 руб. и высылкѣ книгъ и пособій на 100 руб.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
**земская управа.**
Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2944.
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Губернское земское собраніе въ экстренной сессіи нынѣшняго 1901 г., въ виду истекшаго 19 февраля сего года 40-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поручило комиссіи губерскаго земства по народному образованію обсудить вопросъ о введеніи общедоступнаго обученія въ губерніи къ годовщинѣ пятидесятилѣтія крестьянской реформы, т. е. въ теченіе ближайшихъ 10 лѣтъ.

Подъ общедоступностью обученія комиссія разумѣетъ предоставленіе всѣмъ мальчикамъ и $^1/_3$ дѣвочекъ школьнаго возраста обучаться въ начальной школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ, при чемъ районъ школы предполагается трехверстнымъ; согласно этимъ нормамъ, принятымъ почти всѣми уѣздными земствами при составленіи школьныхъ поуѣздныхъ сѣтей, число дѣтей, на которое должна быть разсчитываема школьная сѣть, равно 5% общаго количества населенія (или 1 учащійся на каждые 3 двора); хотя опредѣленная этими нормами доступность школы далеко не представляетъ той всеобщности обученія, къ которой стремится современное земство, однако достиженіе и такого рода успѣха школьнаго дѣла для Курской губерніи является не легкимъ; въ настоящее время учащіеся въ школахъ земскихъ, вмѣсто указанныхъ выше 5%, составляютъ только 2,5% населенія; по отдѣльнымъ же уѣздамъ — этотъ скромный процентъ понижается до 1,3%, и особенно малъ процентъ обучающихся дѣ-

вочекъ. Правда, теперь нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ школъ достаточно правильно обставлены и, несомнѣнно, если принимать ихъ во вниманіе, процентъ обучающихся въ школахъ дѣтей придется немного увеличить, но въ общемъ размѣръ предстоящей работы земскихъ учрежденій по осуществленію общедоступности мало измѣняется. Нижеслѣдующія цыфры могутъ дать понятіе о томъ, насколько въ Курской губерніи удовлетворяется потребность въ начальномъ образованіи и что земству предстоитъ сдѣлать для достиженія его общедоступности въ теченіе 10 лѣтъ, принимая во вниманіе и естественный приростъ (населенія).

| | Число существующихъ теперь школьныхъ комплектовъ[1]) въ земскихъ, министерскихъ и частныхъ. | Число всѣхъ школьныхъ комплектовъ, необходимыхъ для общедоступности обученія. | Число недостающихъ школьныхъ комплектовъ, кот. нужно построить въ 10 л. | Среднее число комплектовъ, которые необходимо открывать ежегодно въ теченіе 10 л. |
|---|---|---|---|---|
| Суджанскій | 91 | 135 | 44 | 4,4 |
| Фатежскій | 82 | 127 | 45 | 4,5 |
| Старооскольскій | 89 | 135 | 46 | 4,6 |
| Дмитріевскій | 52 | 126 | 74 | 7,4 |
| Льговскій | 53 | 131 | 78 | 7,8 |
| Корочанскій | 68 | 148 | 80 | 8,0 |
| Грайворонскій | 85 | 158 | 73 | 7,3 |
| Щигровскій | 64 | 149 | 85 | 8,5 |
| Бѣлгородскій | 67 | 156 | 89 | 8,9 |
| Рыльскій | 56 | 158 | 102 | 10,2 |
| Новооскольскій | 52 | 157 | 105 | 10,5 |
| Путивльскій | 49 | 157 | 108 | 10,8 |
| Тимской | 32 | 138 | 106 | 10,6 |
| Курскій | 59 | 171 | 112 | 11,2 |
| Обоянскій | 42 | 170 | 128 | 12,8 |

Изъ приведенной таблицы видно, что осуществленіе общедоступности обученія въ теченіе ближайшихъ 10 лѣтъ, даже при условіи содѣйствія въ томъ же направленіи со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта, невозможно, если только уѣздныя и губернское земства не увеличатъ своихъ ассигновокъ на дѣло народнаго образованія.

Предположивъ войти въ предстоящее губернское земское собраніе съ докладомъ относительно усиленія средствъ губернскаго земства на постройку школъ, комиссія по народному образованію въ то же время постановила просить уѣздныя земскія собранія обсудить вопросъ объ увеличеніи и съ ихъ стороны смѣтныхъ назначеній на сооруженіе новыхъ школъ въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ сельскими обществами и губернскимъ земствомъ. По мнѣнію комиссіи, тѣ уѣздныя земства, которыя въ настоящее время почти не

[1]) Школьнымъ комплектомъ комиссія называетъ классное помѣщеніе съ отдѣльнымъ учителемъ и 60 (въ среднемъ) учащимися.

приходятъ на помощь крестьянскимъ обществамъ въ дѣлѣ постройки новыхъ школъ, каковы Бѣлгородское, Рыльское, Новооскольское, Корочанское и др., легко могли бы увеличить свои ассигновки на этотъ предметъ до размѣра, необходимаго для осуществленія общедоступнаго обученія въ теченіе 10 лѣтъ (въ 1901 году Фатежское земство на постройку школъ ассигновало 3000 р., Грайворонское 3000 р., Суджанское 3700 руб., Льговское 3600 р. и пр.) и, такимъ образомъ, быстрѣе двинуть школьное строительство. Незначительность земскаго обложенія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. въ Тимскомъ, даетъ полную возможность такого увеличенія ассигновки. Что же касается могущихъ встрѣтиться препятствій для указанной ассигновки въ виду закона о фиксаціи земскаго обложенія, то комиссія не могла не обратить вниманія на слѣдующія обстоятельства: во первыхъ, самый названный законъ предусматриваетъ субсидію со стороны правительства въ томъ случаѣ, если исполненіе всѣхъ неопротестованныхъ смѣтныхъ назначеній сопряжено съ повышеніемъ раскладки сверхъ 3%, и, такимъ образомъ, уѣзднымъ земствамъ въ расчетѣ на такого рода правительственную денежную помощь нѣтъ никакихъ основаній ограничивать средствъ къ удовлетворенію явно сознанныхъ мѣстныхъ нуждъ и въ томъ числѣ назрѣвшей потребности въ распространеніи начальнаго обученія мѣстнаго населенія, комиссія поэтому полагаетъ, что законъ о предѣльности земскаго обложенія въ настоящее время не можетъ послужить препятствіемъ въ расширенію помощи уѣздныхъ земствъ крестьянскимъ обществамъ въ устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій; къ тому же, какъ показалъ опытъ прошлаго года, названный законъ остался безъ примѣненія даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нѣкоторыхъ земствахъ обложеніе возростало сверхъ 3%.

Болѣе широкая помощь земства сельскимъ обществамъ на постройку школъ вызывается не только необходимостью ихъ усиленнаго количественнаго роста, но также и тѣмъ обстоятельствомъ, что селенія, за которыми теперь очередь при устройствѣ школъ, часто чрезвычайно бѣдны, сравнительно малолюдны и совершенно не въ состояніи принять въ постройкѣ и содержаніи училищъ то участіе, какое приняли и принимаютъ на себя болѣе обезпеченныя селенія. На этомъ основаніи земскія учрежденія, разъ они признаютъ неотложность введенія общедоступнаго народнаго образованія, должны будутъ усилить размѣръ своей помощи для селеній малосостоятельныхъ сравнительно съ селеніями, поставленными въ болѣе благопріятныя условія. Большее денежное участіе земства при постройкѣ школъ въ бѣднѣйшихъ селеніяхъ было бы, какъ не разъ объ этомъ указывалось земствомъ, актомъ справедливости, такъ какъ эти селенія, участвуя въ теченіе 35 лѣтъ въ уплатѣ земскихъ сборовъ на школьное дѣло, ничѣмъ не пользовались отъ земства въ этомъ отношеніи.

Кромѣ необходимости увеличенія земствомъ денежныхъ затратъ на постройку школьныхъ зданій, комиссіей для успѣшнаго развитія школьнаго строительства признана крайняя желательность учрежденія при уѣздныхъ земствахъ особыхъ комитетовъ по постройкѣ училищъ и заполненію школьной сѣти. Эти совѣщательные комитеты, состоя изъ земскихъ гласныхъ, членовъ училищныхъ совѣтовъ, земскихъ начальниковъ и вообще изъ всѣхъ лицъ,

сколько нибудь могущихъ содѣйствовать открытію школъ въ уѣздѣ пожертвованіями, совѣтомъ и вліяніемъ на крестьянъ, завѣдываніемъ постройкой, имѣли бы своей задачей входить въ ближайшее разсмотрѣніе всѣхъ наличныхъ условій для возникновенія и существованія школы въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ, намѣченномъ по сѣти. Благодаря дѣятельности такихъ комитетовъ уѣздныя земства могли бы болѣе близко стать къ дѣлу постройки школъ, чѣмъ теперь, и съ большей постепенностью и правильностью развивать его, привлекая вездѣ, гдѣ возможно, самыя сельскія общества къ матеріальнымъ затратамъ на школы.

Въ виду указанной выше невозможности открытія школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне затрудняются принять матеріальное участіе какъ въ постройкѣ, такъ и въ ежегодномъ содержаніи школъ, въ комиссіи признано также необходимымъ при открытіи училищъ въ бѣдныхъ селеніяхъ принятіе на счетъ уѣзднаго земства хотя бы 1/3 части тѣхъ расходовъ по содержанію школъ, которые теперь производятся сельскими обществами въ большинствѣ уѣздовъ (и особенно въ Путивльскомъ, Новооскольскомъ, Корочанскомъ и Бѣлгородскомъ уѣздахъ); это частичное освобожденіе бѣднѣйшихъ сельскихъ обществъ отъ расходовъ на содержаніе училищъ, по мнѣнію комиссіи, существенно облегчило бы возникновенію школъ во многихъ пунктахъ.

Въ связи съ обсужденіемъ о неизбѣжности такой мѣры въ комиссіи выяснилась желательность измѣненія самаго порядка теперешняго расходованія суммъ, отпускаемыхъ уѣзднымъ земствомъ и сельскими обществамъ, въ томъ смыслѣ, чтобы былъ введенъ тотъ порядокъ, который съ успѣхомъ практикуется Грайворонскимъ уѣздомъ по отношенію къ большинству земскихъ школъ. Въ этомъ уѣздѣ около 30% расходовъ на ремонтированіе, отопленіе, освѣщеніе школъ, на наемъ училищной прислуги и на прочія текущія нужды принято на счетъ земства, а остальные 70% — на счетъ сельскихъ обществъ; самое расходованіе этихъ суммъ и завѣдываніе хозяйственной частью училищъ производится подъ контролемъ управы особыми школьно-хозяйственными комиссіями при школахъ, состоящими изъ законоучителей, учителей, попечителей и сельскихъ старостъ; на каждый наступающій годъ ими составляются смѣты, а затѣмъ провѣряются и утверждаются къ исполненію управой. Свою долю сельскія общества обязаны вносить въ земскую управу, а послѣдняя выдаетъ деньги школьно-хозяйственнымъ комиссіямъ на расходы. По окончаніи года составляются отчеты, которые провѣряются членами на мѣстѣ и разсматриваются управой. Изложенный порядокъ благотворно отражается на хозяйственномъ состояніи училищъ Грайворонскаго уѣзда.

Докладывая приведенныя заключенія комиссіи по народному образованію по вопросу о введеніи общедоступности обученія ко дню 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, земская управа находитъ, что изъ намѣченныхъ вопросовъ: 1) объ увеличеніи ассигновки уѣзднаго земства на постройку новыхъ школъ, 2) объ учрежденіи при уѣздныхъ земствахъ комитетовъ по постройкѣ земскихъ школъ и заполненію школьной сѣти, 3) объ освобожденіи бѣднѣйшихъ селеній отъ части ежегодныхъ расходовъ на содержаніе школъ и принятіи этой части на счетъ земства и 4) объ установ-

ленія коллегіальнаго завѣдыванія хозяйственной частью школъ на подобіе школьныхъ комиссій Грайворонскаго уѣзда, разрѣшены въ уѣздѣ въ посильной мѣрѣ, первый и послѣдній, такъ какъ ассигновка на постройку школъ увеличена, коллегіальное завѣдываніе хозяйственной частью возложено земскимъ собраніемъ на попечителя, законоучителя и учителя (постановленіе земскаго собранія 19 октября 1899 г.); что же касается 2 и 3 вопросовъ, то управа полагаетъ, что учрежденіе при управѣ предлагаемыхъ комплектовъ крайне желательно, и вопросъ объ освобожденіи или помощи бѣднѣйшимъ обществамъ надлежитъ разработать и разсмотрѣть въ одномъ изъ ближайшихъ земскихъ собраній.

Въ виду вышеизложеннаго, управа предлагаетъ настоящему собранію: 1) признать желательнымъ введеніе всеобщаго обученія ко дню 50-лѣтія освобожденія крестьянъ, 2) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ усиленіи средствъ на постройку школьныхъ зданій и участіи въ 1/3 расходовъ сельскихъ обществъ со стороны губернскаго земства при таковомъ же участіи уѣзднаго земства, 3) поручить управѣ образовать школьно-строительный комитетъ на основаніи 105 ст. Пол., 4) утвердить § V сметы на 1902 г. и 5) поручить управѣ разработать вопросъ о тѣхъ обществахъ, которымъ необходима помощь уѣзднаго земства на содержаніе школъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2945.
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.*

Малая обезпеченность учительскаго персонала и невозможность массового улучшенія его положенія въ виду недостаточности земскихъ средствъ постоянно вызывали и вызываютъ ходатайства отдѣльныхъ, особенно многосемейныхъ, учителей о пособіяхъ со стороны земства; но входя въ положеніе просителей, нельзя не признать всей тяжести, которую они должны испытывать, представляя свои ходатайства, почему надо привѣтствовать проявленіе самодѣятельности учительскаго персонала, проявившейся въ учрежденіи общества взаимнаго вспомоществованія учителей Курской губерніи, открывшаго свои дѣйствія съ 1 іюля настоящаго года. Управою получено сообщеніе правленія означеннаго общества объ открытіи его дѣй-

ствій, причемъ общество ходатайствуетъ о содѣйствіи управы его начинаніямъ. Для достиженія возможнаго успѣха молодому обществу необходимы денежныя средства, помимо членскихъ взносовъ, почему было бы очень справедливо со стороны уѣзднаго земства притти на помощь постоянной субсидіей обществу. Управа полагаетъ, что ежегодный взносъ со стороны земства хотя бы по 1 р. съ каждаго изъ служащихъ въ уѣздѣ учителей, кромѣ ихъ личныхъ взносовъ, все бы оказалъ нѣкоторую, главное—постоянную поддержку, почему ходатайствуетъ предъ настоящимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимой суммы на ежегодную субсидію по числу учителей начальныхъ училищъ. . . . . . . . . . . . . . .

Подлинное за надлежащею подписью.

## Отчетъ Дмитріевской женской безплатной воскресной школы за 1900—1901 годъ.

Женская безплатная воскресная школа въ г. Дмитріевѣ съ 1 сентября 1900 года начала свой седьмой годъ существованія.

Помѣщеніе школа имѣетъ безплатное, въ зданіи женской прогимназіи, гдѣ школа занимаетъ три большихъ классныхъ комнаты.

Существуетъ школа исключительно на ежегодное пособіе Дмитріевскаго земства въ размѣрѣ 100 руб., другихъ источниковъ дохода школа не имѣетъ.

Средства школы въ отчетномъ году состояли изъ денегъ 232 рублей 87 коп.; расходъ школы равнялся 115 руб. 38 коп.

Для записыванія прихода и расхода какъ школьныхъ денегъ, такъ и имущества школы, имѣется особая книга.

Попечителемъ воскресной школы состоитъ Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ, предсѣдатель Дмитріевской земской управы; законоучитель священникъ о. Сергій Смирновъ: учительницы О. Н. Безукладова, М. С. Попова-Соколовская, В. С. Нефедьева, распорядительница М. Е. Клепацкая.

Медицинскій осмотръ ученицъ при поступленіи и вообще надзоръ за школой принятъ на себя врачемъ Николаемъ Ивановичемъ Покровскимъ, за что школа приноситъ ему свою глубокую благодарность.

Ученицъ при началѣ учебнаго года было 70, изъ нихъ 41 уже посѣщавшихъ школу и 27 вновь поступившихъ.

Занятія съ дѣвочками происходили по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 3 часовъ дня. Это время было раздѣлено на 4 урока, по 50 минутъ на каждый, между которыми были 10-минутныя перемѣны и одна большая въ 20 минутъ.

Всѣ ученицы распредѣлены на группы по числу учительницъ. Каждая

учительница занимается съ своей группой всѣми предметами, за исключеніемъ Закона Божія, который преподаетъ священникъ.

Для отчетности дѣла у учительницъ имѣются тетради, гдѣ записываются содержаніе уроковъ, имена и фамиліи ученицъ, время поступленія, степень подготовки, а также пропуски и причины ихъ.

Къ концу учебнаго года группа ученицъ, обучающихся 2-ой годъ, достигла слѣдующихъ результатовъ: изъ Закона Божія ученицы прошли краткую исторію Ветхаго и Новаго Завѣта и знали всѣ главныя молитвы.

По русскому языку ученицы могли свободно читать небольшія статьи и при пересказѣ было видно, что читали ихъ вполнѣ сознательно. Писали подъ диктовку небольшія статьи, причемъ имъ сообщались первыя правила правописанія. По ариѳметикѣ прошли: счетъ, письменную нумерацію и рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ первой сотни.

Что же касается группы ученицъ, обучающихся 3-й годъ, то онѣ прошли нѣсколько болѣе: могли свободно читать книги, въ которыхъ пріобрѣтали свѣдѣнія по географіи и исторіи, и передавать прочитанное. Въ теченіе года имъ было сообщено нѣсколько правилъ правописанія, которыя были ими вполнѣ усвоены. По ариѳметикѣ онѣ тоже прошли больше, а именно: рѣшали устно и письменно задачи на всѣ 4 дѣйствія.

Ученицы, поступившія въ школу неграмотными, къ концу года, знали всѣ главныя молитвы, могли читать мелкіе разсказы и писали подъ диктовку легкія фразы. По ариѳметикѣ прошли счетъ и письменную нумерацію до ста.

Преподаваніе въ школѣ велось по руководствамъ Баранова, Тихомирова, Евтушевскаго и Попова.

Послѣ уроковъ ученицамъ раздавались на домъ книги для чтенія изъ имѣющейся въ школѣ библіотеки. Надо замѣтить, что наиболѣе любимыми книгами, которыя охотнѣе всего читаются ученицами—это книги духовно-нравственнаго содержанія, за ними слѣдуютъ книги съ небольшими повѣстями и разсказами, а затѣмъ уже книги научныя (по исторіи, географіи и естествознанію), которыя читаются только взрослыми ученицами.

Учебный годъ въ школѣ начинается 1 сентября и кончается 1 мая.

Распорядительница школы *Марія Клепецкая.*

# XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

*о состояніи народнаго образованія въ Дмитріевскомъ уѣздѣ за $^{1900}/_{1901}$ учебный годъ*

## ДОКЛАДЪ.

А. Число училищъ, учащихся и средства содержанія.

Въ $^{1900}/_{1901}$ учебномъ году въ Дмитріевскомъ уѣздѣ было 50 училищъ: 44 содержимыхъ земствомъ, 3 на счетъ частныхъ лицъ, 2—образцовыхъ (одноклассное и двухклассное) и одно приходское городское. Число училищъ, содержимыхъ земствомъ, въ отчетномъ году уменьшилось однимъ вслѣдствіе преобразованія Прилѣповскаго училища въ образцовое одноклассное. Въ отчетномъ году въ 44 земскихъ училищахъ было учащихся 3178 (2590 мальчиковъ и 588 дѣвочекъ), въ частныхъ—233 (191 мальчикъ и 42 дѣвочки).

На содержаніе начальныхъ училищъ и вообще на нужды народнаго образованія въ 1900 году израсходовано: земствомъ 24627 р. 95 к., сельскими обществами 4343 р. 58 к., частными лицами 146 р. 36 к. и отъ сбора платы за ученіе 120 р., всего 29091 р. 53 к.

В. Личный составъ преподавателей.

Число лицъ, занимавшихся преподаваніемъ въ 44 училищахъ, было 93 (45 законоучителей, 22 учителя и 26 учительницъ). По образованію своему они дѣлятся такъ: учителей, окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи—8, въ духовной—2, въ духовныхъ, городскихъ уѣздныхъ и образцовыхъ училищахъ—7, домашняго образованія—1, не окончившихъ курса въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ—3, въ реальномъ училищѣ—1. Учительницъ, окончившихъ курсъ въ прогимназіи,—18, окончившихъ педагогическіе курсы—1, въ епархіальныхъ училищахъ—2, въ женской гимназіи—2 и домашняго образованія—3.

С. Производство испытаній и состояніе учебнаго дѣла.

По опредѣленію Дмитріевскаго уѣздн. училищн. совѣта, отъ 4 марта с. г., испытанія въ начальныхъ училищахъ уѣзда были произведены въ отчетномъ году въ періодъ времени съ 9 апрѣля по 9 мая. Въ производствѣ испытаній принимали участіе въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій гг. члены уѣзднаго училищнаго совѣта, земскіе начальники и попечители училищъ, а именно: гг. земскіе начальники: Н. Н. Волжинъ—въ Мѣловскомъ, Меньшиковскомъ и Фатѣевскомъ, А. П. Кусаковъ—въ Сальнинскомъ, Д. И. Васьяновъ—въ Малахово-Вандорскомъ и Васильевскомъ и А. А. Линденеръ—въ Злобинскомъ, Погодинскомъ, Мокрыжанскомъ, Коробкинскомъ, Киликинскомъ и Жеденовскомъ; гг. попечители училищъ: Л. М. Кусаковъ—въ Березовскомъ и Н. Ф. Волжинъ—въ Нижне-Песочанскомъ. Гг. члены училищнаго совѣта: Ѳ. П. Вангенгеймъ—въ Звенячинскомъ, Селинскомъ, Артаково-Вандорскомъ, Бѣлитинскомъ, Бѣляевскомъ, Черниченскомъ, Старо-Бѣлицкомъ,

Почепскомъ, Машкино-Бѣлицкомъ, Соковнинскомъ и Крупецкомъ; А. Е. Говоровъ—въ Старо-Бѣлицкомъ и Пальцевскомъ; протоіерей о. Федоръ Покровскій—въ Рагозенскомъ; Н. М. Посохинъ—въ Дмитріевскомъ городскомъ приходскомъ; А. Н. Поповъ—въ Михайловскихъ мужскомъ и женскомъ, Осоцкомъ, Волковскомъ, Жигаевскомъ, Пробожанскомъ, Глубянскомъ, Хомутовскомъ, Поповкинскомъ, Дубовицкомъ, Мармыжанскомъ, Старшинскомъ, Гламаздинскомъ, Вѣтскомъ, Калиновскомъ, Деменинскомъ и Дерюгинскомъ.

Такимъ образомъ, экзамены были произведены въ 45 училищахъ; не было экзаменовъ въ Ольховскомъ, Петровско-Макаровскомъ и Наумовскомъ училищахъ вслѣдствіе неподготовленности въ нихъ учащихся: въ Ольховскомъ—за болѣзнью и смертью учителя Кружапова, въ Петровско-Макаровскомъ—по случаю перемѣны учительницы, а въ Наумовскомъ потому, что оно существуетъ всего два года.

О результатахъ годичныхъ испытаній въ совѣтѣ имѣются свѣдѣнія по 43 училищамъ, по двумъ же—Пальцевскому и Старобузецкому—таковыя еще не доставлены совѣту.

Въ 43 училищахъ испытаніямъ подвергались 393 учащихся (348 мальчиковъ и 45 дѣвочекъ); удостоено свидѣтельствъ въ знаніи курса начальнаго училища 355 (314 мальчиковъ и 41 дѣвочка); слѣдовательно, число удостоенныхъ свидѣтельствъ составляетъ 90% всего числа подвергавшихся испытаніямъ.

Нельзя не отмѣтить училищъ: Бѣляевскаго, которое, по заявленію члена совѣта Ѳ. П. Вангенгейма, въ отчетномъ году выдѣлилось прекрасною подготовленностью и высокимъ уровнемъ развитія учащихся, Михайловскаго мужского, Вѣтскаго и Поповкинскаго, въ которыхъ, по мнѣнію члена совѣта А. Н. Попова, учебное дѣло поставлено образцово во всѣхъ отношеніяхъ. Вообще, училища Дмитріевскаго уѣзда стоятъ на должной высотѣ: они вполнѣ правильно выполняютъ свою первую и главнѣйшую задачу, развивая подрастающее поколѣніе духовно, утверждая его въ истинахъ христіанскаго ученія и научая чтенію, письму и счету. Ученики, прошедшіе училищный курсъ, умѣютъ бѣгло читать и понимать всякую „среднюю" книгу, умѣютъ не только писать буквы или списывать съ книги, но и излагать письменно свои обыденныя мысли (въ большинствѣ училищъ), умѣютъ четко и скоро производить четыре дѣйствія съ простыми числами любой величины.

Для болѣе успѣшнаго выполненія главнѣйшей задачи школы, Дмитріевскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ приняты соотвѣтственныя мѣры: въ училищахъ съ двухкомплектнымъ составомъ, т. е. съ двумя преподавателями, введенъ 4-лѣтній курсъ обученія, въ училищахъ съ однимъ преподающимъ—разрѣшено производить пріемъ учащихся черезъ годъ, чтобы на одного преподающаго приходилось не болѣе двухъ отдѣленій школы; вмѣсто обычнаго диктанта на выпускныхъ испытаніяхъ рѣшено требовать, чтобы учащіеся могли написать самостоятельную работу на тему, доступную ихъ пониманію, или письменно изложить содержаніе прочитанной дѣловой статьи.

При такой постановкѣ учебнаго дѣла, можно съ увѣренностью сказать,

что недалеко время, когда школы Дмитріевскаго уѣзда не будутъ ограничиваться одними только первоначальными задачами, а будутъ имѣть возможность, при просвѣщенномъ руководствѣ земства, давать крестьянскимъ дѣтямъ и спеціальное техническое образованіе, т. е. когда школы будутъ знакомить дѣтей съ необходимыми ремеслами и др. прикладными свѣдѣніями.

Д. Помѣщенія училищъ.

Изъ общаго числа школьныхъ помѣщеній въ минувшемъ году было удовлетворительныхъ 40, неудовлетворительныхъ 4 (Дениниское, Сальнинское, Мармыжавское и Осоцкое).

Е. Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.

Въ содержаніи земскихъ училищъ принимаютъ участіе и сельскія общества: нанимаютъ сторожей, даютъ отопленіе и освѣщеніе, подводы для учащихъ и несутъ расходы на мелочной ремонтъ (побѣлка, обмазка и т. п.); Михайловское общество содержитъ третьяго учителя (200 р.), Ольховское даетъ на нужды училища до 40 р.

Плата за ученіе.

Плата за ученіе берется во всѣхъ школахъ съ учащихся, не принадлежащихъ къ обществамъ, участвующимъ въ содержаніи училищъ; она идетъ въ пособіе обществамъ. Штатный смотритель *А. Поповъ.*

## XXXVII Дмитріевскому уѣздному очередному земскому собранію

*отчетъ Михайловской безплатной библіотеки-читальни.*

Въ добавленіе представленнаго мною отчета Дмитріевскому уѣздному очередному земскому собранію въ 1899 году считаю своею обязанностью доложить земскому собранію, что со времени открытія читальни, бывшаго 6 сентября 1898 г., дѣйствіе читальни было непрерывно до настоящаго времени. Совѣтъ читальни остается прежній, т. е. завѣдывающимъ читальней и отвѣтственнымъ лицомъ состоитъ попрежнему учитель Антонъ Коростелевъ, ближайшимъ наблюдателемъ священникъ Илія Бакриневъ и предсѣдателемъ совѣта г. земскій начальникъ 2-го участка Дмитріевскаго уѣзда Андрей Александровичъ Линденеръ. На содержаніе читальни послѣдніе два года отпускалось Дмитріевскимъ уѣзднымъ земствомъ ежегодно по девяносто рублей (90 р.), изъ нихъ 36 р. выдавались въ жалованье завѣдывающему, а остальныя деньги употреблялись на пополненіе библіотеки и на выписку газетъ и журналовъ.

Библіотека была открыта при наличности только 285 экземпляровъ книгъ, теперь же она имѣетъ 400 экземпляровъ, да за послѣдній годъ имѣетъ пополниться на 130 экземпляровъ; такимъ образомъ, къ концу настоящаго года библіотека будетъ имѣть 530 экземпляровъ, стоимостью приблизительно въ

триста рублей. За послѣдніе два года читальня была открываема каждую недѣлю не меньше двухъ разъ, всего больше въ праздничные дни. Книги брались большею частію на домъ. Дѣятельность читальни со времени ея открытія сильно расширилась: это видно изъ того, что въ первый годъ было только немного больше 200 читателей, въ настоящій же ихъ состояло 340 человѣкъ, въ числѣ которыхъ было 34 женщины. Въ продолженіи всего истекшаго года всѣмъ читателямъ было выдано 2147 книгъ, что по сравненію съ прошлымъ годомъ вдвое больше. Число читателей замѣтно увеличилось, когда были выписаны журналы „Нива“ и „Вокругъ Свѣта“ съ ихъ приложеніями и газета „Свѣтъ“. Читатели по возрасту и занятіямъ были разнообразные: были школьники, подростки и взрослые; земледѣльцы, ремесленники и торговцы. Число взрослыхъ читателей было немного меньше, чѣмъ школьниковъ и подростковъ.

Въ библіотекѣ имѣются книги слѣдующихъ отдѣловъ: первое мѣсто по количеству занимаютъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, затѣмъ идутъ сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей, дальше книги историческія, географическія, книги по сельскому хозяйству и естествовѣдѣнію, медицинѣ и юридическія. Изъ названныхъ отдѣловъ читаются больше всего книги религіозно-нравственнаго содержанія и беллетристика, книги же остальныхъ отдѣловъ берутся въ значительно меньшей степени.

Въ заключеніе скажу, что, по моимъ личнымъ наблюденіямъ, читальня постепенно развиваетъ вкусъ читателей къ читаемому. Лица, берущія книги въ библіотекѣ, часто бесѣдуя со мною по поводу книгъ, обращались неоднократно ко мнѣ съ просьбою указать имъ ту или другую книгу, которую они хотѣли бы купить на мѣстныхъ ярмаркахъ у букинистовъ, у которыхъ по большей части бываютъ книги плохого содержанія.

Довожу все это до свѣдѣнія земскаго собранія и прошу собраніе въ виду большей пользы увеличить средства на пополненіе библіотеки.

Завѣд. читальней учитель мѣстной земской школы *А. Коростелевъ.*
1901 года, 27 сентября.

М. П. И.

—

**Уѣздный наблюдатель**
церковно-приходск. школъ и школъ грамоты
г. Дмитріева и его уѣзда.

Сентабря 19 дня 1901 г.

№ 49.

—

Г. Дмитріевъ Курской губ.

**Въ Дмитріевскую земскую управу**

*о состояніи церковныхъ школъ за 1900/1901 учебный годъ*

# ДОКЛАДЪ.

I.

Въ 1900/1901 учебномъ году въ Дмитріевскомъ уѣздѣ было 55 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 30 церковно-приходскихъ школъ, 23 школы грамоты и 2 воскресныя школы для дѣвочекъ—въ г. Дмитріевѣ и въ д. Растрыгиной.

Въ отчетномъ учебномъ году 7 школъ грамоты преобразовано въ церковно-приходскія школы и открыто вновь двѣ церковно-приходскихъ школы, въ сс. Петровскомъ Шагаровѣ и въ Глубомъ, для которыхъ построены прекрасныя во всѣхъ отношеніяхъ помѣщенія, въ первомъ г. потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Константиномъ Аркадьевичемъ Томилинымъ, а въ с. Глубомъ стараніями священника о. Павла Гов рова, который израсходовалъ на постройку зданія болѣе 700 руб. собственныхъ средствъ; открыта вновь также школа грамоты для дѣвочекъ въ с. Вѣти въ церковной сторожкѣ. Въ настоящее время для послѣдней устроится особое помѣщеніе (не готова еще квартира для учительницы), на каковой предметъ нашъ досточтимый пастырь протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадскій, по обычной своей отзывчивости ко всякому доброму начинанію, выслалъ 50 р.

Временно пріостановлены занятія въ двухъ школахъ—въ д. Приходьковой, въ виду того, что ранѣе бывшимъ пожаромъ уничтоженъ почти весь поселокъ и не было возможности подыскать помѣщенія, и въ Генеральшинской церковно-приходской школѣ, за переустройствомъ зданія. Впрочемъ, въ Генеральшинской приходской школѣ, по моему предложенію, со второй половины учебнаго года, когда постройка зданія была закончена, священникъ о. Василій Карпинскій велъ повторныя занятія, чтобы сохранить и освѣжить познанія воспитанниковъ и воспитанницъ, пріобрѣтенныя раньше въ школѣ. Три школы грамоты—въ деревняхъ Чубаровкѣ и Арсеньевкѣ—3-го благочиннаго округа и Арсеньевкѣ—2-го благочиннаго округа прекратили свое существованіе вслѣдствіе того, что нѣтъ приличныхъ для школъ помѣщеній и нѣтъ возможности, по состоянію средствъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, содержать особыхъ учителей при сравнительно небольшомъ количествѣ учащихся, хотя въ деревняхъ Чубаровкѣ и Арсеньевкѣ 3-го благочиннаго округа, удаленныхъ отъ школъ на значительное разстояніе (до 8 верстъ), существованіе школъ крайне желательно.

Изъ 55 церковныхъ школъ, исключительно для дѣвочекъ 6 церковно-приходскихъ школъ, 7 школъ грамоты и двѣ воскресныя школы, остальныя 40 школъ смѣшанныя, хотя подавляющее большинство составляютъ мальчики.

Учащихся въ 1900/901 учебномъ году 2000 душъ обоего пола, изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 920 мальчиковъ и 366 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты 449 мальчиковъ и 181 дѣвочка и въ воскресныхъ школахъ 84 дѣвочки, итого 1369 мальчиковъ и 631 дѣвочка.

Отчетный учебный годъ ознаменовался выдающимся событіемъ въ жизни церковной школы: 10 января 1901 года изволилъ посѣтить Дерюгинскую церковно-приходскую школу Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Александровичъ, гдѣ встрѣченъ былъ персоналомъ учащихъ и учащихся во главѣ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Нужно было видѣть восторженные взоры дѣтей, чтобы судить, какъ много дано дѣтскому сердцу милостливымъ вниманіемъ Его Высочества. Это событіе останется намъ памятнымъ навѣки, пріободритъ духовенство среди многочисленныхъ заботъ и лишеній и усугубитъ энергію въ дѣлѣ просвѣщенія народа.

Въ 12 школахъ произведена ревизія о. епархіальнымъ наблюдателемъ-протоіереемъ о. Іоанномъ Каплинскимъ, которымъ, помимо одной школы, выраженъ лестный отзывъ о трудахъ духовенства и учащихъ въ школахъ.

Мною произведенъ всесторонній осмотръ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, при этомъ для упорядоченія учебно-воспитательной стороны дѣла въ 5 школахъ я былъ по 3 раза и въ 12 — по 2 раза, сдѣлано всѣхъ 94 посѣщенія. Послѣ ревизіи самыя точныя свѣдѣнія о каждой школѣ доставлены мною въ отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта и доложены очередному собранію членовъ отдѣленія совѣта, а оо. завѣдующіе школами, по общепринятому порядку, доставляли о. епархіальному наблюдателю точную копію съ моей записи о результатахъ ревизіи. Такимъ образомъ, самыя точныя свѣдѣнія имѣлись и въ отдѣленіи совѣта и у о. епархіальнаго наблюдателя.

По докладамъ, доставленнымъ мною уѣздному отдѣленію совѣта, состоялись слѣдующія постановленія:

1) Возбуждено ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ безплатно дровъ для школъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, и пользуются уже таковымъ 21 церковная школа.

2) Тотъ же Департаментъ, на основаніи ранѣе возбужденнаго ходатайства, призналъ возможнымъ выдѣлить участки земли изъ казенной дачи для 4 церковно-приходскихъ школъ, въ размѣрѣ свыше 4 десятинъ на каждую, для ознакомленія учащихся съ правильнымъ садоводствомъ и огородничествомъ и для усиленія школьныхъ средствъ.

3) Для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ громоты пріобрѣтены актовыя книги, на каковой предметъ израсходовано около 200 руб. изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ.

4) За особую успѣшность занятій и выдающуюся дѣятельность по школамъ представлены 8 священниковъ къ почетнымъ наградамъ, одинъ устроитель школы и одна попечительница къ награжданію „библіею“ отъ Святѣйшаго Сѵнода и 5 учительницъ къ денежнымъ наградамъ.

5) О невнимательномъ отношеніи къ школьному дѣлу двухъ священниковъ и трехъ діаконовъ доложено епархіальному начальству.

6) Назначеніе учителей на должности и переводы ихъ съ одного мѣста на другое, а также увеличеніе содержанія за особо выдающуюся успѣшность.

7) На основаніи докладовъ уѣзднаго наблюдателя назначались суммы на постройку и ремонтъ зданій, а также на выписку книгъ, съ точнымъ указаніемъ какія именно учебныя пособія необходимы и сколько.

8) Принимая дѣятельное участіе на всѣхъ очередныхъ и экстренныхъ собраніяхъ, мною неоднократно докладывалось отдѣленію совѣта, что, по состоянію нашихъ средствъ на содержаніе школъ, не представляется никакой возможности расширить школьную сѣть увеличеніемъ новыхъ школъ, такъ какъ, отнимая хотя и небольшія суммы на открытіе новыхъ, мы тѣмъ самымъ будемъ обезсиливать существующія. Благодаря такой осторожности,

школы постепенно обстраиваются, улучшается школьная обстановка, персоналъ учащихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и самое дѣло въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

II.

Изъ 55 церковныхъ школъ только въ 4 школахъ совмѣщались обязанности законоучителя и учителя въ одномъ лицѣ: въ Генеральшинской церковно-приходской школѣ священникъ и въ Дмитріевской—окончившій курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента псаломщикъ; въ школахъ грамоты—Меркуловской—священникъ и Кирилловской—діаконъ. Во всѣхъ остальныхъ 49 школахъ отдѣльные законоучители и учители или учительницы, а въ 2 воскресныхъ школахъ по 3 лица помимо законоучителя.

Обязанности законоучителей въ 30 церковно-приходскихъ школахъ исполняли 29 священниковъ и 1 псаломщикъ; въ школахъ грамоты 22 священника и 1 діаконъ. Всѣ законоучители, за ничтожнымъ и въ то же время печальнымъ исключеніемъ, относились къ своимъ обязанностямъ сердечно, съ полнымъ сознаніемъ высоты и важности дѣла, и несмотря на то, что трудъ ихъ усугубляется разнородными и по временамъ серьезными хлопотами о матеріальномъ обезпеченіи школъ, по должности завѣдующихъ (устройство школьной обстановки, ремонтъ зданій, покупка письменныхъ принадлежностей, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей, страхованіе зданій и пр.), тѣмъ не менѣе программа для церковныхъ школъ исполнена ими правильно и въ полномъ объемѣ, а въ большинствѣ школъ съ отличною успѣшностью, достойною полной похвалы и благодарности. Нельзя при этомъ не отмѣтить отраднаго стремленія среди семействъ дѣятельныхъ священниковъ къ участію въ дѣлахъ школы. Въ отчетномъ году нужно отмѣтить уже 4 священниковъ, работающихъ съ своими женами, въ качествѣ учительницъ, въ церковно-приходскихъ школахъ съ особымъ усердіемъ и весьма солидною успѣшностью: сл. Михайловкя священникъ Илія Бакриневъ, священникъ с. Злобина Николай Оболенскій, священникъ с. Лубошева Владиміръ Карпинскій и священникъ с. Спижи Петръ Истоминъ, который, кромѣ солидной работы по Снижанской церковно-приходской школѣ, открылъ въ д. Растрыгиной воскресную школу и успѣшно работаетъ тамъ съ своею женою и мѣстнымъ псаломщикомъ. Помимо указанныхъ лицъ, въ отчетномъ году выдѣлялись своею плодотворною заботливостью о благоустройствѣ школъ и особо выдающеюся успѣшностью занятій 20 священниковъ. Но наряду съ этими почтенными дѣятелями на поприщѣ церковно-школьной жизни я долженъ былъ, по долгу справедливости, указать епархіальному начальству на двухъ священниковъ и трехъ діаконовъ, которые своимъ небрежнымъ отношеніемъ, своею недѣятельностью низводятъ школы на низшую степень. И хотя по количеству лицъ число это слишкомъ ничтожно, тѣмъ не менѣе съ нимъ приходится считаться какъ съ грустнымъ пятномъ, омрачающимъ общую картину.

Учительскія обязанности исполняли: 2 священника, 11 діаконовъ, 9 псаломщиковъ, 14 учителей и 22 учительницы, всѣхъ 58 лицъ, изъ нихъ 36 лицъ изъ свѣтскаго званія.

Лица свѣтскаго званія по своему образованію раздѣляются такъ: а) учители: 1 окончилъ курсъ въ духовной семинаріи, 1 изъ 5-го класса духовной семинаріи и имѣетъ право на званіе учителя, 1 окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 2—въ уѣздномъ училищѣ, 2—въ двухклассномъ образцовомъ училищѣ, 1—не окончилъ курса духовнаго училища и 6 лицъ (въ школахъ грамоты) окончили курсъ въ начально-народныхъ школахъ; б) учительницы: 3 кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 2—въ гимназіяхъ и всѣ 5 лицъ имѣютъ званіе „домашней учительницы", 9 лицъ окончили курсъ въ прогимназіяхъ и 4—въ 2-классномъ городскомъ училищѣ и изъ нихъ только 2 не имѣютъ права, а остальныя 11 учительницъ пріобрѣли право путемъ особыхъ испытаній, по окончаніи курса. Въ вознагражденіе за свои труды изъ свѣтскаго званія учителя и учительницы получали слѣдующее: 1 учитель и 1 учительница получили по 200 р. въ годъ, 2 учителя и 6 учительницъ по 180 р., 2 учителя и 7 учительницъ по 150 р., 1 учительница 160 руб., 5 учителей и 3 учительницы по 120 р., 1 учитель 80 р. и 2 учителя по 60 руб.

За исполненіе обязанностей учителя—діаконы ничего не получали, а 4 псаломщика получали (по 10 руб. за трудовой мѣсяцъ) по 80 руб. и 1 псаломщикъ—студентъ духовной семинаріи—180 р., 1 священникъ-учитель 100 р. и 1 священникъ 60 р.

Изъ числа учителей съ отличными успѣхами окончили учебный годъ 3 учительницы, 2 учителя, 1 псаломщикъ и 1 діаконъ; съ весьма хорошими —7 учительницъ, 3 учителя, 3 псаломщика и 2 діакона.

Мѣрами къ повышенію педагогической дѣятельности малоподготовленныхъ учителей и учительницъ служили: а) педагогическіе курсы (къ прискорбію въ текущемъ году не было, хотя были желающіе), которые съ каждымъ годомъ оставляютъ небольшой и замѣтный слѣдъ, и б) опредѣленіе на должности въ школы, гдѣ священники отличаются особою ревностью къ школьному дѣлу и считаютъ своею прямою обязанностью не только преподавать Законъ Божій, но и руководятъ общею постановкою дѣла. Среди бывшихъ курсистовъ можно указать цѣлый рядъ учителей и учительницъ (до 15 лицъ), которые обращаютъ па себя вниманіе своею разумно-осмысленною постановкою и выдающеюся успѣшностью, и въ этомъ они обязаны въ значительной степени курсамъ. Въ доказательство приведу слѣдующій живой фактъ. Въ отчетномъ учебномъ году работалъ въ Арбузовской церковно-приходской школѣ Куликовъ, воспитанникъ духовнаго училища (былъ па педагогическихъ курсахъ въ 1900 году), и членъ Дмитріевской (уѣздной) земской управы Ѳеодосій Петровичъ Вангенгеймъ, производившій тамъ экзаменъ, передалъ мнѣ, что онъ пораженъ результатами Арбузовской школы, особенно письмомъ и познаніями по ариѳметикѣ и желалъ бы побольше такихъ дѣятелей среди учителей. Что касается вліянія завѣдующихъ школами священниковъ на педагогическую дѣятельность учителей, то за фактами не нужно ходить далеко. Уже одно то, гдѣ работаетъ дѣятельный и энергичный священникъ, школы являются выдающимися по своимъ успѣхамъ, ясно и убѣдительно доказываетъ истину. Но въ Дмитріевскомъ уѣздѣ есть и осязатель-

ные примѣры: испр. должн. учителей церковно приходскихъ школъ Никольскій (с. Сковороднево), Бурмистровъ (с. Кармановo), Мастренковъ (с. Красный Клинъ) и др. теперь уже не нуждаются въ сторонней помощи и съ успѣхомъ ведутъ дѣло самостоятельно.

## III.

Многочисленный рядъ выдающихся по своимъ успѣхамъ школъ, указанный выше, ясно говоритъ, что церковная школа не ослабѣваетъ подъ воздѣйствіемъ разныхъ преградъ и затрудненій и, главнымъ образомъ, недостатка средствъ, постепенно расширяетъ свои славные ряды, пріобрѣтая новыхъ и новыхъ достойныхъ дѣятелей, которые съ самоотверженіемъ работаютъ на нивѣ народнаго образованія. Наряду съ обязательными, такъ сказать, предметами въ церковныхъ школахъ отводится широкое мѣсто преподаванію пѣнія, какъ предмету, имѣющему глубокое воспитательное значеніе. И хотя въ этомъ отношеніи церковная школа въ общемъ не можетъ похвалиться особыми успѣхами, тѣмъ не менѣе. при 12 школахъ пѣніе поставлено правильно и при каждой изъ числа послѣднихъ (12 школъ) имѣется довольно удовлетворительный церковный хоръ. Въ женскихъ церковныхъ школахъ обращено особое вниманіе на развитіе классовъ рукодѣлія. Въ настоящее время рукодѣліе преподается въ 3 церковно-приходскихъ школахъ и при одной школѣ грамоты, чѣмъ особенно довольны женщины и съ охотою отдаютъ туда своихъ дѣтей; дѣти въ этихъ школахъ своевременно являются къ началу занятій и не оставляютъ школы до полнаго окончанія учебнаго года. При этомъ замѣчено мною, дѣвочки эти отличаются особою оживленностью, сообразительностью, быстротою и находчивостью въ отвѣтахъ, чистотою и опрятностью. Нѣтъ той обычной боязливости, вялости и запуганности, а наоборотъ, свѣтлая дѣтская веселость такъ и просвѣчиваетъ въ каждомъ мускулѣ лица. Видишь ясно, что дѣти привыкли работать въ школѣ не подъ страхомъ одной отвѣтственности за неисполненіе, а съ полнымъ интересомъ и сознаніемъ дѣла.

О воспитаніи добрыхъ навыковъ и разумныхъ привычекъ заботятся въ церковныхъ школахъ едва ли не больше, чѣмъ объ усвоеніи разнородныхъ знаній, и прежде всего стараются сохранить въ полномъ объемѣ тотъ строй, который составляетъ, такъ сказать, душу школы. И словомъ и дѣломъ внушается мысль о необходимости исполненія христіанскихъ обязанностей, укрѣпляющихъ душу человѣка и сообщающихъ человѣку осмотрительность и осторожность въ дѣйствіяхъ. Во время классныхъ занятій строго слѣдятъ за чистотою и опрятностью внѣшняго вида и костюмовъ, за аккуратностью при исполненіи разнаго рода работъ въ классѣ и дома, внушается мысль о необходимости сохранять въ чистотѣ книги и особенно тетради для письма, быть вѣжливыми и почтительными къ старшимъ и не допускать грубыхъ и дерзкихъ выраженій въ отношеніяхъ къ товарищамъ и сверстникамъ. Неисполнительнымъ и нарушителямъ благоприличія тотчасъ же ставятся на видъ ихъ проступки въ краткой и вѣжливой формѣ съ предупрежденіемъ, что при повтореніяхъ будутъ удалены изъ школы, какъ ослушники. И мѣры нравственнаго воздѣйствія на дѣтей оказывались и оказываются дѣйствительными

и цѣлесообразными. Былъ такой случай. При ревизіи одной школы неожиданно въ классную комнату входитъ женщина и заявляетъ мнѣ жалобу на незаконныя дѣйствія учителя. Возбужденный тонъ просительницы и присутствіе дѣтей смутили меня, но я не успѣлъ предупредить, чтобы она немного повременила, какъ уже слышу сущность жалобы: „Помилуйте, батюшка, просила-просила и все таки не принялъ моего сына подъ науку!". Оказалось, мальчику еще нѣтъ 8 лѣтъ, а классная комната и безъ того переполнена. И когда я разъяснилъ, что учитель правъ, услышалъ такой отвѣтъ: „Да, что же дѣлать мнѣ, когда балуется? и бью я его, а все озорникъ! А тутъ и не бьютъ и, какъ будто, не по головкѣ гладятъ, а ребята становятся скромненькими". Попробуй, говорю женщинѣ, не бей и ты сына, навѣрно, онъ будетъ лучше! а въ слѣдующемъ году приводи въ школу. По правдѣ сказать, подобная жалоба только порадовала меня.

Что церковная школа достигаетъ своей цѣли въ учебновоспитательномъ отношеніи, приведу отзывъ штатнаго смотрителя Дмитріевскаго уѣзднаго училища А. Н. Попова (отъ 27 мая с./г. за № 234, на имя отдѣленія совѣта), какъ предсѣдателя экзаменаціонныхъ комиссій при церковныхъ школахъ: 1) „Къ экзамену явились всѣ воспитанницы 3-хъ отдѣленій и оказалось: курсъ въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ выполненъ весьма обстоятельно, а при просмотрѣ экзаменныхъ письменныхъ работъ ученицъ 3 отдѣленія и при оцѣнкѣ ихъ устныхъ отвѣтовъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ курсъ церковно-приходскаго училища, приходилось сожалѣть, что нѣтъ отмѣтки выше 5. Помимо этого всѣ ученицы произвели пріятное впечатлѣніе чистотою, опрятностью и умѣньемъ прекрасно держать себя. Очевидно, что дѣло воспитанія и обученія находится въ рукахъ опытныхъ преподавателей". 2) Другая школа: „Всѣ мальчики церковно-приходской школы оказали вполнѣ удовлетворительныя познанія по всѣмъ предметамъ. По обстоятельнымъ отвѣтамъ какъ письменнымъ, такъ и устнымъ, экзаменовавшихся мальчиковъ можно заключить, что учебно-воспитательное дѣло въ школѣ стоитъ на должной высотѣ".

Вмѣстѣ съ очевидною для всѣхъ успѣшностью церковной школы растетъ вниманіе къ ней и симпатія частныхъ благотворителей (сумму пожертвованій въ отчетномъ году на устройство только трехъ школъ Глубинской, Петровско-Шагаровской и Вѣтской нужно считать свыше 5000 руб.), растетъ вниманіе разныхъ учрежденій и мѣстныхъ обществъ. Вмѣсто жалкихъ лачужекъ, которыя нерѣдко смущали взоръ стороннихъ лицъ, не проникавшихъ внутрь муравьинаго труда, рукою благотворителей созданы во многихъ мѣстахъ прекрасныя во всѣхъ отношеніяхъ зданія, которыя обращаютъ теперь вниманіе всѣхъ. Что же привлекло эту щедрую руку благотворителей, какъ не осязательный, очевидный успѣхъ школъ? Въ Дмитріевскомъ уѣздѣ до десяти селъ, гдѣ рядомъ съ земскою школою работаетъ церковная школа. Пусть же скажетъ кто-либо, что въ послѣдней дѣло велось хуже, слабѣе въ сравненіи съ земскою!

Не такъ давно дѣятелямъ по церковнымъ школамъ устроялись разнаго рода преграды со стороны аккредитованныхъ лицъ, чтобы не допускать ихъ

въ собранія по вопросамъ о народномъ образованіи, не допускать въ земскія школы, если у кого-либо закрадывалось желаніе посмотрѣть дѣло. Но мы пережили и это грустное время, погружаясь всѣмъ существомъ въ свою работу среди иногда крайней нужды и лишеній; работаемъ открыто и торжественно выносимъ на судъ общества и свои успѣхи и свои немощи съ тѣмъ, чтобы вызвать или сорадованіе или посильную помощь совѣтомъ или дѣломъ для устраненія нашихъ недочетовъ и пробѣловъ. И вотъ результатъ: 30 церковно-приходскихъ школъ, изъ нихъ 20 съ отличнымъ успѣхомъ, 7—очень хорошимъ и 3—хорошимъ, 23 школы грамоты, изъ нихъ 12 готовы къ преобразованію въ церковно-приходскія школы, 4—съ хорошимъ успѣхомъ и 7=слабыхъ. Сопоставьте сумму труда съ суммою расхода (не много болѣе 6000 р. на всѣ нужды, не исключая и канцелярскихъ расходовъ по отдѣленію совѣта) на церковныя школы и станетъ очевиднымъ для всѣхъ, что духовенство вполнѣ заслуженно пользуется благоволеніемъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и Государя Наслѣдника Русскаго Престола Михаила Александровича, который, при посѣщеніи села Дерюгина, не смутился небогатымъ видомъ церковной постройки и царскимъ окомъ милостиво взглянулъ на трудъ.

Представляя просвѣщенному вниманію гг. гласныхъ очередного земскаго собранія отчетныя свѣдѣнія о состояніи церковныхъ школъ за 1900—1901 учебный годъ, позволяю себѣ питать увѣренность, что гг. гласные не откажутъ въ увеличеніи существующаго пособія изъ суммъ земства на содержаніе церковныхъ школъ и тѣмъ дадутъ возможность поскорѣе осуществить планъ о всеобщемъ обученіи. При этомъ считаю своимъ долгомъ доложить, что сумма 100 р., назначенная прошлымъ очереднымъ собраніемъ на устройство зданія въ д. Чубаровкѣ и въ селѣ Злобинѣ, остается по сіе время неизрасходованною, такъ какъ мѣстныхъ средствъ оказалось слишкомъ мало, а тратить эту сумму куда бы то ни было отдѣленіе совѣта, при обычной своей бережливости, считаетъ неполезнымъ. Прошу позволенія у гг. гласныхъ израсходовать эту сумму на переустройство зданія церковно-приходской школы въ с. Клинцахъ, которая существуетъ съ 1885 года, чтобы въ текущемъ же году подготовить необходимый матеріалъ. Въ 1902 году прошу пособить духовенству капитально ремонтировать зданія Романовской церковно-приходской школы 3-го благочиннаго округа, Арбузовской церковно-приходской школы и перестроить зданіе Меркуловской школы грамоты, а также на содержаніе особыхъ учителей при школахъ Арбузовской, Меркуловской и Лубошевской. Подлинный подписалъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ *Андрей Петровъ*.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2946.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Предварительный комитетъ по устройству въ 1902 году въ г. Харьковѣ XII археологическаго съѣзда обратился въ управу съ просьбой оказать комитету содѣйствіе по собиранію въ Дмитріевскомъ уѣздѣ для этнографической выставки, имѣющей быть организованной при съѣздѣ, различныхъ предметовъ народнаго быта, которые затѣмъ будутъ переданы Харьковскому университету для образованія этнографическаго музея. Въ случаѣ же, если уѣздное земство не найдетъ возможнымъ заняться собираніемъ указанныхъ предметовъ, то ассигновать въ распоряженіе комитета какую-либо, хотя небольшую сумму, которая дала бы возможность пріобрѣсти въ уѣздѣ нужные предметы для выставки.

Объ изложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію, добавляя при этомъ, что она не находитъ возможнымъ взять на себя собираніе для комитета предметовъ народнаго быта въ уѣздѣ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2947.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

За уѣзднымъ земствомъ числится долга губернскому земству 18000 руб, занятыхъ на выполненіе текущихъ расходовъ въ виду неудовлетворительнаго поступленія уѣзднаго земскаго сбора. Срокъ уплаты этого долга истекаетъ въ январѣ будущаго года, но такъ какъ нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы въ настоящемъ году поступили всѣ числящіяся за плательщиками недоимки, то управа имѣетъ честь просить собраніе внести въ смѣту 1902 г. на погашеніе долга только 1000 руб. и % по нему 900 р., возбудивъ вмѣстѣ съ тѣмъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ отсрочкѣ уплаты остальной суммы еще на одинъ годъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2948.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

При отношеніи губернской управы въ уѣздную управу поступилъ приговоръ крестьянъ с. Ольховки, ходатайствующихъ о разрѣшеніи учредить въ названномъ селеніи воскресные базары и ярмарку 22 октября.

Представляя этотъ приговоръ настоящему собранію, управа имѣетъ честь доложить, что с. Ольховка, являясь, какъ большое село, центромъ значительной территоріи и будучи удалено отъ городовъ и торговыхъ селъ на большое разстояніе, дѣйствительно нуждается въ учрежденіи какъ ярмарки, такъ и базаровъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

## ПРИГОВОРЪ.

1901 года, мая 6 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне Курской губерніи, Дмитріевскаго уѣзда, Ольховской волости, Ольховскаго сельскаго общества, состоящаго изъ 596 ревизскихъ душъ и 330 домохозяевъ, бывъ сего числа собраны на сельскій сходъ по распоряженію нашего сельскаго старосты Николая Емельянова Басова, явились на оный въ числѣ 171 человѣка, имѣющихъ право голоса на сходѣ, гдѣ, въ присутствіи старосты Басова, имѣли сужденіе о нуждахъ нашего села. Село Ольховка, удаленное отъ торговыхъ рынковъ, какъ напримѣръ: отъ г. Рыльска 35 верстъ, г. Сѣвска 40 верстъ, г. Дмитріева 50 верстъ и г. Льгова 60 верстъ, не обходится своими мѣстными произведеніями и сбытъ оныхъ, какъ видно изъ вышесказаннаго сопряженъ для села Ольховки и близъ лежащихъ селъ и деревень съ большими трудностями и убытками и даетъ возможность единичнымъ личностямъ эксплоатировать мѣстное населеніе. Существующія въ с. Ольховкѣ 2 ярмарки: 23 апрѣля и 7 января, также не удовлетворяютъ, какъ назначенныя по времени года несвоевременно для деревни; то порѣшили: просить Ваше Высокородіе ходатайствовать передъ Курской губернской земской управой объ открытіи въ селѣ Ольховкѣ воскресныхъ базаровъ и осенней ярмарки 22 октября.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2949.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Отставной поручикъ П. Н. Леонтьевъ обратился въ управу съ просьбой объ исходатайствованіи у земскаго собранія назначенія сыну его, Георгію Леонтьеву, воспитывающемуся въ 4 классѣ Курской классической гимназіи, стипендіи имени В. И. Левковича, освобождающейся съ $190^2/_3$ учебнаго года. Просьбу г. Леонтьева управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія, добавляя при этомъ, что г. Леонтьевъ раньше много лѣтъ служилъ въ уѣздномъ земствѣ по выборамъ, а въ настоящее время состоитъ въ должности агента земскаго страхованія.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 28 дня 1901 г.
№ 2950.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Въ управу поступила просьба жены надворнаго совѣтника Софьи Ивановны Красновой о предоставленіи ея сыну, студенту Харьковскаго университета Александру Краснову, стипендіи имени В. И. Левковича, которая имѣетъ быть свободной съ будущаго учебнаго года. Въ прошеніи г-жа Краснова указываетъ, что, кромѣ сына студента, у нея воспитываются въ учебныхъ заведеніяхъ еще двое дѣтей и что личное ея состояніе заключается въ 144 дес. земли, которую она вынуждена была, для изысканія средствъ на воспитаніе дѣтей, заложить въ дворянскій банкъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 года.

№ 2951.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII. Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Очереднымъ уѣздныхъ земскимъ собраніемъ 1898 г. провизору земской аптеки К. К. Навроцкому было ассигновано пособіе на воспитаніе дочери на три года, по 100 р. въ годъ. Такъ какъ срокъ этого пособія истекаетъ въ настоящемъ году, а дочь г. Навроцкаго еще не окончила курса гимназіи; то г. Навроцкій ходатайствуетъ о продолженіи пособія еще на три года.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь просить собраніе, если возможно, не отказать въ удовлетвореніи ходатайства г. Навроцкаго какъ въ высокой степени добросовѣстнаго и полезнаго земскаго служащаго и находящагося при томъ въ тяжеломъ положеніи благодаря болѣзненному состоянію.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 28 дня 1901 г.

№ 2952.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Управа покорнѣйше проситъ собраніе произвести изъ своей среды избраніе членовъ врачебнаго совѣта уѣзднаго земства.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

о назначеніи стипендіи имени В. И. Левковича. Баллотированіе происходило сентября 28 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Студенту Харьковскаго университета Александру Краснову . . . . | 7 | 17 | Отклонено. |
| Ученику 4-го класса Курской классической гимназіи Георгію Леонтьеву . | 21 | 3 | Назначено. |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи членовъ врачебнаго совѣта Дмитріевскаго земства. Выборы происходили сентября 28 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Александръ Евгеньевичъ Говоровъ . | 22 | 1 | Избранъ. |
| Собств. . . . . | 1 | | |
| Иванъ Касперовичъ Березицкій . . | 21 | 2 | Избранъ. |
| Собств. . . . . | 1 | | |
| Григорій Аркадьевичъ Любимовъ . | 20 | 3 | Избранъ. |
| Собств. . . . | 1 | | |
| Григорій Федотовичъ Масловъ . . | 22 | 1 | Избранъ. |
| Собств. . . | 1 | | |
| Семенъ Дмитріевичъ Горѣловъ . . | 20 | 3 | Избранъ. |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи провизору К. К. Навроцкому пособія на воспитаніе дочери. Баллотированіе происходило сентября 28 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или<br>2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| К. К. Навроцкому на воспитаніе дочери на три года по 100 р. въ годъ . | 13 | 11 | Назначено. |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи предсѣдателей совѣтовъ Михайловской и Ольховской читаленъ. Выборы происходили сентября 28 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или<br>2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Михайловской читальни — Андрей Александровичъ Линденеръ . . . | 19 | 5 | Избранъ. |
| Давидъ Львовичъ Бернштейнъ — Ольховской читальни . . . . . . | 18 | 6 | Избранъ. |

Подлинный за надлежащею подписью.

# ЛИСТЪ

## для расписокъ гг. гласныхъ Дмитріевскаго уѣзднаго земскаго собранія, прибывшихъ въ засѣданіе 29 сентября 1901 года.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства А. Н. Литвиновъ.

Секретарь собранія Ѳ. П. Вангенгеймъ.

Предсѣдатель управы К. А. Энгельгардтъ.

Членъ управы Л. М. Кусаковъ.

Гласные:

Н. Н. Волжинъ.
И. К. Нестеровъ.
Г. Ф. Масловъ.
Т. К. Волобуевъ.
З. Е. Дюбаковъ.
М. Е Ковалевъ
С. Д. Горѣловъ.
И. Н. Копыловъ.
Н. И. Хоботовъ.
И. Ф. Оленинъ.
А. П. Шатохинъ.
А. А. Линдеперъ.
Священникъ А. М. Петровъ.
П. Н. Лагофетъ.
И. Ф. Ломакинъ.
Н. Ф. Волжинъ.
А. Г. Морозовъ.
Д. Г. Ермаковъ.
Н. М. Посохинъ.
А. П. Литвиновъ.
С. И. Похомовъ.
А. В. Яковлевъ.
Н. А. Никольскій.
А. Е. Говоровъ.
Д. И. Васьяновъ.
И. К. Березицкій.
Г. А. Любимовъ.

# КЛЯТВЕННОЕ ОБѢЩАНІЕ.

Я, нижепоименованный, обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что хощу и долженъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, своему истинному и природному ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССІЙСКОМУ, и законному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всероссійскаго Престола Наслѣднику МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ вѣрно и нелицемѣрно служить и во всемъ повиноваться, не щадя живота своего до послѣдней капли крови, и всѣ къ высокому ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА самодержавству, силѣ и власти принадлежащія права и преимущества, узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнію, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и притомъ по крайней мѣрѣ старатися споспѣшествовать все, что къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрной службѣ и пользѣ государственной во всякихъ случаяхъ касаться можетъ; о ущербѣ же ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА интереса, вредѣ и убыткѣ, какъ скоро о томъ увѣдаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мѣрами отвращать и не допущать тщатися, и всякую ввѣренную тайность крѣпко хранить буду, и повѣренный и положенный на мнѣ чинъ какъ по сей (генеральной), такъ и по особливой, опредѣленной и отъ времени до времени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА именемъ отъ предуставленныхъ надо мною начальниковъ опредѣляемымъ инструкціямъ и регламентамъ и указамъ, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти, свойства, дружбы и вражды противно должности своей и присяги не поступать, и такимъ образомъ себя вести и поступать, какъ вѣрному ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подданному благопристойно есть и надлежитъ, и какъ я предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь. Присягу принялъ Д. И. Васьяновъ.

1901 года, сентября 29 дня, къ присягѣ приводилъ священникъ Андрей Петровъ.

Предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства *А. Н. Литвиновъ.*

# ЖУРНАЛЪ

## засѣданія

## XXXVII ОЧЕРЕДНОГО ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## за 29 сентября 1901 года.

(Утреннее).

Прибыли: предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 30 гласныхъ.

Прочтенъ и утвержданъ журналъ прошлаго засѣданія съ поправками, внесенными въ этотъ журналъ.

Собраніе, въ виду ходатайства свящ. о. Андрея Петрова, *постановило*: оставшіеся неизрасходованными въ 1901 году 100 р. на устройство школъ предоставить епархіальному отдѣленію училищнаго совѣта израсходовать въ 1902 г. на нужды церковно-приходскихъ школъ. Свящ. о. А. Петровъ представилъ собранію свое особое мнѣніе, которое собраніе рѣшило приложить къ журналу за 28 сентября.

Г. предсѣдатель ревизіонной комиссіи И. Ф. Ломакинъ прочелъ докладъ комиссіи, по выслушаніи котораго собраніе *постановило*: докладъ комиссіи утвердить, выразить благодарность составу комиссіи, управѣ и персоналу служащихъ уѣзднаго земства.

Гл. А. Е. Говоровъ, находя, что въ отчетѣ управы нѣкоторыя суммы недостаточно объяснены, и такая краткость не даетъ возможности судить о движеніи капиталовъ и о причинахъ этого движенія.

Г. предсѣдатель управы, соглашаясь съ замѣчаніемъ гласнаго, заявилъ, что такую поправку въ будущіе отчеты внести очень желательно. По предложенію гл. А. Е. Говорова собранію доложены подробно всѣ смѣты на дорожныя сооруженія въ 1902 г.

По вопросу о назначеніи жалованья на будущее 3-лѣтіе составу управы собраніе закрытой баллотировкой *постановило*: большинствомъ 27 противъ 2 оставить размѣръ содержанія въ прежнемъ размѣрѣ.

Предложенный на должность предсѣдателя управы К. А. Энгельгардтъ оказался избраннымъ большинствомъ 30 противъ 1. Затѣмъ были предложены въ члены управы Ѳ. П. Вангенгеймъ и Л. М. Кусаковъ, которые оказались избранными большинствомъ 29 противъ 2 первый и большинствомъ 27 противъ 4 второй. Предъ избраніемъ состава управы прибыли гласные Г. А. Любимовъ и И. К. Березицкій. На должность заступающаго мѣсто

предсѣдателя управы избранъ Ѳ П. Вангенгеймъ большинствомъ 29 противъ 1; въ баллотировкѣ не участвовалъ гласный И. Ф. Ломакинъ.

Докладъ особой комиссіи по вопросу о разъѣздахъ чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя утвержденъ собраніемъ.

По выслушаніи приговора Меньшиковскаго сельскаго общества и заявленія г. земскаго начальника Н. Н. Волжина, а также гл. А. П. Литвинова, указавшаго, что практика паспортовъ для лошадей была неудачна, собраніе *постановило*: передать этотъ вопросъ для разработки его въ экономическомъ совѣтѣ и дальнѣйшаго направленія въ губернское земское собраніе.

Гл. А. Е. Говоровъ просилъ собраніе поручить управѣ къ будущему засѣданію слѣдующаго собранія представить соображенія объ устройствѣ Михайловской дороги въ направленіи Михайловка-Дмитріевъ. Такая просьба гласнаго была поддержана гл. А. Г. Морозовымъ и другими.

По выслушаніи доклада по этому вопросу (словеснаго) предсѣдателя управы, собраніе *постановило*: согласно предложенію гл. А. Е. Говорова съ поправкой гл. А. А. Линденера: 1) поручить управѣ разработать вопросъ объ иномъ направленіи дороги, 2) поставить на первую очередь улучшеніе проѣзда въ с. Пальцевѣ.

Отчетъ по Уютненскому опытному полю. Выслушавъ замѣчанія гг. гласныхъ А. Е. Говорова, высказавшаго пожеланіе, чтобы поле, являющееся нѣкоторымъ культурнымъ центромъ въ уѣздѣ, процвѣтало, и предсѣдателя управы о томъ, что поле даетъ нѣкоторую помощь управѣ въ практическихъ ея начинаніяхъ, собраніе *постановило*: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Прибылъ гл. И. Ф. Ломакинъ.

Въ попечители больницъ избраны: въ Матвѣевскую — Л. М. Кусаковъ, Березовскую — А. Н. Волжинъ и Хомутовскую — О. А. Шауфусъ; баллотировочные листы прилагаются. Всѣ избраны единогласно.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: И. Ф. Ломакинъ, А. Г. Морозовъ и Н. И. Хоботовъ.

Въ члены экономическаго совѣта избраны гг. гласные: А. Е Говоровъ, А. А. Линденеръ, Н. И. Хоботовъ и Г. А. Любимовъ.

Въ члены губернской ревизіонной комиссіи намѣченъ губернскій гласный И. Ф. Ломакинъ.

Въ члены воинскаго присутствія отъ населенія избраны: Н. И. Хоботовъ, А. П. Шатохинъ и Г. А. Любимовъ.

Объявленъ перерывъ собранія.

Подлинный за надлежащею подписью.

В. П. И.

—

Уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты г. Дмитріева и его уѣзда.

Сентября 29 дня 1901 года.

—

Г. Дмитріевъ, Курской губ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію гг. гласныхъ*

гласнаго священника Андрея Петрова

# ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

28 числа сего сентября мѣсяца, при обсужденіи вопроса объ условіяхъ субсидированія церковныхъ школъ, внесена въ постановленіе собранія неправильность, которая противорѣчитъ § 23 основного Высочайшаго Положенія о цер.-прих. школахъ, гдѣ сказано: „Высшее управленіе всѣми цер.-прих. школами и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія" а также противорѣчитъ и Высочайше утвержденнымъ правиламъ объ управленіи сими школами—§ 3 объ училищномъ совѣтѣ и § 6 объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣта. Это Высочайшая воля и измѣнять можно только съ Высочайшаго соизволенія. Поэтому духовное вѣдомство даже не имѣетъ права согласиться съ постановленіемъ собранія, чтобы учитель церковной школы сталъ въ какую бы то ни было зависимость отъ земскаго управленія.

Не могу также согласиться съ постановленіемъ земскаго собранія объ уменьшеніи суммы пособія на церковныя школы съ 810 р. до 450 р. по слѣдующимъ соображеніямъ:

Предыдущими собраніями гг. гласныхъ назначались суммы на содержаніе учителей церковныхъ школъ отъ 180 до 50 руб. на каждую съ тѣмъ, чтобы отдѣленіе епар. учил. совѣта съ прибавленіемъ своихъ средствъ могло пригласить болѣе опытныхъ и благонадежныхъ учителей въ эти школы. Такова сумма 710 руб., образовавшаяся черезъ постепенное назначеніе новыхъ суммъ съ 1895 года и только 100 р. (сто руб.), согласно журнальному постановленію собранія отъ 27 сентября 1900 г., назначена единовременно на расширеніе Чубаровской или Злобинской школы, Сковородневской вол.

Уменьшая въ данный моментъ субсидію съ 810 р.

до 450 р., земское собраніе при своихъ широкихъ просвѣтительныхъ задачахъ поставитъ на путь колебаній нѣсколько церковныхъ школъ, которыя за время своего существованія уже доказали свою правоспособность и цѣлесообразность расхода изъ земскихъ суммъ. Съ точки зрѣнія земскаго управленія, обязаннаго нравственно указывать полное содѣйствіе каждому полезному начинанію, откуда бы оно ни исходило, едва ли этотъ путь желателенъ и тѣмъ болѣе въ дѣлѣ народнаго образованія, гдѣ церковная школа является живымъ, дружнымъ и надежнымъ союзникомъ земской школы на пути къ осуществленію задачъ земства. Сокращать въ этой именно области и безъ того мизерный расходъ (въ 810 руб.) на 360 руб., имѣя въ виду уже начавшійся учебный годъ и наличность приглашенныхъ учителей, болѣе чѣмъ незаконно, а съ нравственной стороны и невозможно. Дѣло народнаго образованія требуетъ строгой послѣдовательности и полной устойчивости во всѣхъ предначертаніяхъ и формахъ бытія. Тогда только оно будетъ расти и процвѣтать и самый расходъ принесетъ желанный результатъ. Что же будетъ со школами, если мы, приглашая учителя на должность, не можемъ ручаться за его насущный кусокъ хлѣба на завтрашній день?

Если земское собраніе находитъ возможнымъ оказывать широкое пособіе частнымъ лицамъ на воспитаніе (къ чему и я съ истинною радостію присоединяюсь), приходитъ на помощь къ частнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ только косвенное отношеніе къ уѣзду, то будетъ ли логически правильнымъ отказать въ 300 руб. 2000 дѣтей крестьянъ, вносящихъ ежегодно и свою лепту въ общую сумму земства?

Какъ угодно гг. гласнымъ настоящаго земскаго собранія, но я нравственно не могу принять отвѣтственности предъ 2000 дѣтей, жаждущихъ просвѣщенія, и устами ихъ рѣшаюсь протестовать противъ неправильныхъ постановленій. Если бы даже и былъ стѣсненъ бюджетъ земства, что трудно замѣтить въ цыфровыхъ данныхъ смѣты расходовъ, то во всякомъ случаѣ 360 руб. не настолько ужасная сумма, чтобы ею не раздвинуть границы. Въ своихъ экономическихъ мѣропріятіяхъ (пун. 14) 27 сего сентября Дмитріевское земство намѣтило широкіе планы, и жаль будетъ, если ничтожная сумма смутитъ почтенныхъ дѣятелей и сузитъ границы въ самой важной области земской заботливости (народное образованіе).

Гласный-священникъ *Андрей Петровъ.*

## XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію

*ревизіонной коммиссіи*

# ДОКЛАДЪ.

По провѣреннымъ комиссіей кассовымъ книгамъ управы за 1900 и 1901 годы значится, что въ распоряженіи управы на 1 января 1900 г. состояло наличными деньгами и процентными бумагами 12254 р. 90 к.; въ теченіи 1900 г. на приходъ поступило 194931 р. 32 к.; въ томъ же году израсходовано 196636 р. 70 к.; на 1 января 1901 г. въ наличности оставалось 10549 р. 52 к. Затѣмъ, съ 1 января по 28 сентября текущаго года, т. е. по день ревизіи, на приходъ поступило 113559 руб. 61 коп; въ тотъ же періодъ времени израсходовано 120326 р. 18 к. и на 28 сентября текущаго года въ остаткѣ должно было состоять 3782 р. 95 к. Обревизовавъ кассу управы, комиссія нашла въ ней именно эту сумму, заключающуюся въ 821 р. 21 к. наличными деньгами и въ 2961 р. 74 к. процентными бумагами.

Представленный управою отчетъ о находившихся въ ея распоряженіи суммахъ за 1900 г. комиссіей провѣренъ и сличенъ съ оправдательными документами. Найдя отчетъ составленнымъ правильно, комиссія полагаетъ утвердить его.

Комиссія разсмотрѣла также переданный ей отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ, производившимся за счетъ дорожнаго капитала и губернскаго земскаго сбора съ 1 января по 15 сентября текущаго года и 16 смѣтъ на дорожныя сооруженія, предположенныя къ выполненію въ 1902 году. Отчетъ, какъ составленный правильно, комиссія полагаетъ утвердить; что же касается смѣтъ, то комиссія находитъ, что за счетъ дорожнаго капитала слѣдуетъ выполнить работы по смѣтамъ за №№ 2 и 10 вмѣсто предположенной управою смѣты № 11. Цѣны на рабочія руки и матеріалы, принятыя при составленіи смѣтъ, комиссія находитъ умѣренными.

При разсмотрѣніи составленныхъ управою проектовъ смѣтъ прихода и расхода на 1902 г. комиссія замѣтила, что управа для приведенія смѣтъ въ соотвѣтствіе другъ съ другомъ вычеркнула часть расходовъ, внесенныхъ въ смѣты предшествующихъ лѣтъ, но оставшихся невыполненными, а также сократила, въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ, расходы по нѣкоторымъ статьямъ. Подробный перечень этихъ сокращеній выяснится при чтеніи смѣты. Безъ означенныхъ изъятій и сокращеній рѣшительно не представлялось возможнымъ уравновѣсить смѣту расходовъ съ смѣтой доходовъ, а потому комиссія имѣетъ честь просить собраніе одобрить сдѣланныя управою въ смѣтѣ измѣненія.

Обревизованное комиссіей дѣлопроизводство управы по всѣмъ отдѣламъ найдено въ полномъ порядкѣ.

Комиссія осмотрѣла земскую больницу въ г. Дмитріевѣ съ аптекой при ней и вынесла пріятное впечатлѣніе какъ во врачебномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

Кромѣ того, комиссія посѣтила содержимое земствомъ въ г. Дмитріевѣ помѣщеніе для арестуемыхъ и земскій сельскохозяйственный складъ и нашла ихъ содержимыми въ полномъ порядкѣ. Показанныя по отчету управы въ остаткѣ машины и орудія находятся въ наличности и въ исправномъ видѣ. Комиссія не можетъ не замѣтить, что помѣщеніе склада — небольшихъ размѣровъ сарай, — при настоящемъ развитіи оборотовъ, совершенно неудовлетворительно. Для торговли со склада мелкимъ сельскохозяйственнымъ инвентаремъ и сѣменами необходимо болѣе приспособленное помѣщеніе и притомъ расположенное не во дворѣ, а обязательно съ ходомъ съ улицы. Комиссія имѣетъ честь предложить собранію поручить экономическому совѣту разработать вопросъ о постройкѣ для склада новаго зданія, когда къ тому будутъ имѣться свободныя средства.

Въ заключеніе, комиссія, находя, что всѣ обревизованныя ею части земскаго хозяйства находятся въ безукоризненномъ состояніи, считаетъ долгомъ предложить собранію выразить благодарность предсѣдателю управы К. А. Энгельгардтъ, членамъ управы, врачебному и хозяйственному персоналу земской больницы, а канцеляріи управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить денежную награду.

Подлинный за надлежащей подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.
—
Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2953.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На основаніи стт. 13 и 96 Положенія о зем. учрежденіяхъ, управа имѣетъ честь просить собраніе произвести избраніе состава уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об опредѣленіи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ размѣра содержанія составу Дмитріевской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 г. Баллотированіе происходило сентября 29 дня 1901 г.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбират. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Оставить ли составу управы на предстоящее съ 1901 г. трехлѣтіе содержаніе, получавшееся имъ въ трехлѣтіе, предшествовавшее означенному году . . | 27 | 2 | Назначено. |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предсѣдателя Дмитріевской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 г. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 г.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбират. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ Энгельгардтъ . . . | 29 | 1 | Избранъ. |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ зземскимъ собраніемъ членовъ Дмитріевской уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 г. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Чис. шар. избират. | Чис. шар. неизбир. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Губернскій секретарь Феодосій Петровичъ Вангенгеймъ . . . . . . | 28 | 2 | Избранъ. |
| Собств. . . | 1 | | |
| Поручикъ Левъ Михайловичъ Кусаковъ. | 26 | 4 | Избранъ. |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ заступающаго мѣсто предсѣдателя уѣздной земской управы на трехлѣтіе съ 1901 г. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избиратель. | Число шаровъ неизбират. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Губернскій секретарь Ѳеодосій Петровичъ Вангенгеймъ . . . . . | 28 | 1 | Избранъ. |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

## Въ Дмитріевское уѣздное земское собраніе

*комиссіи по реорганизаціи разъѣздовъ чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя*

## ДОКЛАДЪ.

Данное намъ въ засѣданіи собранія 27 сентября порученіе выработать основанія реорганизаціи разъѣздовъ чиновъ полиціи и судебнаго слѣдователя въ томъ смыслѣ, чтобы означеннымъ лицамъ нанимались отъ земства лошади вмѣсто выдачи денегъ, мы, за недостаткомъ времени, выполнить не могли, а потому покорнѣйше просимъ исполненіе возложеннаго на насъ порученія отложить до ближайшаго слѣдующаго собранія—29 сентября 1901 г.

Подлинный за надлежащей подписью.

1901 года, августа 29 дня, мы, нижеподписавшіеся, состоящіе въ вѣдѣніи земскаго начальника 1 участка Дмитріевскаго уѣзда, крестьяне Курской губерніи, Дмитріевскаго уѣзда, Березовской волости, Меньшиковскаго сельскаго общества, состоящіе изъ села Меньшикова, въ которомъ ревизскихъ душъ мужского пола 442 и домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, 165 человѣкъ.

Сходъ созванъ нашимъ сельскимъ старостою Василіемъ Коробскимъ и вмѣстѣ съ нимъ находились—домохозяевъ, слушали предложеніе нашего сельскаго старосты въ томъ, что въ нашемъ обществѣ съ каждымъ годомъ увеличивается конокрадство, которое прекратить мы не въ силахъ, потому именно, что покупаемыя лошади не имѣютъ вида никакого гдѣ и чья лошадь, какихъ лѣтъ и кто ея хозяинъ. Мы всѣ единогласно постановили сей приговоръ: просить ходатайства у Его Высокородія г. земскаго начальника, гдѣ будетъ слѣдовать о томъ, чтобы на продаваемыхъ и покупаемыхъ лошадей были билеты на каждую продаваемую и покупаемую лошадь.

Подлинный за надлежащею подписью.

## XXXVII Дмитріевскому уѣздному очередному земскому собранію.

Честь имѣю представить при этомъ на благоусмотрѣніе настоящаго собранія отчетъ по Уютненскому опытному полю и сводъ свѣдѣній по опытнымъ полямъ за 1900 годъ.

При этомъ имѣю честь добавить, что отчеты эти были разосланы всѣмъ гг. гласнымъ.

Завѣдующій опытнымъ полемъ *Ѳ. Вангенгеймъ.*

# Отчетъ по Уютненскому опытному полю Дмитріевскаго уѣзда Курской губ. за 1900 годъ.

Первое основаніе опытному полю положено въ 1895 году, когда были выдѣлены особые наблюдательные участки, гдѣ посѣвы производились въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и на экономическихъ поляхъ, но площадь этихъ участковъ была строго опредѣлена, и по отношенію къ нимъ велись подробныя записи съ цѣлью выясненія вліянія метеорологическихъ факторовъ на ходъ вегетаціи. Въ виду этого обращеніе губернской управы въ апрѣлѣ 1898 г. съ предложеніемъ учредить въ моемъ имѣніи опытное поле вызвало мое полное согласіе.

Въ іюнѣ 1898 г. въ имѣніе мое прибылъ губернскій агрономъ Н. М. Катаевъ, который и выбралъ участокъ для опытнаго поля, а затѣмъ, въ концѣ іюля того же года, завѣдующій Семеновской обсерваторіей П. Г. Поповъ, осмотрѣвшій по порученію губернской управы мою метеорологическую станцію и опытное поле. Вслѣдъ за этимъ, участокъ, отведенный подъ опытное поле, былъ разбитъ инженеромъ К. И. Бордюговымъ на кварталы и дѣлянки.

Первоначальная программа опытовъ, предложенная бывшимъ губернскимъ агрономомъ, была чрезвычайно обширна и детальна, но страдала отсутствіемъ основной идеи, и при первомъ же приведеніи ея въ исполненіе — этотъ дефектъ выступилъ съ полной очевидностью, почему въ декабрѣ 1898 г. программа была пересмотрѣна и затѣмъ въ февралѣ 1900 г. подверглась новому пересмотру и, наконецъ, въ сентябрѣ настоящаго года окончательно редактирована.

Въ виду такой частой переработки програмы приходилось и на полѣ дѣлать измѣненія: послѣдняя программа, выработанная въ февралѣ, могла быть осуществлена только по отношенію къ паровому полю этого года, да и то за исключеніемъ рядового посѣва, который введенъ былъ въ сентябрѣ. При утвержденіи послѣдней программы экономическій совѣтъ рѣшилъ, что она не можетъ быть измѣняема ранѣе 3 оборотовъ намѣченнаго сѣвооборота.

Опытное поле, находясь подъ 52°4′ с. ш. и 4°45′ в. д. (отъ Пулкова) и въ 156 метрахъ надъ уровнемъ моря, расположено въ долинѣ рѣки Свапы, въ мѣстности, изобилующей лѣсами, и въ этомъ отношеніи является очень типичнымъ для Дмиріевскаго уѣзда.

Въ составъ опытнаго поля входятъ 3 отдѣльныя части: 1) поле на типичной для окружающей мѣстности почвѣ; 2) поле на песчаной, малоплодородной почвѣ и 3) опытные участки по травосѣянію на лугахъ и коноплянникѣ.

При опытномъ полѣ имѣется сельскохозяйственная метеорологическая станція, которая, подходя къ типу станцій II разряда I класса Главной Физической Обсерваторіи, обставлена инструментами нѣсколько полнѣе другихъ подобныхъ.

Ближайшее завѣдываніе опытнымъ полемъ лежитъ на владѣльцѣ имѣнія подъ руководствомъ губернскаго агронома. Въ помощь владѣльцу приглашенъ постоянный помощникъ, а на 3 лѣтнихъ мѣсяца былъ приглашаемъ еще второй помощникъ.

Отдѣльныя части опытнаго поля слѣдующія:

1) **Первый участокъ** (по плану лит. А). Занимая общую площадь около 7 дес., участокъ раздѣленъ на 6 кварталовъ. Первые четыре квартала, раздѣленные каждый на 13 дѣлянокъ (по 0,1 дес. каждый), составляютъ четыре поля 4-польнаго сѣвооборота; пятый кварталъ, раздѣленный такъ же, какъ и четыре предыдущіе, назначенъ для внѣсѣвооборотныхъ (частныхъ) опытовъ; шестой кварталъ, площадью 1/2 десят., запасный.

Почва этого участка легкая песчано-суглинистая (лѣсной суглинокъ) сѣраго цвѣта, по которому приближается къ подзолистымъ почвамъ. Благодаря пылеватымъ частицамъ, послѣ дождей скоро заплываетъ и быстро образуетъ корку. При обработкѣ, не образуя комьевъ, крошится. По классификаціи Зеттегаста занимаетъ среднее мѣсто между ржаными почвами 1 и 2 класса. Глубина почвеннаго слоя 40—50 сант., съ активнымъ слоемъ въ 25—30 сант.; ниже почвеннаго слоя идетъ пластъ глины въ 1/2—3/4 арш, залегающій на желтомъ пескѣ. Почва наносная. Склонъ слабый, маловыдержанный къ SSE и E. Послѣдніе 8 лѣтъ участокъ этотъ входилъ въ составъ четырехпольнаго сѣвооборота. Удобренія за все это время не получалъ. Передъ занятіемъ его опытнымъ полемъ—былъ въ 1896 г. подъ рожью, въ 1897 г. подъ картофелемъ и въ 1898 г. подъ овсомъ. Все время обработка этого участка производилась плугами.

2) **Второй участокъ** (по плану лит. В.) при общей площади болѣе 3 хъ десятинъ раздѣленъ на 19 дѣлянокъ пашни (по 0,1 дес.), 4 дѣл. съ травами и 1 запасный участокъ въ 1/2 дес. Почва этого участка желтый песокъ съ растительнымъ слоемъ въ 3—5 сант.; подпочва до глубины 2-хъ саженей тотъ-же песокъ. Почва безплодная, крупнозернистая. До отвода подъ опытное поле участокъ этотъ изрѣдка засѣвался рожью или гречихой, давая ничтожные урожаи. Все время обработка его производилась сохами, удобренія никогда не получалъ.

Избранъ этотъ участокъ для опытнаго поля потому, что въ окрестности, особенно въ числѣ крестьянскихъ надѣловъ, очень много такой же земли, которая или не окупаетъ, или едва окупаетъ издержки, такъ что найти подходящія для такой почвы растенія и выяснить наивыгоднѣйшіе способы ея обработки — было бы весьма полезно для населенія

Опытные участки на лугахъ занимаютъ площадь въ 2 д. 1600 кв. с.

Изъ растеній, характеризующихъ почву, преобладаютъ 1) *на зеленомъ пару*: щавель (Rumex acetosella), пырей (Triticum repens), пастушья сумка (Capsella bursa pastoris), поповникъ (Chrisantemum Leucantemum); 2) *на черномъ пару и между культурными растеніями*: пырей (T. repens), василекъ (Centaurea cyanus), вьюнки (Convulvulosarvensis, Cardus arvensis), горчакъ (Polygonum Persicaria), лобеда (Atriplex gartensis), осотъ огородный (Sonchus oleraceus), метлица полевая (Apera spica venti); 3) *на лугахъ*:

различные виды лютиковъ, калужница болотная (Calta palustris), осока ранняя (Carex precenta), щавель, колокольчикъ развѣсистый (Campanula potula), очитокъ ѣдкій (Sedum acre), икотникъ (Berteroa incana), полынь. (Artemisia vulg ).

Метеорологическая станція снабжена слѣдующими инструментами; барометръ ртутный Тонело-Рену, анероидъ Нодэ, барографъ Ришара; психрометрическая будка, въ которой находятся термографъ Ришара, полиметръ Ламбрехта и цинковая клѣтка съ вентиляторомъ, а въ ней 2 термометра для крайнихъ температуръ, 2 термометра, составляющіе психрометръ, волосной гигрометръ.

Въ особой оградѣ помѣщены дождемѣръ съ защитою Нифера; 3 испарителя: Михельсона, Рыкачева и Лермонтова; термометры для почвы на глубинѣ 3, 5, 10, 25, 50 и 100 сант.; 2 термометра для поверхности почвы и для вышины въ 3 вершка; 4 термометра для крайнихъ температуръ—2 на поверхности почвы и 2 на вышинѣ 3 вершковъ; флюгеръ Вильда съ указателемъ силы вѣтра; геліографъ Величко.

Сверхъ того, имѣется полный наборъ инструментовъ для опредѣленія влажности почвы и снѣгомѣрныя рейки.

При опытномъ полѣ устроенъ спеціально флигель для квартиры практикантовъ, сарай и кладовая для храненія урожая.

Опытное поле получаетъ субсидію отъ уѣзднаго земства 200 р.; губернское земство оплачиваетъ жалованье помощниковъ (которые получаютъ столъ и квартиру отъ владѣльца) и выдаетъ необходимыя сѣмена и орудія.

Постояннымъ помощникомъ состоитъ окончившій Кучеровскую сел.-хоз. школу Е. А. Самоцвѣтовъ, получающій 180 р. въ годъ; 3 лѣтніе мѣсяца вторымъ помощникомъ былъ окончившій ту же школу В. К. Ярыгинъ, получавшій 15 р. въ мѣсяцъ. Сторожъ, охраняющій опытное поле лѣтомъ и очищающій снѣгъ на станціи зимою, получаетъ жалованье отъ владѣльца; въ настоящемъ году изъ суммъ губернскаго земства ему уплачено 15 руб.

Главныя задачи опытнаго поля—состоятъ въ выясненіи зависимости урожаевъ отъ метеорологическихъ факторовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ 1) въ опредѣленіи пригодности 4-польнаго сѣвооборота; 2) зависимости урожая: а) озимыхъ отъ времени и способа обработки пара, б) бобовыхъ отъ предшедствующаго растенія и способа обработки подъ него, в) яровыхъ злаковыхъ отъ предшествующаго растенія бобового или корнеплода; 3) въ испытаніи новыхъ сортовъ растеній; 4) культурѣ на песчаной почвѣ; 5) испытаніи сортовъ кормовыхъ растеній и способовъ ихъ культуръ; 6) опытахъ по улучшенію естественныхъ луговъ и 7) испытаніи различныхъ способовъ борьбы съ вредными паразитами изъ животнаго и растительнаго міра.

Всѣ сельско-хозяйственныя метеорологическія наблюденія ведутся по инструкціямъ и программамъ, изданнымъ метеорологическимъ бюро Ученаго Комитета М. З. и Г. И., куда и отсылаются. Въ виду того, что наблюдаемые метеорологическіе факторы сами по себѣ имѣютъ значеніе для изученія мѣстныхъ климатическихъ условій и запись этихъ факторовъ производится по инструкціи Академіи Наукъ, общія метеорологическія наблюденія

отсылаются ежемѣсячно въ Главную Физическую Обсерваторію и Кіевскую метеорологическую обсерваторію университета Св. Владиміра.

На станціи ведутся зоо и фото-фенологическія наблюденія, составляется гербарій и коллекція насѣкомыхъ.

Въ зависимости отъ поставленныхъ общихъ задачъ частная программа опытовъ отчетнаго года состояла въ слѣдующемъ:

**Первое поле:** *озимыя.* Всѣхъ дѣлянокъ было 32; изъ нихъ 8 дѣлянокъ *для опытовъ со временемъ и способомъ обработки пара;* 1 дѣл. занятой паръ; 4 дѣлянки для опытовъ съ искусственными удобреніями, состоявшими изъ костяной муки фабрики Берлинера марокъ Т и Е и извести, съ 1 къ нимъ контрольной; 10 дѣлянокъ служили для опытовъ съ сортами озимыхъ и 8 дѣлянокъ на пескахъ. Подробности культуры на каждой дѣлянкѣ особо видны изъ приложенныхъ таблицъ. (Здѣсь необходимо дабавить, что костяная мука была выслана мнѣ Департаментомъ Земледѣлія, при чемъ ни Департаментъ, ни самъ г. Берлинеръ, къ которому я обращался, не сообщили мнѣ состава муки и разницы марокъ. Одну изъ нихъ, марку Е, мнѣ удалось опредѣлить по отчету Запольской опытной станціи. Въ отчетѣ за 1896 г. на стр. 15 и за 1897 г. на стр. 24 сказано, что, по сообщенію Берлинера, мука марки Е безъ клея содержитъ 34% $P_2O_5$ и ½% азота; тѣ же данныя о составѣ муки этой марки я нашелъ въ отчетѣ Казанской сел.-хоз. фермы за тотъ же годъ—1893 г. стр. 3 Данныхъ о составѣ муки марки Т я нигдѣ не могъ найти и до сихъ поръ). На дѣлянкахъ мука была разсыпана по расчету 24 п. на десят., извести 50 пуд.

**Второе поле:** *бобовыя.* Подъ этими растеніями было 16 дѣлянокъ, изъ нихъ 12 въ 4-польномъ сѣвооборотѣ и 4 дѣлянки на пескахъ. Опыты съ бобовыми состояли: А для *чечевицы* тарелочной—опредѣленіе вліянія на урожай 1) глубины вспашки, 2) густоты посѣва и 3) сравнительный урожай ея съ чечевицей Дюпюи, для которой могутъ быть учтены первый и третій опыты. При посѣвѣ той и другой чечевицы былъ примѣненъ способъ обработки земли по системѣ г. Овсинскаго, кромѣ ленточнаго посѣва. Б для *гороха восковогo*—опредѣленіе вліянія: 1) глубины вспашки, 2) удобреніе костяной мукою по 24 п. на 1 дес. В опыты съ посѣвомъ: 1) сои Овсинскаго въ 4-хъ польѣ и на пескѣ, 2) конскаго боба въ 4-польѣ, 3) на пескахъ люпиновъ краснаго, бѣлаго, желтаго, чернаго и чины Вагнера.

**Третье поле:** *яровые злаки.* Въ 4-хъ-польномъ сѣвооборотѣ было занято 14 дѣлянокъ и 1 дѣл. на пескахъ. Вопросы поставлены слѣдующіе: зависимость урожая отъ 1) глубины и времени вспашки, 2) времени посѣва, 3) тщательности сортировки посѣвнаго зерна, 4) удобренія костяной мукой по 24 п. на 1 дес., 5) сорта овса, 6) опыты съ посѣвомъ яровой пшеницы разныхъ сортовъ.

**Четвертое поле:** *паръ.* (Посѣяны озимыя къ урожаю 1901 г.) Выполнена обязательная программа и сверхъ того: 1) посѣяны рожь и пшеница по системѣ Овсинскаго, 2) посѣяна на пескахъ рожь разброснымъ и рядовымъ сѣвомъ, 3) посѣяны рожь и пшеница для опытовъ борьбы съ вредными насѣкомыми и грибками, 4) всѣ сорта озимыхъ, полученные въ

настоящемъ году изъ урожая на опытномъ полѣ, посѣяны на отдѣльныхъ дѣлянкахъ экономическаго поля, для чего занято 7 дес. и 5) въ экономическомъ полѣ посѣяна 1 десят. по системѣ Овсинскаго.

**Внѣ сѣвооборота** были произведены *опыты съ кормовыми травами и корнеплодами.*

1) *На песчаномъ участкѣ* были посѣяны: волоснецъ песчаный, заячій клеверъ, шпергель, сорго кормовое, могаръ, вика мохнатая съ овсомъ и она же съ синимъ люпиномъ, дрокъ, сераделла, люцерна (Medicago lupulina), костеръ безостый.

2) *На луговомъ участкѣ:* клеверъ съ костромъ безост., клеверъ съ тимофеевкой, костеръ съ тимофеевкой, и бекмавія съ шведскимъ клеверомъ.

3) *На конопляникѣ:* клеверъ, люцерна французская (Medicago sativa), люцерна средняя (Medic. media), эспарцетъ и картофель.

4) *На экономич. полѣ:* кормовая свекла оберндорфская, экендорфская и мамкутъ.

Площадь подъ опытами въ настоящемъ году увеличилась и теперь дошла до 23 десят.

Подробности видны изъ прилагаемыхъ таблицъ; обработка матеріала и составленіе подробнаго отчета предположено зимою настоящаго года.

Въ настоящемъ году при опытномъ полѣ быть устроенъ конкурсъ плуговъ. Протоколъ конкурса прилагается въ концѣ отчета.

---

№ 1-й а.

# Озимыя растенія.

| № или названіе участка. | № делянки. | Предшеств. растеніе. Отмѣтки объ удобреніи. Названіе пара. | Способъ и время обработки почвы. | Посѣвъ. Способъ. | Посѣвъ. Время. | Названіе посѣянныхъ растеній или сортовъ. | Колич. сѣмянъ по расч. на 1 д. | Урожай съ 1 дес. Общій | | Зерна | | Солом. | | Самъ. | Названіе опыта. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | пуд. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | | | |
| I | 1 | Черный паръ. | 3½ вер. плуг. IX 1898 г. | Разбросной. | 10—22 VIII. | Рожь мѣстная экономическая | 10 | 327 | 20 | 115 | 10 | 200 | 10 | $11_3$ | Опыты со временемъ и способомъ обработки пара. | Ко всѣмъ делянкамъ: Не показано количество хоботья, сорныхъ сѣмянъ и потери, почему сумма общаго урожая не равна суммѣ 2 и 3 графы (зерно + солома). |
| — | 2 | Зеленый ранній. | 2½ „ запаш. 5/V 1899 г. | | — | | 10 | 304 | — | 104 | 10 | 182 | 10 | $10_2$ | | |
| — | 4 | То же. | 3½ „ плугъ 5/V 1899 г. | | — | | 10 | 288 | 20 | 99 | 20 | 174 | 10 | $9_9$ | | |
| — | 6 | Зеленый средній. | 2½ „ запаш 25/V 1899 г. | | — | | 10 | 324 | 10 | 88 | — | 214 | — | $8_8$ | | |
| — | 7 | То же. | 3½ „ плугъ 25/V 1899 г. | | — | | 10 | 288 | 20 | 104 | 20 | 163 | 20 | $10_4$ | | |
| — | 5 | Зеленый поздній. | 2½ „ зап. 15/VI 1899 г. | | — | | 10 | 310 | 30 | 90 | 30 | 201 | 20 | $9_0$ | | |
| — | 9 | То же. | 3½ „ плугъ 15/VI 1899 г. | | — | | 10 | 261 | 10 | 93 | 20 | 154 | 20 | $9_4$ | | |
| — | 3 | Въ 99 г. занятъ гречихой. | 4 вер. плугъ IX 1898 г. 2 вер. запаш. VII 1899 г. | Ручной. | 11—23 VIII. | | 10 | 236 | — | 78 | — | 141 | 5 | $7_8$ | Занятой паръ. | |
| — | 10 | Зеленый сред. Удобренный 24 п. муки Е. | 3½ вер. плугъ 25 V 1899 г. | | — | | 10 | 311 | — | 108 | 20 | 185 | 10 | $10_9$ | Опыты съ искусственными удобреніями. | |
| — | 11 | То же Т. | | | — | | 10 | 317 | — | 117 | 10 | 179 | 5 | $11_7$ | | |
| — | 12 | Удобрен. 50 п. извести. | | | — | | 10 | 315 | — | 108 | — | 186 | 20 | $10_8$ | | |
| — | 13 | Неудобр. | | | — | | 10 | 249 | — | 93 | 20 | 133 | 30 | $9_3$ | | |
| — | 8 | Зеленый поздній. | 3½ вер. плугъ 15/VI 1899 г. | | 10—22 VIII. | Экономическ. рожь тщательно сортир. | 10 | 285 | — | 115 | — | 149 | 10 | $11_5$ | Сортирован. сѣм. | |
| V | 3 | Черный паръ. | 3½ „ „ IX 1898 г. | Разбор. | 16—28 VIII. | Корренская рожь. | 8 | 132 | 30 | 30 | 20 | 86 | 10 | $3_9$ | Опыты съ сортами озимыхъ. | Пострадала отъ морозовъ, погибло 30%. |
| — | 4 | Въ 99 г. занятъ конскимъ бобомъ. | IX 98 г. плугъ 3½ вер. VIII 99 г. „ 3½ „ | | — | Зеландская „ | $7^{30}/_{40}$ | 142 | 15 | 35 | — | 96 | 25 | $4_5$ | | Пострадала отъ морозовъ, погибло 56%. |
| — | 5а | Ранній зеленый. | V 99 г. лущеніе, VI 99 г. плугъ 3½ вер. | Рядовой. | — | Ивановская „ | $9^{15}/_{40}$ | 148 | 30 | 61 | 35 | 78 | 18 | $6_6$ | | Делянки № 5 а и 5 б составляютъ 1 делянку; № 5а = 4/5, № 5б = 1/5 делянки. |
| — | 5б | То же. | То же. | | — | Корренская „ | $8^{30}/_{40}$ | — | — | 33 | 30 | — | — | $3_3$ | | Пострадала отъ морозовъ, погибло до 60%, при уборкѣ не сжиналась солома, срѣз. только колосовъ |

№ 1-й б.

# Озимыя растенія.

| № или названіе участка. | № дѣлянки. | Предшеств. растеніе. Отмѣтки объ удобреніи. Названіе пара. | Способъ и время обработки почвы. | Посѣвъ. Способъ. | Посѣвъ. Время. | Названіе посѣянныхъ растеній или сортовъ. | Колич. сѣмян. по расчету на 1 д. | Урожай. Общій п. | Урожай. Общій ф. | Урожай. Зерна п. | Урожай. Зерна ф. | Урожай. Солом п. | Урожай. Солом ф. | Урожай. Самъ. | Названіе опыта. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **Озимая пшеница.** | | | | | | | | | | |
| V | 6 | Ранній зеленый. | V 99 г. лущеніе, VI 99 г. плугъ 3½ в. | Рядовой. | 31 VIII 12 IX | Кострома . . . | $8^{10}/_{40}$ | 197 | 5 | 74 | 10 | 87 | 20 | $9_{0}$ | Опыты съ сортами озимой пшеницы. | Всѣ сорта озим. пшеницы страдали отъ ржавчины. Не показанъ вѣсъ хоботья и сору съ каждой дѣлянки. |
| — | 7 | То же. | То же. | | — | Генеалогическ. красная. | $8^{10}/_{40}$ | 238 | 35 | 73 | 30 | 130 | 15 | $8_{9}$ | | |
| — | 8 | То же. | То же. | | — | Тейская . . . . | $9^{20}/_{40}$ | 247 | 35 | 85 | 20 | 135 | 20 | $9_{0}$ | | |
| — | 9 | То же | То же. | | — | Генеалогическая бѣлая . | $6^{10}/_{40}$ | 201 | — | 69 | 30 | 99 | — | $10_{3}$ | | |
| — | 10 | То же. | То же. | | — | Кросноколосая . . | $9^{25}/_{40}$ | 193 | 20 | 54 | 10 | 104 | 30 | $5_{6}$ | | |
| — | 11 | То же. | То же. | | — | Высоколитовская . . | $8^{35}/_{40}$ | 165 | 5 | 53 | 20 | 82 | — | $6_{0}$ | | |
| — | 12 | То же. | То же | | — | Кострома . . . | 10 | 135 | 5 | 37 | 20 | 74 | 5 | $3_{8}$ | | Сильно вымерзла и выпрѣла; потеря до 45%. |
| Пески. | 2 | Черный паръ. | 3½ в. плугъ IX 1898 г. | Разбросной ручной. | 16—28 VIII | Смѣсь (ивановской ржи . / вики озимой . | 5 п. / 7 п. | 192 | 30 | 40 | — | 132 | 10 | $3_{2}$ | Опыты по культурѣ песковъ. | |
| — | 7 | Въ 1899 г. занятъ синимъ люпиномъ. | То же. | | 16 VIII 28 VIII | Смѣсь (ивановской ржи . / вики озимой . | 3 п. / 6 п. | 197 | — | 50 | 20 | 134 | — | $5_{6}$ | | |
| — | 3 | Черный паръ. | То же. | | — | Ивановская рожь . . | 8 п. | 202 | 5 | 57 | — | 136 | 10 | $7_{1}$ | | |
| — | 4 | То же. | То же. | | — | Шампанская рожь. . | $8^{10}/_{40}$ | 189 | 30 | 50 | 20 | 121 | 10 | $6_{1}$ | | |
| — | 5 | Въ 1899 г. занятъ сераделлой. | То же | | 1—13 IX | Чешская рожь . . | 10 п. | 175 | 35 | 42 | — | 119 | 20 | $4_{2}$ | | |
| — | 18 | Черный, удобрен. навозомъ паръ. | IX 1899 г. плугъ 3½ в. | | 26 VIII 7 IX | Озим. пшен. Императорская (Kaiser Weizen) . | $9^{30}/_{40}$ | 93 | 10 | 32 | 10 | 48 | 30 | $3_{3}$ | | |
| — | 19 | Зеленое удобреніе гречихой | То же. | | — | Озим. пшеница песчаная (Spaldings Weizen) . | $9^{10}/_{40}$ | 61 | 20 | 16 | 30 | 38 | 30 | $1_{8}$ | | |
| — | 6 | Въ 1899 г. занятъ картофелемъ. | То же. | | — | Ивановская рожь . . | 10 п. | 199 | 25 | 47 | 20 | 146 | 30 | $4_{8}$ | | |

# Бобовыя растенія.

| № или название участка. | № делянки. | Чѣмъ была передъ этимъ занята. | Способъ и время обработки почвы. | Посѣвъ. Способъ. | Посѣвъ. Время. | Назаніе посѣяннаго растенія. | Количество сѣмянъ на 1 дес. въ пуд. | Урожай. Общій. п. | Общій. ф. | Зерн. п. | Зерн. ф. | Солома п. | Солома ф. | Самъ. | Названіе опытовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| II | 4 | Всѣ дѣлянки въ 1899 г. были заняты злаками и бобовыми. Эти дѣлянки поперекъ прежнихъ. | IX—1899 г. плугъ $3^1/_2$+ почвоугл. 2 в. | Разбр. | 14—27 IV. | Чечевица тарелоч. . | 7 | 134 | 10 | 24 | 30 | 62 | 30 | $3_5$ | Программа видна изъ отчета за 1900 годъ. |
| — | 10 | | IX—1899 г. зап. на 2 дюйм. | т. | т. | " " | 7 | 154 | 20 | 21 | — | 82 | 20 | $3_0$ | |
| — | 12 | | IX—1899 г. плугъ $3^1/_2$ в. | т. | т. | " " | 5 | 156 | — | 19 | — | 89 | — | $3_8$ | |
| — | 13 | | То же. | т. | т. | " " | 7 | 168 | 10 | 30 | 30 | 82 | 10 | $4_4$ | |
| — | 1 | | IX—1899 г.—плугъ $3^1/_2$ в. | Разбр. | 14—27 IV | " Дюпюи. . | 5 | 201 | 10 | 44 | — | 94 | 30 | $8_8$ | |
| — | 7 | | IX—1899 г. соха 2 в. | т. | т. | " " | 5 | 178 | 10 | 39 | — | 83 | 30 | $7_8$ | |
| — | 2 | | IX—1899 г. плугъ $3^1/_2$. Кост. м. Т 24. | Разбр. | 14—27 IV | Горохъ восковой . | 7 | 244 | 20 | 77 | 30 | 139 | 30 | $11_0$ | |
| — | 3 | | IX—1899 г. плугъ $3^1/_2$ в | т. | т. | " " | 7 | 247 | 20 | 86 | 10 | 122 | 20 | $12_7$ | |
| — | 5 | | IX 1899 г. соха 2 в. | т. | т. | " " | 7 | 181 | 30 | 59 | 30 | 95 | 10 | $8_5$ | |
| — | 11 | | IX—1899 г. плугъ $3^1/_2$ в. | т. | т. | " " | 7 | 196 | 20 | 72 | 20 | 96 | 30 | $10_4$ | |
| — | 9 | | IX—1899 г. соха. | Рядов. | 22—IV 5—V | $^1/_{15}$. Соя Овсинскаго | $^3/_{30}$ | не | ур | од | ил | а. | | | |
| — | 8 | | IX—1899 г. соха. | Рядов. | 17—30 IV | Конскій бобъ . . | $^6/_{20}$ | по | ги | бъ | о | тъ | тл | и | |
| Пески. | 13а | Не пахались съ 1896 года. | IX—1899 года плугъ на $3^1/_2$ в | Разбр. | 14—27 | | | Не взвѣшивался. | | | | Не взвѣшивалась. | | | |
| — | 14а | | | | IV | Люпинъ красный . | 8 | | | 44 | — | | | $5_5$ | |
| — | 14б | | | т. | т. | Соя Овсинскаго . | 8 | | | 3 | 20 | | | Неверн. сѣмянъ. | |
| — | 16б | | | т. | т. | Люпинъ бѣлый. . | 8 | | | 6 | 20 | | | | |
| | | | | т. | т. | Люпинъ черный . | 8 | | | 20 | — | | | $2_5$ | |
| | | | | т. | т. | Люпинъ желтый . | 8 | | | 14 | 20 | | | $1_8$ | |

# Яровые злаки.

| № или названіе участка. | № дѣлянки. | Чѣмъ была передъ этимъ занята. | Способъ и время обработки почвы. | Посѣвъ. Способъ. | Посѣвъ. Время. | Названіе посѣяннаго растенія. | Количество сѣмянъ въ 1 дес. въ пуд. | Урожай. Общій. п. | Общій. ф. | Зерн. п. | Зерн. ф. | Солома. п. | Солома. ф. | Самъ. | Названіе опытовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| III | 1 | Были 1899 г. подъ гречихой | IX—1899 г. запаш. $2^{1}/_{2}$ в. | Разбр. | 12—25 IV | Яр. пш. „Улька“ . | 10 | 176 | 20 | 34 | 15 | 112 | 10 | $3_4$ | Програма видна въ отчетѣ за 1900 годъ. |
| — | 3 | | то же кост. мука E | т. | т. | „ „ „Хлудовск.“ | 10 | 161 | 10 | 40 | 5 | 93 | — | $4_0$ | |
| — | 5 | | т. | т. | т. | „ „ „ | 10 | 180 | 5 | 39 | 20 | 111 | 5 | $4_0$ | |
| — | 8 | | IX—1899 г. запаш. 2 дюйм. | т. | т. | | 10 | 250 | 35 | 101 | — | 116 | 35 | $10_1$ | |
| II | 6 | Въ 1899 году былъ подъ боб | IV—1900 г. зап. $2^{1}/_{2}$ в. | т. | т. | Овесъ мѣстный (экономическій). | 10 | 143 | 30 | 66 | 20 | 55 | 10 | $6_7$ | |
| III | 12 | Всѣ дѣлянки были въ 1899 году подъ гречихой. | IX—1899 г. зап. $2^{1}/_{2}$ в. | т. | 12—25 IV | | 10 | 235 | — | 80 | 30 | 123 | — | $8_1$ | |
| — | 13 | | IX—1899 г. плугъ $3^{1}/_{2}$ в. | т. | т. | | 10 | 250 | — | 97 | — | 120 | — | $9_7$ | |
| — | 2 | | IX—1899 г. зап. $2^{1}/_{2}$ в. | т. | т. | | 10 | 279 | 10 | 104 | 20 | 139 | 10 | $10_5$ | |
| — | 4 | | т. | т. | т. | | 10 | 226 | 20 | 97 | — | 103 | 20 | $9_7$ | |
| — | 7 | | IX—1899 г. плугъ $3^{1}/_{2}$ в. | т. | 8—21 IV | | 10 | 221 | 20 | 76 | — | 120 | 15 | $7_6$ | |
| — | 11 | | IX—1899 г. запаш. $2^{1}/_{2}$ в. | т. | 12—25 IV | | 10 | 234 | — | 92 | 20 | 112 | 15 | $9_3$ | |
| — | 6 | | IX—1899 г. плугъ $3^{1}/_{2}$ в. | т. | 12—25 IV | Овесъ „Селлекціонный“. | 10 | 264 | — | 116 | — | 130 | 20 | $11_6$ | |
| — | 9 | | IX—1899 г. запаш. $2^{1}/_{2}$ в. | т. | 12—25 IV | „ м. экономич. | 10 | 233 | 20 | 101 | — | 108 | 10 | $10_1$ | |
| — | 10 | | То же. | т. | т. | Овесъ „Селлекціон.“ | 10 | 272 | — | 99 | 35 | 143 | 20 | $10_0$ | |
| Пески. | 13б | Ничего не сѣялось съ 1896 года | IX—1899 г. плугъ $3^{1}/_{2}$ в. | т. | 14—27 IV | Ячмень Шевалье . | 10 | 62 | 20 | 14 | — | 43 | 30 | $1_4$ | |

№ *4-й*. **Кормовыя травы. Корнеплоды.**

| № или название участка | № дѣлянки | Родъ угодья или почвы, на которыхъ производился посѣвъ | Названіе рода или сорта | Время посѣва | Урожай. Общій. пуд. | ф. | 1-й укосъ. пуд. | ф. | 2-й укосъ. пуд. | ф. | Засоренность сѣна (сорныхъ травъ въ %) | Примѣчанія |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Т. | 1 | Коноплянникъ. | Клеверъ красный . . . | IV 1900 | 347 | 28 | 317 | 10 | 30 | 18 | 4% | Пораженъ мучнян. росой. |
| — | 2 | | Люцерна (Medicago sativa) . . | т. | 88 | 32 | въ | 1 | укос | ъ | 18% | |
| — | 3 | | „ (Medicago media) . . | „ | 119 | 16 | въ | 1 | укос | ъ | 8% | |
| — | 4 | | Эспарцетъ . . . . . . | т. | — | — | — | — | — | — | — | Сбора не было. |
| Л. | 1 | Луговой участокъ, распаханный осенью 1899 года. | Клеверъ красный съ кострομъ безостымъ | „ | 294 | 10 | 253 | -- | 41 | 10 | 11% | |
| — | 2 | | Костеръ безостый съ тимофеевкой . | „ | 321 | 35 | 260 | 20 | 61 | 15 | 11% | |
| — | 3 | | Бекманія со шведскимъ клеверомъ . | „ | 187 | — | 160 | — | 27 | — | 83% | Бекманія всход. не дала. |
| — | 4 | | Клеверъ красный съ тимофеевкой . | „ | 577 | 20 | 543 | 20 | 34 | - | 9% | |
| П. | 15 a | Плохая песчаная пашня. | Сорго кормовое на сѣно . . | „ | 122 | — | въ | 1 | укос | ъ | 0% | |
| — | 17 a | | Вика мохнатая (Vicia villosa) съ овсомъ | „ | 197 | — | въ | 1 | укос | ъ | 0% | |
| — | a1 | | Костеръ безостый (удобренный) . | IV 1899 | 199 | 8 | въ | 1 | укос | ъ | 05% | |
| — | a2 | | То же (неудобренный) . . . | то же | 133 | 16 | въ | 1 | укос | ъ | 0% | |
| Посѣяны на экономическомъ полѣ, IV по удобренію подъ озимь, а 3 остальныя дѣлянки безъ удобренія. | | | Свекла кормов. „оберндорфская“ . | по удобренію | 848 | 16 | — | — | — | — | — | |
| | | | То же . . . . . . | не удобрено | 711 | — | — | — | — | — | — | |
| | | | Свекла кормов. „эккендорфская“ . | то же | 822 | — | — | — | — | — | — | |
| | | | То же „маммутъ“ . . . | то же | 942 | — | — | — | — | — | — | |

№ 5-й. **Промышленныя растенія.**

| № или названіе участка. | № дѣлянки. | Почва. Предшествовавшее растеніе. Отмѣтки объ удобреніи. | Способъ и время обработки почвы. | Посѣвъ. Способъ. | Посѣвъ. Время. | Названіе посѣянныхъ растеній. | Количество сѣмянъ по расчету на 1 дес. пудовъ | Урожай. Общій. пуд. | ф. | Зерна. пуд. | ф. | Солом. пуд. | ф. | Самъ. | Хоботья пудовъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| П | 15а² | Съ 1896 года не пахалась вовсе. | IX 1899 плугъ 3½ в. | Разбросной ручной. | 14—27 IV | Сорго кормовое . | 4 | 379 | — | 12 | — | 350 | — | 3о | 17 |
| — | 16а | | То же. | | — | Могаръ . . | 4 | 178 | — | 25 | — | 138 | 20 | 6з | 14 20/40 |
| — | 12б | | То же. | | 20 IV 3 V | Шпергель . | 1 20/40 | 92 | 30 | 43 | 30 | 31 | — | — | 17 10/40 |
| V | 1 | Въ 1898 г. удобрен. навозомъ. | То же. | Рядовой сѣялкой. | 11—24 V | Ленъ сицилійскій | ? | — | — | 12 | — | 52 снопа. | | — | 10 |
| — | 2 | То же. | То же. | | — | То же . . | ? | — | — | 10 | 20 | 46 сн. | | — | 10/40 |
| П | а¹ | Съ 1896 г. не пахалась вовсе. | IX 1898 плугъ 3½ в. | Разбросной. | 1899 IV | Костеръ безостый. | 6 | — | — | — | 20 | 92 | 8 | — | — |
| — | а² | | То же. | | — | То же . . | 6 | — | — | — | 12 | 58 | — | — | — |

№ 6.

**Данныя о стоимости отдѣльныхъ работъ на опытномъ полѣ по учету изъ собственнаго хозяйства.**

| НАЗВАНІЕ РАБОТЪ. | Количество. | Цѣна. руб. | Цѣна. к. |
|---|---|---|---|
| Осенняя вспашка на зябь | 1 дес. | 3 | 50 |
| Весенняя вспашка | „ | 4 | — |
| Бороньба осенняя и лѣтняя | „ | — | 60 |
| „ весенняя | „ | — | 80 |
| Посѣвъ 1 день | — | 1 | 50 |
| Вспашка пара | 1 дес. | 3 | 50 |
| Двойка | „ | 2 | 70 |
| Удобреніе (навозъ 27 руб., возка 7 руб.) | „ | 34 | — |
| Уборка серпомъ | „ | 5 | — |
| „ косой | „ | 3 | — |
| Возка отъ 2 руб. до | „ | 4 | — |
| Молотьба отъ 3 руб. до | „ | 4 | — |
| Вѣйка и сортировка | — | — | 80 |
| Стоимость рабочаго дня: | | | |
| мужского | 1 день. | — | 40 в |
| женскаго | „ | — | 23 в |
| дѣтскаго | „ | — | 15 |
| пары воловъ | „ | — | 80 |
| лошади | „ | — | 52 |

*Ө. Вангенгеймъ.*

---

**Расходы губернскаго земства въ 1900 году на Уютненское опытное поле[1])**

1) Орудія . . . . . . . . 17 р. 35 к.
2) Сѣмена . . . . . . . . 38 р. 23 к.
3) Метеорологическія инструменты . . . . 39 р. 63 к.
4) Накладные расходы при временномъ пользованіи орудіями . . . . . . 11 р. 96 к.
5) Чертежныя работы . . . . . . 13 р.
6) Жалованье практиканту . . . . . 240 р.

Итого 360 р. 17 к.

[1]) Примѣчаніе губернскаго агронома.

*Приложеніе.*

# Протоколъ экспертной комиссіи по испытанію пашущихъ орудій на конкурсѣ, устроенномъ Курской губернской земской управой при Уютненскомъ опытномъ полѣ Дмитріевскаго уѣзда 26 мая 1900 г.

По приглашенію Курской губернской и Дмитріевской уѣздной земскихъ управъ, на конкурсъ прибыли: распорядители конкурса—завѣдующій опытнымъ полемъ членъ Дмитріевской управы Ѳ. П. Вангенгеймъ, помощникъ губернскаго агронома И. Е. Кулыжный; гг. эксперты: уполномоченный М. З и Г. И. по Курской губерніи П. Н. Соковнинъ, представитель Щигровскаго сельск.-хозяйственнаго общества І. А. Михайловъ, представитель Суджанскаго земства уѣздный агрономъ Г. А. Ганевичъ, членъ Дмитріевской управы Л. М. Кусаковъ и гг. землевладѣльцы: А. П. Шатохинъ, А. А. Уколовъ, А. П. Аладьинъ, К. А. Полозовъ и Ф. П. Нагибинъ; наблюдатель при опытномъ полѣ Е. А. Самоцвѣтовъ; крестьяне: с. Рагозны—Иванъ Зиновкинъ, Нефедъ Шариковъ, Емельянъ Зѣваковъ, Иларіонъ Шариковъ, Павелъ Ермаковъ; дер. Сухого Ровца—Климъ Лебедевъ, Капитонъ Астаховъ, Акимъ Киркевъ, Наумъ Астаховъ, Родіонъ Бѣляковъ, Максимъ Мишинъ, Иларіонъ Таволовъ, Прохоръ Лысенковъ, Василій Свиридовъ, Николай Жильцовъ, Григорій Ивановъ и Иванъ Ирининъ.

Прежде чѣмъ приступить къ конкурсу, комиссія выслушала записку г. уполномоченнаго Мин. Земл. и Гос. Имущ. П. Н. Соковнина о порядкѣ конкурса и о способѣ оцѣнки орудій. Предложенія П. Н. Соковнина, принятыя комиссіей, состоятъ въ слѣдующемъ: кромѣ непосредственнаго измѣренія глубины и ширины пахоты и потребнаго для влеченія орудія усилія, орудіе оцѣнивается по его прочности, удобству обращенія и качеству работы. Оцѣнка производится по 5 бальной системѣ, при чемъ. при оцѣнкѣ:

I. *Прочности орудія* обращается вниманіе: а) на матеріалъ, изъ котораго сдѣлано орудіе, б) вѣсъ или размѣръ орудія, в) соединеніе частей его, г) удобство ремонта. Степень важности каждаго изъ названныхъ элементовъ принята: *а*—5, *б*—3, *в*—2 и *г*—7.

II. *Удобство обращенія.* Принимается во вниманіе удобство: а) установки, б) управленія и в) заворачиванія. Степень важности элементовъ: *а*—4, *б*—1 и *в*—2.

III. *Качество работы* оцѣнивается: а) по оборачиванію (элементъ 5), б) по непрерывности пласта (для рѣзовыхъ плуговъ) и раздробленію его (для рыхлящихъ) (элементъ 7), в) по чистотѣ борозды (элементъ 2) и г) по равномѣрности хода (элементъ 3).

Элементы служатъ постояннымъ множителемъ для отмѣтокъ по 5-бальной системѣ; полученное произведеніе сравнивается съ нормальнымъ числомъ, которое получается, предполагая, что орудіе оцѣнено высшей отмѣткой по

всѣмъ элементамъ — 5; тогда сумма его относительныхъ достоинствъ выразится такъ:

I. Прочность *а* (5×5)+*б* (3×5)+*в* (2×5)+*г* (7×5)=85.

II. Удобство обращенія *а* (4×5)+*б* (1×5)+*в* (2×5)=35.

III. Качество работы *а* (5×5)+*б* (7×5)+*в* (2×5)+*г* (3×5)=85.

Для оцѣнки крестьянскихъ плуговъ избраны были исключительно крестьяне подъ руководствомъ П. Н. Соковнина въ присутствіи остальныхъ экспертовъ. Оцѣнка этихъ плуговъ производилась безъ отмѣтокъ и нормъ.

На конкурсъ были доставлены слѣдующіе одноконные крестьянскіе плуги:

1) Рязанскаго товарищества С съ колесомъ.

2) Шварцгофа № 5 съ колесомъ.

3) „ № 4 безъ колеса.

4) Липгардтъ и К° ААС.

5) Яковлева безъ колеса.

Изъ одно-и многокорпусныхъ плуговъ были подвергнуты испытанію:

1) 3-хъ корпусный плугъ Эккерта DRN 4 A.

2) „ „ „ Рансома СВМЗ.

3) 2-хъ „ „ Эккерта ZRN 4 A.

4) „ „ „ Головина № 8 безъ рычага.

5) Однокорпусный плугъ Сакка D 7 M оригинальный.

6) „ „ „ D 8 M „

7) „ „ „ D 10 M „

8) „ „ по Сакку В 3 С 8 Воткинскаго завода.

9) „ „ Малороссійскій Лепига.

10) „ „ по Сакку — бр. Донскихъ.

Плуги Гена ПРЖ — 0, 1 и 2 и Эбергарда, всего 6 штукъ, высланные г. Просвиркинымъ изъ Воронежа, не прибыли ко дню конкурса, такъ какъ, по заявленію распорядителей, были, по ошибкѣ, засланы на ст. „Бѣльцы“ ю.-з. жел. дороги. Конкурсъ боронъ не могъ состояться потому, что членистая борона была утеряна желѣзной дорогой.

Вспашка производилась на паровомъ полѣ. Поле ровное, почва сильно высохшая (20 дней до конкурса не было ни одного дождя) — лѣсной суглинокъ, плотная. Запряжены были волы и лошади; плугаторы опытные, умѣлые, скотъ привычный къ работѣ. Длина загона 80 саж.

Сводя всѣ отмѣтки, комиссія признала лучшими: а) изъ многокорпусныхъ плуговъ 3-корпусный плугъ Эккерта DRN 4 A, хотя онъ и уступаетъ по качеству работы плугу того же завода ZRN 4 A, занявшему по отмѣткамъ всѣхъ элементовъ второе мѣсто; за нимъ слѣдуетъ плугъ Рансома СВМЗ и, наконецъ, плугъ Головина № 8, который при неудобствѣ управленія имъ отрываетъ пласты, не очищаетъ борозды, (земля проваливается, сверхъ того, черезъ отвалъ въ борозду), почему и не можетъ быть признанъ удобнымъ для работы; б) однокорпусные плуги заняли мѣста: первое Сакка оригинальные плуги D 10 M и D 8 M, за нимъ второе мѣсто занялъ плугъ бр. Донскихъ, на третьемъ мѣстѣ оказался плугъ Сакка D 7 M, на чет-

вертомъ мѣстѣ — плугъ Лепига колонистскій-малорусскій, и послѣднее мѣсто осталось за плугомъ Воткинскаго завода ВЗС 8.

Детальныя оцѣнки плуговъ видны изъ прилагаемаго списка. Изъ крестьянскихъ плуговъ лучшими по качеству работы, удобству обращенія и установкѣ оказался плугъ С съ колесомъ Рязанскаго товарищества и ААС Липгардта, но все же крестьяне отдали преимущество первому. Изъ плуговъ Шварцгофа № 5 кое-какъ работалъ, но очень трудно устанавливался и былъ очень неустойчивъ, а № 4 вмѣстѣ съ плугомъ Яковлева были окончательно забракованы.

Вслѣдствіе возникшихъ споровъ о томъ, что дерноснимъ увеличиваетъ тягу — были пущены плуги Сакка съ дерноснимами и безъ нихъ, и оказалось, что дерноснимы нисколько не увеличиваютъ затраты силы, такъ какъ динамометръ показалъ и въ первомъ и во второмъ случаѣ одинаковое число.

Подлинный за подписью: А. Аладьина, А. Уколова, І. Михайлова, И. Кулыжнаго, П. Соковнина, А. Шатохина, Л. Кусакова, Ѳ. Вапгенгейма и Ф. Нагибина.

**Приложеніе къ протоколу экспертной комиссіи по испытанію пашущихъ орудій при Уютненскомъ опытномъ полѣ 20 мая 1900 года**

| № по порядку. | Названіе орудія. | Марка. | Названіе завода. | Вѣсъ въ пудахъ. | Предназначенъ для вспашки на глуб. (вершковъ) | Предназначенъ для вспашки на шир. (вершковъ) | Цѣна въ рубляхъ. | При испытаніи работалъ на: глубину (вершковъ) | При испытаніи работалъ на: ширину (вершковъ) | При испытаніи работалъ на: сила тяги киллогр. | Оцѣнка по записямъ 6 экспертовъ: 85 прочность. | Оцѣнка по записямъ 6 экспертовъ: 35 удобство обращ. | Оцѣнка по записямъ 6 экспертовъ: 85 качество работы. | Замѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 хъ корпусный | DR N 4 A | Эккерта | 7 1/2 | 3 1/4 | 15 1/2 | 51,0 | 3 1/2 | 14 | 225 | 70,5 | 27,7 | 68,1 | |
| 2 | То же | CBM3 | Рансома | — | — | — | — | 3 1/2 | 14 | 250 | 70,5 | 25,3 | 53,0 | |
| 3 | 2-хъ корпусный | ZR N 4 A | Эккерта | 6 3/4 | 3 1/4 | 10 | 39,0 | 3 | 11 | 190 | 64,1 | 25,7 | 72,5 | |
| 4 | То же. | № 8-й | Головина | — | 3 | 10 | 19,0 | 2 1/2 | 8 | 180 | 56,5 | 15,8 | 33,4 | Очень неудобенъ на заворотахъ; перевалив. землю черезъ отвалъ въ борозду. |
| 5 | Однокорпусный | D 10 M | Р. Сакка (Плагв. | 6 | 5 1/2 | 6 1/2 | 29,0 | 5 1/2 | 7 | 225 | 74,3 | 30,6 | 84,0 | |
| 6 | То же. | D 8 M | | 5 3/4 | 4 1/2 | 5 3/4 | 28,0 | 4 1/2 | 6 | 170 | 74,3 | 30,6 | 84,0 | |
| 7 | То же. | D 7 M | | 5 1/4 | 4 | 5 1/4 | 26,5 | 3 | 6 | 140 | 70,3 | 30,6 | 69,0 | |
| 8 | То же. | Малороссійскій. | Ленига | 3,3 | — | — | 16,0 | 3 | 6 | 130 | 70,3 | 26,0 | 66,0 | |
| 9 | То же. | — | Бр. Донскихъ. | — | — | — | — | 3 | 6 | 120 | 70,3 | 36,0 | 69,0 | |
| 10 | То же. | B3 C8 | Воткинск. каз. завода. | — | — | — | — | 4 1/2 | 6 | 210 | 54,3 | 30,6 | 60,6 | |

Подлинный за подписью: А. Аладьина, А. Уколова, І. Михайлова, И. Кулыжнаго, П. Соковвина, А. Шатохина, Л. Кусакова, Ѳ. Вангенгейма и Ф. Пагибина.

# ОПЫТНЫЯ ПОЛЯ КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ

(субсидируемыя губернскимъ земствомъ).

## ГЛАВА I.

## Нѣкоторыя данныя о климатѣ Курской губерніи.

### Изслѣдованіе отчетнаго матеріала за 1900 годъ.

а) Средніе мѣсячные и годичные выводы нѣсколькихъ метеорологическихъ элементовъ для села Богородицкаго ($\frac{51^\circ 10' \text{ с. ш.}}{31^\circ 21' \text{ в. д. отъ Гринвича}}$) Старооскольскаго уѣзда за 17 лѣтъ (1883—1899 г.).

Таблица № 1.

| Мѣсяцы по новому стилю. | ЗИМА. | | | ВЕСНА. | | | ЛѢТО. | | | ОСЕНЬ. | | | ВРЕМЕНА ГОДА. | | | | Годъ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Декабрь. | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | Май. | Іюнь. | Іюль. | Августъ. | Сентябрь. | Октябрь. | Ноябрь. | Зима. | Весна. | Лѣто. | Осень. | Сумма. |
| Температура воздуха по Цельзію | $-6_2$ | $-9_8$ | $-8_1$ | $-3_4$ | $+4_8$ | $+14_4$ | $+17_8$ | $+20_3$ | $+18_3$ | $+12_8$ | $+5_8$ | $-1_3$ | $-8_0$ | $+5_3$ | $+18_6$ | $+5_6$ | $+21_7$ |
| Дней съ температурой 0° и ниже 0° | 24 | 29 | 26 | 23 | 9 | — | — | — | — | — | 4 | 15 | 79 | 32 | — | 19 | 130 |
| Число часовъ солнечн. сіянія въ кругл. цыфрахъ | 37 | 42 | 80 | 95 | 179 | 247 | 219 | $274_5$ | $250_5$ | 164 | 122 | 47 | 159 | 521 | 744 | 333 | 1757 |
| Число дней ясныхъ | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 5 | 6 | 7 | 6 | 2 | 11 | 15 | 15 | 15 | 56 |
| Число дней пасмурныхъ | 21 | 17 | 14 | 15 | 10 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 11 | 20 | 52 | 31 | 16 | 37 | 136 |
| Количество осадковъ въ м. м. | $27_0$ | $15_4$ | $26_5$ | $31_4$ | $29_6$ | $42_1$ | $62_2$ | $72_2$ | $56_6$ | $28_8$ | $44_5$ | $33_7$ | $68_9$ | $103_0$ | $191_0$ | $107_2$ | $469_9$ |
| Число дней съ дождемъ | 1 | — | 1 | 2 | 7 | 9 | 12 | 11 | 9 | 8 | 6 | 4 | 2 | 18 | 32 | 18 | 70 |
| Число дней съ грозою | — | — | — | — | 1 | 3 | 7 | 6 | 4 | 1 | — | — | — | 4 | 17 | 1 | 22 |
| Число дней со снѣгомъ | 9 | 10 | 11 | 10 | 4 | — | — | — | — | — | 2 | 8 | 30 | 14 | — | 10 | 54 |
| Дней со снѣжнымъ покровомъ | 29 | 31 | 28 | 28 | 10 | — | — | — | — | — | 4 | 14 | 88 | 38 | — | 18 | 144 |
| Высота снѣжнаго покрова въ вершкахъ | $1_6$ | $2_5$ | $3_7$ | $3_4$ [1] | $0_9$ | — | — | — | — | — | — | $0_4$ | $2_6$ | $2_1$ | — | $0_4$ | Средн. изъ 6 $2_1$ |

[1]) Въ защищенномъ мѣстѣ $10_2$ вершковъ (въ мартѣ).

## ВЫВОДЫ.

1) Температура весны и осени почти *одинакова*; разница между зимой и весной=13,3°; между весной и лѣтомъ тоже 13,3%; между зимой и лѣтомъ 26,6°, т. е., вдвое больше. Разница между январемъ и іюлемъ—крайними большими=30,1°, между ноябремъ и апрѣлемъ—крайними меньшими=6,1°, такъ что колебанія тепла въ году *весьма рѣзки*. Средняя года+5,4°С=+4,3°R; колебанія отъ 4,0° до 6,5°С=отъ 3,2° до 5,2°R.

2) Теплое время продолжается 7 мѣсяцевъ: апрѣль—октябрь; холодное 5 мѣсяцевъ: ноябрь—мартъ. Но число дней съ температурой 0° и ниже 0° составляетъ всего 0,35 (немного болѣе 1/3) общаго количества дней или въ сложности 4 мѣсяца 10 дней съ максимумъ—январь, февраль и минимумъ—октябрь.

3) Число часовъ солнечнаго сіянія (1757 : 8760)=0,2 числа часовъ года, или солнце не закрыто тучами 0,4 общаго количества дней, т. е., въ общей сложности 142,5 дня съ максимумъ часовъ въ іюнѣ и минимумъ въ декабрѣ.

4) Число ясныхъ—совершенно безоблачныхъ—дней составляетъ 0,15 (ок. 1/7) общаго количества дней съ максимумъ: весной—май, лѣтомъ—августъ, осенью—сентябрь, октябрь, и минимумъ: осенью—ноябрь, зимою—декабрь.

5) Число пасмурныхъ—совершенно закрытыхъ облаками—дней составляетъ 0,37 (немного болѣе 1/3) общаго количества дней съ минимумъ: іюнь, іюль и максимумъ: ноябрь, декабрь.

6) Такимъ образомъ, число смѣшанныхъ дней составляетъ [365—(56+136)=173 дня] 0,48 или почти половину общаго количества дней. Вычитая изъ общей сложности дней солнечнаго сіянія (142,5) число совершенно ясныхъ дней (56), получимъ 86,5 дня, приходящихся изъ числа смѣшанныхъ на долю ясныхъ; слѣдовательно, на долю пасмурныхъ останется 173—86,5=86,5 дня; т. е., *такое же количество*. Слагая 136 съ 86,5, получимъ 222,5 пасмурныхъ дня, что составляетъ 0,6 общаго количества дней года. Итакъ: 2/5 *года ясно*, 3/5 *года пасмурно*.

*Примѣчаніе*. Особенное значеніе имѣетъ ясная погода въ періодъ между цвѣтеніемъ и созрѣваніемъ зерна; въ мѣстностяхъ съ преимущественно пасмурнымъ небомъ зерно вовсе не образуется.

7) Количество осадковъ, равное 470 м. м. или болѣе 300000 пуд. на 1 дес. съ колебаніемъ въ отдѣльные годы отъ 270 м. м. до 570 м. м., достигаетъ максимумъ въ іюлѣ и минимумъ въ январѣ. Весна и осень даютъ почти *одинаковое* количество осадковъ въ м. м. Если принять зимнее ихъ количество за единицу, то получимъ слѣдующее отношеніе: З : В : Л : О=1 : 1½ : 3 : 1½.

8) Число дней съ дождемъ (360,9 м. м.) составляетъ 0,19 (ок. 1/5) общаго количества дней съ максимумъ—іюнь, іюль и минимумъ—декабрь, февраль, мартъ.

9) Число дней съ грозою равно 0,06 (ок. 1/17) общаго количества

дней. Продолжительность: апрѣль—сентябрь съ максимумъ—іюнь, іюль и минимумъ—апрѣль, сентябрь.

10) Число дней со снѣгомъ (109 м. м.) составляетъ $0,_{15}$ (ок. $^1/_7$) общаго количества дней съ максимумъ—февраль и минимумъ—октябрь.

11) Число дней съ осадками (124) равно $0,_{34}$ или $^1/_3$ общаго количества дней и *равномѣрно* распредѣляется по временамъ года.

12) Число дней снѣжнаго покрова—въ общемъ полгода—составляетъ въ частности $0,_4$ общаго количества дней съ максимумъ—январь и минимумъ—октябрь.

13) Высота снѣжнаго покрова достигаетъ въ февралѣ почти 4 вершковъ, но средняя изъ полугода—всего 2 вершка.

## ОБЩІЙ ВЫВОДЪ.

Между перечисленными метеорологическими элементами выдаются четыре неблагопріятные для растительности фактора: рѣзкія колебанія температуры, мало солнечнаго свѣта, мало дождей и незначительная толща снѣжнаго покрова зимой.

*Примѣчаніе.* Сравнительныхъ наблюденій по другимъ уѣздамъ въ отчетахъ не имѣется, кромѣ среднихъ температуръ для Обоянскаго уѣзда по наблюденіямъ для д. Горокъ за 6 лѣтъ—съ 1882 г. по 1887 г.

## б) Сравнительныя величины температуры воздуха по Реомюру для Старооскольскаго уѣзда (с. Богородицкое) за 17 лѣтъ и Обоянскаго у. (д. Горки) за 6 лѣтъ.

Таблица № 2.

| Уѣзды. | | С.-Оскольскій | | Обоянскій. | |
|---|---|---|---|---|---|
| Время года. | Мѣсяцы. | Новый стиль. | Средняя. | Старый стиль. | Средняя. |
| Зима. | XII | $-5_6$ | | $-4_9$ | |
| | I | $-7_8$ | $-6_4$ | $-6_0$ | $-5_8$ |
| | II | $-6_5$ | | $-5_1$ | |
| Весна. | III | $-2_7$ | | $-1_1$ | |
| | IV | $+3_8$ | $+4_2$ | $+6_1$ | $+5_8$ |
| | V | $+11_5$ | | $+12_5$ | |
| Лѣто. | VI | $+13_8$ | | $+13_5$ | |
| | VII | $+16_2$ | $+14_9$ | $+15_8$ | $+13_6$ |
| | VIII | $+14_6$ | | $+12_5$ | |
| Осень. | IX | $+10_2$ | | $+7_6$ | |
| | X | $+4_6$ | $+4_6$ | $+3_0$ | $+3_1$ |
| | XI | $-1_0$ | | $-1_4$ | |
| Сумма + | | За 17 лѣтъ. | $+23_7$ | За 6 лѣтъ. | $+22_7$ |
| Сумма − | | | $-6_4$ | | $-5_8$ |
| Сумма + | | | $+17_3$ | | $+17_4$ |
| Средняя . | | | $+4_3$ | | $+4_3$ |

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Къ сожалѣнію, наблюденія для обоихъ уѣздовъ не сравнимы по мѣсяцамъ—разнаго стиля.

2) Величины температуры для с. Богородицкаго переведены съ Цельзія на Реомюръ.

3) Наблюденія для д. Горокъ произведены владѣльцемъ опытнаго поля (среднія выведены по 3 ежедневнымъ наблюденіямъ)

4) Среднія данныя по временамъ года для д. Горокъ разнятся отъ дѣйствительныхъ величинъ (опаздываютъ) лишь на 9—10 дней; для с. Богородицкаго, какъ приведенныя по новому стилю, опаздываютъ на 22—23 дня, такъ что дѣйствительнаго представленія о температурѣ временъ года не имѣется.

5) Всѣ эти разницы выравниваются, однако, въ общемъ результатѣ.

## ВЫВОДЫ.

1) Средняя температура *февраля* равна средней—зимней.

2) Средняя температура *апрѣля* близка къ средней—весенней.

3) Средняя температура *августа* (нов. ст.) равна средней—лѣтней (нов. ст.); средняя температура *іюня* (нов. и стар. ст.) равна средней—лѣтней (стар. ст.).

4) Средняя температура *октября* равна средней—осенней.

5) Средняя температура года равна средней—весенней (н. ст.)

## ОБЩІЕ ВЫВОДЫ.

1) Годичная средняя температура обоихъ смежныхъ уѣздовъ за нѣсколько лѣтъ совершенно одинакова, что, конечно, не означаетъ совершенно одинаковой суммы тепла по вегетаціоннымъ періодамъ.

2) Годичная средняя температура весьма близка къ средней изъ среднихъ—февраля, апрѣля, августа и октября (по нов. ст.) или февраля, апрѣля, іюня и октября (по стар. стилю)—явленіе, быть можетъ, чисто случайное.

*Примѣчаніе.* За 1900 г. имѣются параллельныя наблюденія общаго характера для 3 смежныхъ черноземныхъ уѣздовъ: Обоянскаго, Корочанскаго и Старооскольскаго, причемъ для первыхъ двухъ болѣе или менѣе случайныя, отрывочныя или обобщенныя и для послѣдняго—за весну и лѣто—весьма обстоятельныя. Записи приведены въ нижеслѣдующемъ очеркѣ почти дословно.

## в) Краткій метеорологическій очеркъ черноземнаго (среднеюго-восточнаго) района Курской губ. въ $^{1899}|_{1900}$ хозяйственномъ году.

### Зима $^{1899}/_{1900}$ г.

*Въ Обоянскомъ уѣздѣ* зима установилась около средины ноября—вначалѣ малоснѣжная. Но въ декабрѣ снѣгъ продолжалъ выпадать, и къ концу его поля были настоль хорошо прикрыты, что сильные морозы не могли уже повредить озими. Зима стояла довольно суровая, продолжительная, обильная снѣгомъ во второй половинѣ, отличавшейся частыми вѣтрами и метелями, при чемъ не было значительныхъ оттепелей; снѣгъ оставался рыхлымъ, и его сносило вѣтромъ въ сугробы. Озими пошли въ зиму въ хорошемъ состояніи.

## Весна 1900 года.

| | *Въ Обоянскомъ уѣздѣ.* | *Въ Корочанскомъ у.* | *Въ Старооскольскомъ у.* |
|---|---|---|---|
| **Мартъ.** | Весна поздняя, холодная, неблагопріятная для растительности. Поворотъ къ теплу около середины марта, но таяніе снѣга шло въ общемъ не дружно.— | Весна поздняя.— | Весна запоздала дней на 6. Снѣгъ стаялъ въ послѣднихъ числахъ марта.— |
| **Апрѣль.** | Въ первыхъ числахъ апрѣля поля очистились отъ снѣга, кромѣ сѣверныхъ склоновъ и овраговъ; озими изъ-подъ снѣга вышли въ хорошемъ видѣ. Въ началѣ мѣсяца прошелъ дождь, но тепла не было; земля прогрѣвалась очень медленно; полевыя работы вслѣдствіе продолжительной ростепели начались позднѣе обыкновеннаго и шли неуспѣшно: къ первому посѣву овса приступлено 10 апр. Въ концѣ мѣсяца наступила сухая, холодная погода съ заморозками, и ростъ яровыхъ былъ медленный.— | Погода въ апрѣлѣ сухая и холодная. Ко второй половинѣ мѣсяца почва просохла на 3/4 вершка. 30-го морозъ на поверхности почвы.— | Начало апрѣля холодное и дождливое. Къ концу мѣсяца температура быстро повысилась, и 24 первая гроза. Затѣмъ быстрое паденіе температуры, и 29 падалъ небольшой снѣгъ.— |
| **Май.** | Въ маѣ наступила теплая погода—особенно послѣ выпавшихъ дождей; озими начали густѣть и быстро пошли въ ростъ. (26-го дождь въ 10 м.м.). | Начало мая сухое и холодное; теплѣе становится съ 7-го числа послѣ перваго весенняго хорошаго дождя. Болѣе теплая погода установилась со второй половины мая, и растенія начали хорошо развиваться лишь къ концу мѣсяца.— | 3 мая температура быстро повысилась; 5 была гроза, послѣ которой 7 числа самый большой по количеству осадковъ дождь, давшій 61,5 м.м. Утренники продолжались на поверхности почвы до 11-го. Вообще въ маѣ было умѣренно тепло, и невысокая температура повліяла на неудовлетворительный урожай яровыхъ. Дожди перепадали больше въ концѣ мѣсяца; общее количество осадковъ 95,3.— |

## Лѣто 1900 года.

| | *Въ Обоянскомъ уѣздѣ.* | *Въ Корочанскомъ у.* | *Въ Старооскольскомъ у.* |
|---|---|---|---|
| **Іюнь.** | Въ началѣ іюня стояла теплая погода съ часто перепадающими дождями при 12°—17° R.<br>Во второй половинѣ передъ наливомъ зерна прошли дожди; вслѣдствіе дождливой погоды замедлились созрѣваніе и уборка озимей, но всѣ яровые значительно улучшились.<br>Послѣ 20-хъ чиселъ дожди стали рѣже, смѣняясь ясною и жаркою погодой, во время которой задерживался ростъ яровой пшеницы, захватило раннія гречихи, а кое-гдѣ и овсы.<br>Впрочемъ, послѣ 26 былъ дождь.— | Въ іюнѣ сначала частые окладные дожди.<br>19-го сильный градъ.<br>Послѣ—хорошая ясная погода.<br>Благодаря дождямъ, произрастаніе посѣвовъ шло очень хорошо.— | Въ іюнѣ выпало много дождей—особенно въ среднихъ числахъ.<br>Температура, сравнительно невысокая въ началѣ и серединѣ мѣсяца, повысилась къ концу; въ то же время выпаденіе дождей уменьшается, и они вообще незначительны по количеству выпавшей воды: общая сумма осадковъ 53,4 м.м.<br>По причинѣ вообще невысокой температуры іюня и засухи съ 20 чиселъ—урожай яровыхъ неудовлетворителенъ, „такъ какъ онъ находится въ зависимости отъ лѣтнихъ дождей“ (Пульманъ, стр. 103 отчета).— |
| **Іюль.** | Съ первыхъ чиселъ іюля жаркіе дни.<br>Къ 11-му захватъ гречихи.<br>Уборка ржи и яровыхъ происходила при ясной и жаркой погодѣ.— | Съ начала и до конца іюля сухая, жаркая погода, изсушившая почву.— | Съ 1 іюля до конца мѣсяца—высокая температура и почти полнѣйшее отсутствіе дождей: всего осадковъ выпало 11,2 м.м.— |
| **Августъ.** | Въ августѣ—сухая и ясная погода.<br>15-го дождь, давшій всего 4,5 м.м.<br>Во время сѣва озимей на опытномъ полѣ (17-го) опять сухо: земля сухая на $1^1/_2$ верш.<br>Дождей до конца мѣсяца не было.— | Въ августѣ сухая погода, слѣдствіемъ чего является слабое развитіе кормовыхъ травъ и непрорастаніе рано посѣянныхъ озимыхъ сѣмянъ.<br>Дожди начались около 28 августа.<br>Половина посѣвовъ на опытномъ полѣ сдѣлана послѣ дождей—во влажную землю.— | Въ августѣ по 20-е высокая температура и почти полное отсутствіе дождей. 14-го дождь, давшій въ продолженіе сутокъ всего 11,1 м.м. и выпавшій на совершенно сухую землю, высушенную почти 2-мѣсячной засухой.<br>Въ концѣ мѣсяца пониженіе температуры; выпали незначительные дожди, и начались первые морозы на поверхности почвы—рань- |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | ше средняго (11 сентября) на 10 дней. Высушенную засухой почву (даже вспаханную) дожди конца августа могли промочить лишь до $1^1/_2$ вершка. Общее количество осадковъ 21 м.м. Посѣвъ озимей на опытномъ полѣ начатъ и главнымъ образомъ произведенъ 30-го.— | |

## Осень 1900 года.

| *Въ Обоянскомъ у.* | *Въ Корочанскомъ у.* | *Въ Старооскольскомъ у.* | |
|---|---|---|---|
| Въ началѣ мѣсяца сухо. Въ половинѣ—первый дождь со времени сѣва озимей. Потомъ до конца мѣсяца 2—3 небольшіе дождика.— | Въ продолженіе мѣсяца сравнительно тепло и изрѣдка окладные дожди.— | Вначалѣ выпадали небольшіе дождики при холодной погодѣ, не промочившіе земли болѣе $1^1/_2$ вершка. Съ начала осени (послѣ 10) дожди почти отсутствуютъ при возвышенной температурѣ и б. ч. ясномъ небѣ. Общее количество осадковъ (по 17 число стар. ст.)=21,6 м.м. Повсемѣстно посѣвъ озимей былъ сдѣланъ въ сухую преимущественно землю: всходы появились не дружные, и много зерна не взошло. Только къ концу сентября озими начали издали зеленѣть; вблизи имѣли грустный видъ едва взошедшихъ и тощихъ растеньицъ. На опытномъ полѣ посѣвъ продолжался по 10 сентября.— | **Сентябрь.** |
| Съ первыхъ чиселъ октября стали перепадать частые дождики при температурѣ 8°—10° С. | Около половины октября—окладные дожди. | [1]. | **Октябрь.** |

[1]) Отчеты были представлены въ октябрѣ.

## ВЫВОДЫ.

1) **Зима** $^{1899}/_{1900}$ г. (въ Обоянскомъ у.) установилась съ половины ноября, малоснѣжная вначалѣ и обильная снѣгомъ во второй половинѣ—вообще суровая и продолжительная, но благопріятная для озимыхъ посѣвовъ, осеннее состояніе которыхъ было весьма удовлетворительно.

2) **Весна** 1900 г. запоздала. Поля очистились отъ снѣга лишь въ послѣднихъ числахъ марта или въ началѣ апрѣля, почему и весеннія полевыя работы запоздали; озими вышли изъ-подъ снѣга въ хорошемъ видѣ. Въ началѣ апрѣля небольшіе дожди при холодной погодѣ; во второй половинѣ и холодно и сухо; къ концу—послѣ незначительнаго повышенія температуры—опять холода и морозы. Сравнительно теплѣе становится съ 7 мая, послѣ выпавшихъ дождей; болѣе же теплая погода устанавливается со второй половины мѣсяца: озими быстро пошли въ ростъ, но яровые развиваются медленно и замѣтно трогаются лишь въ концѣ мая и началѣ іюня, когда начало перепадать достаточное количество теплыхъ дождей.

3) **Лѣто** 1900 г. благопріятно для растительности лишь вначалѣ; до 20 іюня умѣренно тепло съ часто выпадающими окладными дождями, что хотя замедлило созрѣваніе озимей, но значительно улучшило ростъ яровыхъ. Съ 20 іюня—засуха, сильно повредившая яровымъ и травамъ, продолжающаяся съ небольшимъ перерывомъ (въ половинѣ августа ничтожные дожди) до конца августа, когда опять выпали небольшіе дожди. Поэтому посѣвы озимей произведены преимущественно въ сухую землю; всходы ихъ и произрастаніе крайне неудовлетворительны. Въ концѣ августа морозы. Въ началѣ сентября холодно, сухо, изрѣдка небольшіе дожди.

4) **Осень** 1900 г. вначалѣ сухая; потомъ къ половинѣ сентября становится теплѣе и выпадаютъ дожди. Съ октября дожди участились при температурѣ мѣсяца выше средней, что нѣсколько улучшило состояніе посѣвовъ.

## ОБЩІЙ ВЫВОДЪ.

Общія климатическія условія 1900 г. для средне-юго-восточнаго черноземнаго района Курской губ.—почти совершенно одинаковы по вегетаціоннымъ періодамъ.

# ГЛАВА II.

## Общая характеристика опытныхъ полей.

Названіе, принадлежность, мѣстоположеніе, пространство, время основанія, предшествующая обработка и удобреніе.
Физико-химическая классификація почвы.
Сѣвооборотъ.
Метеорологическія наблюденія.

---

### А. Черноземный районъ.

Сюда относится 7 опытныхъ полей, принадлежащихъ по взаимному положенію къ 4-мъ подрайонамъ—среднему, южному, восточному и сѣверному.

### Средній.

W. *Суджанскій у.* Суджанское опытное поле Суджанскаго сельско-хозяйственнаго общества въ 1 верстѣ отъ уѣзднаго города Суджи, пространствомъ въ 28 дес. 1600 кв. саж., основано лѣтомъ 1900 г. на участкѣ съ предшествующей сошной обработкой.

*Почва*—чистый черноземъ глубиною до 1 аршина; подпочва желтая глина.

*Сѣвооборотъ.* 1) трехполье, подъ культурой 12 дес. (величина дѣлянки=1/10 дес.); 2) четырехполье; 3) кормовыя растенія; 4) луговое травосѣяніе.

Метеорологическая станція основана въ 1901 году.

E. *Обоянскій у.* Горецкое опытное поле Николая Михайловича Горяинова при дер. „Горки" и въ 5 верстахъ отъ деревни „Дрозды" ($\frac{51°17' \text{ с. ш.}}{53°52' \text{ в. д.}}$) на пространствѣ 10 дес. 1151 кв. саж. основано осенью 1898 г. на участкѣ, навоженномъ 10 лѣтъ тому назадъ.

*Почва*—однородный черноземъ глубиною до 1 аршина, отличающійся одинаковыми свойствами на всемъ протяженіи; подпочва южно-русскій лессъ.

*Сѣвооборотъ*: 1) четырехполье, подъ культурой 4 дес.; 2) трехполье, подъ культурой 1 1/2 дес.; 3) внѣ сѣвооборота, подъ культурой 1 3/4 дес. (величина дѣлянки 1/8 дес.); 4) многолѣтнія травы, подъ культурой ок. 5/8 дес. (величина дѣлянки 1/16 д.).

Метеорологическая станція основана въ 1901 году.

## Южный.

S. *Бѣлгородскій у.* Муромское опытное поле Муромскаго волостного отдѣленія Бѣлгородскаго с.-х. общества при хуторѣ „Урочище Балка" Муромской волости въ $1^1/_2$ верстѣ отъ с. Вергилевки и 7 вер. отъ с. Мурома, пространствомъ въ 13 дес. 915 квад. саж.,—основано весной 1900 г. на участкѣ, повидимому, пахавшемся плугомъ.

*Почва*—черноземъ, типичный для даннаго уѣзда (10 дес.), переходящій по склону въ супесокъ—песчаный суглинокъ (3 дес.),

*Сѣвооборотъ:* 1) четырехполье, подъ культурой 6 дес.; 2) заполье съ травами, подъ культурой 5 дес. (величина дѣлянокъ разнообразная); 3) огородъ и бахча, подъ культурой $^1/_5$ дес.

Метеорологическая станція устраивается въ наст. году.

SE. *Корочанскій у.* Корочанское опытное поле Корочанскаго земства въ уѣздномъ г. Корочѣ на пространствѣ 6 дес. 1260 кв. саж.—основано весной 1900 г. на участкѣ, пахавшемся сохой и никогда не унавоживаемомъ.

*Почва*—легкій черноземъ глубиною въ 1 арш. и болѣе; подпочва южно-русскій лессъ.

*Сѣвооборотъ:* 1) четырехполье, подъ культурой 4 дес.; 2) внѣ сѣвооборота, подъ культурой 1 дес. (величина дѣлянки $^1/_{10}$ дес.); 3) травы, подъ культурой 2 дес. 863 кв. саж. (величина дѣлянокъ разнообразная). Кромѣ того, подъ травами луговой участокъ № 2—1 дес. 1355 кв. саж.

Метеорологическая станція основана въ 1901 году.

## Восточный.

NE. *Тимской у.* Екатерининское опытное поле Елизаветы Алексѣевны Похвисневой при с. „Малыя Бутырочки" на пространствѣ 16 дес. 2348 кв. саж. основано весной 1900 года на 2-хъ отдѣльныхъ участкахъ.

Участокъ I. *Почва*—черноземъ; подпочва известковая.

*Сѣвооборотъ:* 1) четырехполье, подъ культурой 6 дес.; 2) трехполье, подъ культурой $^3/_8$ дес.; 3) внѣсѣвооборотные опыты и кормовыя растенія, подъ культурой $1^5/_8$ дес. (величина дѣлянки $^1/_8$ дес.).

Участокъ II. *Почва* известковая съ легкой примѣсью чернозема; подпочва та же известь.

*Сѣвооборотъ:* 1) четырехполье, подъ культурой 3 дес.: 2) внѣсѣвооборотные опыты—преимущественно кормовыя растенія, подъ культурой $1^5/_6$ дес. (величина дѣлянки $^1/_8$ дес., кромѣ № 1 и № 25).

Метеорологическая станція устроена въ 1901 году.

SE. *Старооскольскій у.* Богородицкое опытное поле Ивана Алоизовича Пульмана при с. „Богородицкое—Фенино" ($\frac{51^{\circ}\ 10'\ \text{с. ш.}}{37^{\circ}\ 21'\ \text{в. д. отъ Гринвича}}$) пространствомъ въ 7 дес. 968 кв. саж. основано весной 1900 года на

участкѣ, обрабатывавшемся все время сохами и получившемъ послѣдній разъ навозъ въ 1885 году.

*Почва*—черноземъ глубиною до 1 арш.; послѣ однороднаго слоя (13,5 верш.) идетъ переходной отъ чернаго къ коричневому (4,5 верш.); подпочва—лессъ, т. е., красновато-желтая глина съ бѣлыми прожилками. Въ западной половинѣ поля подпочва лежитъ на слоѣ водоносънаго песка (4 арш. отъ поверхности), который въ свою очередь залегаетъ на пласту глинистыхъ мергелей и мѣла; въ восточной половинѣ лессъ лежитъ непосредственно на мергелѣ.

*Сѣвооборотъ*: 1) четырехполье, подъ культурой 4 д.; 2) внѣ сѣвооборота подъ культурой $2^2/_5$ дес. (величина дѣлянки $^1/_{10}$ дес.).

Метеорологическая станція основана въ 1881 г.; наборъ инструментовъ, необходимый для станцій 2-го разряда 1-го класса, пополнился въ 1890 году, но только къ веснѣ 1900 г. станція вооружилась всѣми необходимыми инструментами и приборами для веденія *сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій*. Работы ведутся 20 лѣтъ самимъ владѣльцемъ.

### Сѣверный.

NE. *Фатежскій у.* Спасское опытное поле Николая Николаевича Бурнашева при с. „Спасское“ $\left(\frac{52^\circ\ 05'\ \text{с. ш.}}{5^\circ 0'\ \text{в. д. отъ Пулкова.}}\right)$ пространствомъ въ 19 дес. 966 кв. саж. основано весной 1899 г.[1]) на участкѣ, обрабатывавшемся все время сохами, никогда не удобрявшемся, подверженномъ въ значительной мѣрѣ заплыванію и по качеству значительно уступающему остальной экономической землѣ.

*Почва*—черноземъ;[2]) глубина пахотнаго слоя $3^1/_2$ верш. (съ осени 1899 г.); почвеннаго 10 вер.; подпочва чистая глина.

*Сѣвооборотъ*: 1) четырехполье, подъ культурой $10^1/_4$ дес.; 2) трехполье, подъ культурой $^3/_8$ дес.; 3) внѣ сѣвооборота, подъ культурой $3^3/_4$ дес. (величина дѣлянки, кромѣ A, B, C, D и F,=$^1/_8$ дес.)

## Б. Супесчаный районъ.

### Сѣверный.

NW. *Дмитріевскій у.* Уютненское опытное поле Θеодосія Петровича Вангенгейма при хуторѣ „Уютное“ $\left(\frac{52^\circ\ 4'\ \text{с. ш.}}{1^\circ\ 45'\ \text{в. д. отъ Пулкова.}}\right)$ пространствомъ въ 11 дес. 2193 кв. саж. (по плану) основано лѣтомъ 1898 г. на 4 отдѣльныхъ участкахъ.

---

[1]) Закрыто лѣтомъ 1901 г.

[2]) По цвѣту и вообще по наружнымъ признакамъ данная почва въ 1-мъ изданіи 1-го выпуска отнесена была къ разряду тяжелыхъ суглинковъ. Однако, на основаніи анализа пахотнаго слоя и материнской породы, произведеннаго въ сельскохозяйственной химической лабораторіи М. З. и Г. И. въ Петербургѣ (см. 2-е приложеніе) почву эту „слѣдуетъ также отнести къ черноземамъ, хотя она и является наиболѣе бѣдной цеолитными частями по сравненію съ почвами другихъ полей“ и болѣе выщелочена, чѣмъ, напр., почва Горецкаго оп. поля.

A. Участокъ подъ лит. А, типичный для данной мѣстности, обрабатывался все время плугами и удобренія никогда не получалъ.

*Почва*—легкая, супесчаная или песчано-суглинистая (лѣсной суглинокъ) сѣраго цвѣта, по которому приближается къ подзолистымъ. По классификаціи Зеттегаста (экономической) занимаетъ среднее мѣсто между ржаными 1-го и 2-го класса. Глубина активнаго слоя—7 вершковъ, почвеннаго 10—12 вершковъ; подпочва глина (12 вершковъ) на желтомъ пескѣ.

*Сѣвооборотъ*: 1) четырехполье, подъ культурой $5^1/_5$ дес.; 2) внѣ сѣвооборота—подъ культурой ок. $1^4/_5$ дес. (величина дѣлянки $^1/_{10}$ дес.)

B. Участокъ подъ лит. B (въ окрестностяхъ очень много такой же малоплодородной земли) обрабатывался все время сохами и удобренія никогда не получалъ.

*Почва*—бѣлый песокъ; растительный слой немного болѣе 1 вершка, подпочва (на 2 сажени) тотъ же песокъ.

*Сѣвооборотъ*: 1) внѣ сѣвооборота, подъ культурой ок. 2 дес.; 2) многолѣтнія травы, подъ культурой около 1 дес. (величина дѣлянки $^1/_{10}$ дес.)

C. Участокъ подъ лит. C—луговой для искусств. удобреній площадью около $^1/_3$ дес.

D. Участокъ подъ лит D.—луговой для опытовъ лугового травосѣянія площадью ок. $^5/_6$ дес. Луговые участки по ботанической классификаціи—на основаніи немногихъ приведенныхъ въ отчетѣ видовъ дикой флоры—принадлежатъ къ песчаному суглинку (супеску).

Кромѣ того, ведутся опыты съ кормовыми травами на коноплянникѣ и корнеплодами на экономическомъ полѣ, и общая площадь подъ опытами достигла уже 23 дес.

Метеорологическая станція основана въ 1895 г. и подходитъ къ типу 2-го разряда I класса. На станціи ведутся зоо-и фото-фенологическія наблюденія.

# ГЛАВА III.

## Первое поле—паровое.

### Сравнительное изслѣдованіе влажности почвы въ %% (къ вѣсу сырой) на разныхъ парахъ, и вліяніе мертваго покрова.

---

### а) Зависимость между видами пара и высыханіемъ черноземной почвы.

### I. Сравненіе занятого, ранняго и поздняго зеленыхъ паровъ[1]).

Въ таблицахъ И. А. Пульмана (см. отчетъ стр. 112, 113, 117), на основаніи которыхъ составлены 5 нижеслѣдующихъ таблицъ, сравниваются ЗР и ЗП пары не съ Знт, а съ яровымъ полемъ. Разница между яровымъ полемъ—*овесъ, чечевица* (№№ 9—16 и 17, 18) и Знт паромъ—*виковая смѣсь* (№ 41) заключается въ слѣдующемъ: 1) подъ яровое произведена вспашка на зябь, подъ Знт паръ взметъ 25 апрѣля; 2) всходы яровыхъ 2 мая, виковой смѣси (в+о) 12 мая; 3) уборка яровыхъ 19 и 24 іюля, виковой смѣси 6 іюля. Слѣдовательно, чтобы получить сравнимыя данныя какъ бы для Знт пара, слѣдуетъ: 1) считать поле занятымъ со 2 мая, какъ это имѣло мѣсто на самомъ дѣлѣ; вегетаціонный періодъ увеличивается такимъ путемъ на 10 дней, но это въ данномъ случаѣ не важно, 2) сравнивать пары по 7 іюля включительно, какимъ числомъ заканчивается пятидневіе, включающее уборку Знт пара.

---

[1]) Во всемъ послѣдующемъ изложеніи для удобства введена слѣдующая номенклатура: черный паръ—Ч, черный двоеный—Чдв, черный удобренный ЧУД; зеленый ранній—ЗР, зеленый ранній двоеный—ЗРдв, зеленый ранній удобренный—ЗРУД; зеленый средній- ЗС, зеленый средній двоеный—ЗСдв, зеленый средній удобренный—ЗСУД; зеленый поздній ЗП, зеленый поздній двоеный- ЗПдв, зеленый поздній удобренный—ЗПУД; занятой—Знт; паръ съ зеленымъ удобреніемъ—Зуд; паръ съ мертвымъ покровомъ (средній зеленый)—ЗСм.

Таблица № 3.

**Средняя мѣсячная влажность въ °/₀°/₀ (къ вѣсу сырой почвы) изъ наблюденій по нѣсколькимъ пятидневіямъ.**

| Глубина взятой пробы въ вершкахъ (круглыя цыфры). | Виды пара. | Май. | | Іюнь. | | | Іюль. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Весь | | Весь. | | | По 7-е. | Весь |
| | | Среднія изъ нижеознач. 5-дневій. | | | | | | |
| | | 2-хъ | 5-ти | 4-хъ | 5-ти | 6-ти | 2-хъ | 6-ти |
| 0 | ЗР | $4_9$ | $10_5$* | $13_6$ | $13_9$* | $12_1$* | $4_7$ | $3_6$ |
| | Знт | $3_7$ | $8_7$ | $13_6$ | $13_9$ | $12_1$ | $3_9$ | $3_1$ |
| | ЗП | $3_5$ | $9_7$ | $11_6$ | $11_7$ | $10_3$* | $3_7$ | $2_8$ |
| $2^1/_4$ | ЗР | $22_7$ | $24_8$* | — | — | $24_8$ | $21_7$ | $22_4$ |
| | Знт | $20_6$ | $21_8$ | – | — | $20_9$ | $15_9$ | $15_0$ |
| | ЗП | $16_5$ | $19_7$ | — | — | $19_8$ | $21_5$ | $18_3$ |
| $5^1/_2$ | ЗР | $21_2$ | $22_6$* | — | — | $21_7$ | $20_9$ | $20_2$ |
| | Знт | $20_5$ | $22_0$ | — | — | $19_5$ | $16_9$ | $16_5$ |
| | ЗП | $18_4$ | $19_7$ | — | — | $17_5$ | $16_9$ | $16_1$ |
| $11^1/_4$ | ЗР | $19_5$ | $20_5$* | — | — | $19_7$ | $19_4$ | $19_1$ |
| | Знт | $19_3$ | $19_7$ | — | — | $18_4$ | $16_0$ | $16_7$ |
| | ЗП | $16_1$ | $17_6$ | — | — | $16_1$ | $16_4$ | $15_5$ |
| $22^1/_2$ | ЗР | $14_8$ | $13_9$* | $14_7$ | — | $14_6$* | $16_5$ | $15_5$ |
| | Знт | $16_8$ | $16_2$ | $16_5$ | — | $16_6$* | $14_8$ | $15_3$ |
| | ЗП | $14_0$ | $13_8$ | $13_5$ | – | $13_6$* | $13_2$ | $13_3$ |
| Сумма осадковъ въ мм. къ послѣднему дню наблюденія . | | $70_6$ | $70_6$ | $53_4$ | $53_4$ | $53_4$ | $2_2$ | $11_2$ |
| Всего за мѣс. . | | $95_8$ | | $53_4$ | | | $11_2$ | |

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Мѣсяцы считаются по старому стилю.

2) Очевидно, что среднія, выведенныя изъ большаго количества наблюденій,—ближе къ истинѣ.

3) Въ маѣ средняя изъ наблюденій по 2 пятидневіямъ (2+22), сильно отличается, особенно на поверхности почвы, отъ средней изъ 5 пятидневій (2+7+12+17+22), такъ какъ 7 мая былъ значительный дождь, увеличившій влажность почвы до $^3/_4$ ар ($11^1/_4$ в.) включительно; на глубинѣ $1^1/_4$—$1^1/_2$ ар. ($22^1/_2$ в.) влажность, наоборотъ, уменьшилась.

4) Въ іюнѣ средняя изъ 6 пятидневій (1+6+11+17+22+27) на поверхности почвы меньше среднихъ изъ 4 (11+17+22+27) и изъ 5 (1+11+17+22+27) пятидневій, очевидно, по случаю прибавленія пятидневія отъ 6 іюня, когда количество осадковъ равно лишь 1,2 мм. На глубинѣ $1^1/_4$–$1^1/_2$ аршина разница сглаживается.

5) Средняя влажность за весь іюль приведена для указанія, на сколько средняя, выведенная по 2 пятидневіямъ (2+7), отличается отъ дѣйствительной по 6 пятидневіямъ.

6) Звѣздочки указываютъ цыфры, выведенныя путемъ сравнительныхъ, приблизительно вѣроятныхъ, вычисленій для пополненія наблюденій по 5 и 6 пятидневіямъ мая и іюня, гдѣ они отсутствуютъ. Обративъ вниманіе на сходство цыфръ, намѣченныхъ звѣздочками, съ дѣйствительными для іюля на глубинѣ $22^1/_2$ вершковъ, видно, что и прочія могутъ быть приняты взамѣнъ дѣйствительныхъ, такъ какъ онѣ выведены тѣмъ же путемъ сравнительнаго метода.

7) Сумма осадковъ за весь періодъ=150,9 мм.; за цѣлые три мѣсяца=159,9 мм. и меньше средней суммы за тѣ же мѣсяцы за 17 лѣтъ на 16,6 мм.

## ВЫВОДЫ.

### *1) На поверхности почвы. (О).*

ЗР паръ, а въ данное время черный, т. е., вспаханный (взметъ 25 апр.), содержитъ максимальное количество влаги.

Знт паръ съ минимумомъ влажности въ маѣ, по причинѣ большаго испаренія (всходы со 2 мая), содержитъ одинаковое количество съ ЗР въ іюнѣ вслѣдствіе обильныхъ дождей (съ конца мая по 17 іюня); въ іюлѣ онъ занимаетъ среднее мѣсто.

ЗП паръ занимаетъ въ маѣ среднее мѣсто, вѣроятно, вслѣдствіе весьма скудной растительности, а потому и малаго испаренія, и послѣднее мѣсто въ іюнѣ и іюлѣ, какъ испаряющій, но не отѣняющій; прошедшіе обильные дожди (съ конца мая по 17 іюня) до взмета ЗП пара (18 іюня), какъ и слѣдовало ожидать, не оказали никакого дѣйствія; впрочемъ, въ іюлѣ паръ этотъ весьма близокъ къ Зпт.

*2) На глубинѣ взмета ($2^1/_4$—$2^1/_2$ вершка).*

ЗР паръ влажнѣе всѣхъ.

Зпт паръ занимаетъ среднее мѣсто въ маѣ и іюнѣ и послѣднее въ іюлѣ вслѣдствіе сильнаго выпотѣнія (транспираціи) во время подготовки овса къ колошенію и чечевицы къ цвѣтенію.

ЗП паръ занимаетъ послѣднее мѣсто въ маѣ и іюнѣ и среднее въ іюлѣ, какъ по вышеуказанной причинѣ, такъ и вслѣдствіе взмета 18 іюня (см. таблицу № 4).

*3) На глубинѣ $^1/_4$—$^1/_2$ аршина ($5^1/_2$ вершковъ).*

ЗР паръ влажнѣе всѣхъ.

Знт паръ занимаетъ среднее мѣсто.

ЗП паръ занимаетъ послѣднее мѣсто, причемъ въ іюлѣ равенъ Зпт (въ среднемъ изъ 6 пятидневій онъ суше Знт и въ іюлѣ).

*4) На глубинѣ $^3/_4$ аршина ($11^1/_4$ вершковъ).*

ЗР паръ влажнѣе всѣхъ.

Знт паръ занимаетъ среднее мѣсто.

ЗП паръ занимаетъ послѣднее мѣсто въ маѣ и іюнѣ; въ іюлѣ онъ на малую толику влажнѣе Знт по среднимъ изъ 2 пятидневій (по среднимъ изъ 6 пятидневій, что справедливѣе, онъ стоитъ и въ іюлѣ на послѣднемъ мѣстѣ).

*5) На глубинѣ $1^1/_4$—$1^1/_2$ аршинъ ($22^1/_2$ вершковъ)—подпочва.*

ЗР паръ занимаетъ среднее мѣсто въ маѣ и іюнѣ и опять-таки первое въ іюлѣ.

Знт паръ занимаетъ среднее мѣсто въ іюлѣ, но первое въ маѣ и іюнѣ. Нельзя объяснять этого послѣдняго явленія простою случайностью: быть можетъ, здѣсь имѣетъ вліяніе водоносный слой песка, находящійся подъ яровымъ полемъ (на глубинѣ 4 арш.), между тѣмъ какъ подъ парами (восточная часть поля) этого слоя не имѣется?

ЗП паръ занимаетъ послѣднее мѣсто, но въ маѣ весьма близкое къ ЗР.

Реасуммируя все вышесказанное, имѣемъ:

1) ЗР паръ въ 12 случаяхъ влажнѣе другихъ; въ 1 случаѣ онъ равенъ Знт и въ 2 случ. суше его.

2) Знт паръ въ 8 случаяхъ занимаетъ среднее мѣсто; въ 2 случ. онъ влажнѣе другихъ; въ 1 случ. равенъ ЗР; въ 1 случ. равенъ ЗП и въ 3 случ. суше другихъ, изъ которыхъ одинъ случай простая, вѣроятно, случайность.

3) ЗП паръ въ 11 случаяхъ суше остальныхъ; въ 3 случ. влажнѣе Знт, изъ которыхъ одинъ случай простая, вѣроятно, случайность, и въ 1 случ. равенъ Знт.

*Примѣчаніе.* Данныхъ для другихъ паровъ въ отчетѣ не имѣется.

Таблица № 4.

**Распредѣленіе влаги въ $^0/_0{}^0/_0$ по глубинамъ и мѣсяцамъ на разныхъ парахъ.**

(Составлена изъ предыдущей).

| Глубина взятой пробы въ вершкахъ. | Зеленый ранній. | | | Занятой. | | | Зеленый поздній. | | | Зеленый ранній. | Занятой. | Зеленый поздній. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Май. | Іюнь. | Іюль (по 7-е) | Май. | Іюнь. | Іюль (по 7-е) | Май. | Іюнь. | Іюль (по 7-е) | Среднее за данный періодъ. | | | |
| 0 | $10_{5}$ | $12_{1}$ | $4_{7}$ | $8_{7}$ | $12_{1}$ | $3_{9}$ | $9_{7}$ | $10_{3}$ | $3_{7}$ | $9^{1}$ | $8_{2}$ | $7_{9}$ | Минимальный поясъ. |
| $2_{1}/_{4}$ | $24_{8}$ | $24_{8}$ | $24_{7}$ | $21_{8}$ | $20_{9}$ | $15_{9}$ | $19_{7}$ | $19_{6}$* | $21_{5}$ | $24_{8}$ | $19_{5}$ | $20_{3}$ | Максимальный поясъ. * Если іюнь раздѣлить на 2 части до и послѣ 18 (взметъ ЗП пара), то для глубины $2^1/_4$ вер $^0/_0$ влаги въ ЗП пару распредѣлится такъ: въ 1-й части $19,_1{}^0/_0$, во 2-й—$21,_2{}^0/_0$. (см табл. № 6). |
| $5^1/_2$ | $22_{6}$ | $21_{7}$ | $20_{9}$ | $22_{0}$ | $19_{5}$ | $16_{9}$ | $19_{7}$ | $17_{5}$ | $16_{9}$ | $21_{7}$ | $19_{5}$ | $18_{0}$ | |
| $11^1/_4$ | $20_{5}$ | $19_{7}$ | $19_{4}$ | $19_{7}$ | $18_{4}$ | $16_{0}$ | $17_{8}$ | $16_{1}$ | $16_{4}$ | $19_{9}$ | $18_{0}$ | $16_{9}$ | |
| $22^1/_2$ | $13_{9}$ | $14_{6}$ | $16_{5}$ | $16_{2}$ | $16_{6}$ | $14_{8}$ | $13_{8}$ | $13_{6}$ | $13_{2}$ | $15_{0}$ | $15_{9}$ | $13_{6}$ | |

## ВЫВОДЫ

*Относительно глубины.*

1) Минимальное количество влаги для всѣхъ паровъ и за все время—на 0, т. е., на поверхности почвы.

2) Максимальный поясъ влаги для всѣхъ паровъ и за все время—на глубинѣ $2^1/_4$ вершковъ, т. е., на глубинѣ взмета.[1]) Для Знт пара среднія изъ трехъ данныхъ для поясовъ глубиною въ $2^1/_4$ и $5^1/_2$ вершковъ одинаковы ($19,_5{}^0/_0$).

3) Количество влаги, начиная поясомъ взмета, обратно пропорціонально глубинѣ для всѣхъ паровъ за все время.

*Относительно времени.*

1) Для всѣхъ паровъ максимумъ влаги на поверхности почвы—въ іюнѣ, что неудивительно, принимая во вниманіе количество выпавшихъ въ 1900 г. съ конца мая по 20 іюня осадковъ (78,1 мм.), и не можетъ быть обобщаемо на другіе годы.

2) Въ поясѣ взмета ($2^1/_4$ в.) почти не замѣчается уменьшенія влаги въ ЗР пару по направленію май—іюнь—іюль; въ Знт пару—сильное паденіе въ іюлѣ, о чемъ уже сказано выше и что повліяло на низкую среднюю за весь періодъ; въ ЗП пару—ощутительное по-

1) Выше $2^1/_4$ в. (10 ст.м.) влажность не испытывалась.

вышеніе влаги въ іюлѣ и со 2-й половины іюня (см. примѣчаніе къ таблицѣ № 4), что объясняется взметомъ этого пара 18 іюня.

3) Въ остальныхъ поясахъ (за 2 неважными исключеніями) уменьшеніе влаги прямо пропорціонально теченію времени (май—іюнь—іюль); исключеніе составляетъ ощутительное прогрессивное увеличеніе % влажности въ ЗР пару на глубинѣ $22^1/_2$ вершковъ, что развѣ можно объяснить легкимъ проникновеніемъ вглубь на ЗР пару дождей конца мая и первой половины іюня и ихъ задержаніемъ верхними слоями глинистой подпочвы (которая начинается съ 18-го вершка).

## Вліяніе вспашки на испареніе.

Прекрасной иллюстраціей изсушительнаго вліянія вспашки можетъ служить интересный опытъ И. А. Пульмана (см. отчетъ стр. 124).

Таблица № 5.

**Примѣръ высыханія почвы за 14 часовъ дня 1 мая 1900 г. при вспашкѣ плугомъ на $3^1/_2$ вершка.**

| Глубина взятой пробы въ вершкахъ. | Влажность невспаханной почвы утромъ въ %%. | Влажность вспаханной почвы—вечеромъ (через 14 часовъ) въ %%. | Разница въ %%. | ПРИМѢЧАНІЯ |
|---|---|---|---|---|
| | | | | *Метеорологическія условія дня.* |
| 0 | 12 | 8 | —4 | Осадковъ 0.<br>Облачность 30%. |
| $2^1/_4$ | 23 | 20 | —3 | Продолжительность солнечнаго сіянія 12 ч. 46 м.<br>Испареніе водной поверхности 5 м.м. |
| $5^1/_2$ | 22 | 19 | —3 | Относительная влажность воздуха 60%.<br>Средняя температура дня въ тѣни 11,9°С. |
| $11^1/_4$ | 19 | 19 | 0 | Средняя дневная темпер. на поверхн. почвы 13,2°С.<br>Вѣтеръ SW. |
| $22^1/_2$ | 15 | 15 | 0 | Скорость вѣтра 4 метра въ секунду. |

„Надо помнить, говоритъ И. А. Пульманъ: что 1% влажности для слоя въ 1 арш. глубиною на пространствѣ 1 десятины составляетъ около 8000 пудовъ воды или болѣе 10000 ведеръ".

На основаніи этого онъ исчисляетъ, что верхній слой въ $3^1/_2$ в. потерялъ воды ок. 3000 пудовъ; остальные же до глубины 1 арш. ок. 7000 пудовъ, а всего съ 1 дес. потеряно воды ок. 10000 пудовъ, т. е., что вся потеря равна $1^1/_4$%.

Положеніе это не совсѣмъ вѣрно.

1) Чтобы вычислить потерю слоя въ $3^1/_2$ в., беремъ среднюю изъ 5 потерь при каждомъ поглубленіи на 1 вершокъ, что дастъ 3,4%.[1]) Такая потеря въ слоѣ въ 1 арш. глубины равнялась бы (8000×3,4) 27200 пудамъ воды съ 1 десят.; помножая эту цыфру на отношеніе 3,5:16, получимъ потерю слоя въ $3^1/_2$ верш. равной 5950 пуд. воды (а не 3000).

[1]) Вычисленія за ихъ скучной сложностью не приводятся.

2) Чтобы вычислить потерю остальпого слоя до глубины 1 аршипа, беремъ среднюю изъ 14 потерь при каждомъ поглублепіи на 1 вершокъ, что дастъ 1,3⁰/₀[1]). Такая потеря въ слоѣ въ 1 арш. глубины равнялась бы (8000×1,3) 10400 пудамъ воды съ 1 дес.; помножая эту цыфру на отпошеніе (16—3,5):16, получимъ потерю нижпяго слоя въ $12^1/_2$ в., равной 8125 пуд. воды (а пе 7000).

3) Складывая 5950 съ 8125, получимъ 14075 пудовъ воды (а пе 10000), потерянпой одной десятипой при указанной вспашкѣ 1 мая.

Къ подобпому результату приходимъ, вычисляя сразу потерю для всего слоя въ 1 аршипъ, взявъ среднюю изъ 19 потерь при каждомъ поглубленіи па 1 вершокъ, что дастъ 1,8⁰/₀[2]) или 8000×1,8) 14400 пудовъ—цыфра весьма близкая къ предыдущей, такъ что съ увѣрепностью можемъ сказать, что 1 дес. вспахапной почвы потеряла ок. 14000 пудовъ воды.

„Этого примѣра, говоритъ П. А. Пульманъ: достаточно для того, чтобы при обработкѣ почвы думать о ея влажности и избѣгать, по возможпости, производить вспашку въ ясные, сухіе и вѣтреные дни"...

Любопытпо сравненіе цыфры испарепія съ 1 десят. при одной вспашкѣ въ ясный, сухой и вѣтреный день съ цыфрой испарепія 1 дес. разныхъ растепій за весь длипный вегетаціопный періодъ; если примемъ указанное испареніе почвы за единицу, то получимъ слѣдующее отношеніе:

Исп. почвы: исп. ржи: исп. пшеницы и ячменя: исп. овса= 1:4:6 и 6:11.

Таблица № 6.

**Вліяніе вспашки на измѣненіе влажности пара и на ходъ послѣдующаго испаренія.**

| Глубина взятой пробы въ вершкахъ. | Виды пара. | Іюнь. Весь. Средн. изъ 6-ти 5-дневій | Іюнь. По 18-е. Средн. изъ 4-хъ 5-дневій | Іюнь. Съ 18-го. Средн. изъ 2-хъ 5-дневій | Іюль. По 7-е. Средн. изъ 2-хъ 5-дневій | Разница между влажностью іюня и іюля по 7-е число. | Разница между влажностью іюня по 18 число и іюля по 7 число. | Разница между влажностью іюня съ 18 числа и іюля по 7 число. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | ЗР | $12_1$* | $16_0$* | $4_4$ | $4_7$ | $-7_4$ | $-11_3$ | $+0_3$ | 1) Звѣздочки означаютъ то же, что и въ таблицѣ № 1. 2) Вспашка ЗП пара произведена 18-го іюня—время, совпадающее съ начавшейся засухой, поэтому и замѣчается такая значительная разница въ ⁰/₀ влажности на поверхности почвы до и послѣ 18-го. |
| | Знт | $12_1$ | $15_8$ | $4_7$ | $3_9$ | $-8_2$ | $-11_9$ | $-0_8$ | |
| | ЗП | $10_3$* | $13_5$ | $3_9$* | $3_7$ | $-6_6$ | $-9_8$ | $-0_2$ | |
| $2^1/_4$ | ЗР | $24_8$ | $24_9$ | $24_7$ | $24_7$ | $-0_1$ | $-0_2$ | $0_0$ | |
| | Знт | $20_9$ | $21_7$ | $19_2$ | $15_9$ | $-5_0$ | $-5_8$ | $-3_3$ | |
| | ЗП | $19_8$ | $19_1$ | $21_2$ | $21_5$ | $+1_7$ | $+2_4$ | $+0_3$ | |

[1])[2]) Вычислепія за ихъ скучной сложностью не приводятся.

| Глубина взятой пробы въ вершкахъ. | Виды пара. | Іюнь. | | | Іюль | Разница между влажностью іюня и іюля по 7-е число. | Разница между влажностью іюня по 18 число и іюля по 7 число. | Разница между влажностью іюня съ 18 числа и іюля по 7 число. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Весь. | По 18-е. | Съ 18-го. | По 7-е. | | | | |
| | | Средніе изъ нижеозначенныхъ 5-дневій. | | | | | | | |
| | | 6-ти. | 4-хъ. | 2-хъ. | 2-хъ. | | | | |
| $5^1/_2$ | ЗР | $21_7$ | $21_6$ | $22_0$ | $20_9$ | $-0_8$ | $-0_7$ | $-1_1$ | 3) Поверхность почвы во всѣхъ таблицахъ обозначена для простоты нулемъ, что, конечно, нельзя понимать буквально. |
| | Звт | $19_5$ | $20_0$ | $18_4$ | $16_9$ | $-2_6$ | $-3_1$ | $-1_5$ | |
| | ЗП | $17_5$ | $17_6$ | $17_3$ | $16_9$ | $-0_6$ | $-0_7$ | $-0_4$ | |
| $11^1/_4$ | ЗР | $19_7$ | $19_4$ | $20_2$ | $19_4$ | $-0_3$ | $0_0$ | $-0_8$ | |
| | Звт | $18_4$ | $18_5$ | $18_8$ | $16_0$ | $-2_4$ | $-2_5$ | $-2_8$ | |
| | ЗП | $16_1$ | $16_5$ | $15_2$ | $16_4$ | $+0_3$ | $-0_1$ | $+1_2$ | |
| $22^1/_2$ | ЗР | $14_6$* | $14_5$* | $14_7$ | $16_5$ | $+1_9$ | $+2_0$ | $+1_8$ | |
| | Знт | $16_6$* | $16_5$* | $16_5$ | $14_8$ | $-1_8$ | $-1_7$ | $-1_7$ | |
| | ЗП | $13_6$* | $13_7$* | $13_4$ | $13_2$ | $-0_4$ | $-0_5$ | $-0_2$ | |

## ВЫВОДЫ.

1) Изъ сравненія первой половины іюня—дождливой (до 18) со второй—засушливой (съ 18) видно, что засуха сильно изсушила лишь верхніе слои всѣхъ паровъ; остальные слои, если такъ можно выразиться, успѣшно борются съ засухой.

2) ЗП паръ какъ до, такъ и послѣ 18 на всѣхъ глубинахъ, исключая взмета, подчиняется общему закону, т. е., занимаетъ по влажности послѣднее мѣсто; послѣ взмета онъ занимаетъ на глубинѣ $2^1/_4$ в. то же мѣсто, что и въ іюлѣ, т. е., среднее между ЗР и Зпт, такъ что становится очевиднымъ, что причину этого явленія слѣдуетъ искать во вспашкѣ ЗП пара, которая повліяла на скопленіе сравнительно большаго количества влаги около пограничной черты взмета.

3) Даже при поверхностномъ взглядѣ на таблицу потерь видна значительная разница въ потеряхъ разныхъ паровъ, а также разныхъ періодовъ—влажнаго и засушливаго; еще нагляднѣе выразится эта разница, если мы изъ приведенныхъ цыфровыхъ потерь таблицы № 6 составимъ таблицу среднихъ потерь. Таблица № 7.

| Среднія потери въ $^0/_0{}^0/_0$. | Знт. | ЗР. | ЗП. |
|---|---|---|---|
| Потеря при сравненіи влажной половины іюня по 18 число съ іюлемъ по 7 ч. . . . . . . . | $-5_0$ | $-2_4$ | $-1_7$ |
| Потеря при сравненіи цѣлаго іюня съ іюлемъ по 7 число . . | $-4_0$ | $-1_8$ | $-1_1$ |
| Потеря при сравненіи засушливой половины іюня съ 18 числа съ іюлемъ по 7 число . . . . . . | $-1_9$ | $-0_1$ | $+0_1$ |

а) Самую большую потерю несетъ Зпт паръ, какъ потребляющій самое большее количество воды. Меньше всѣхъ теряетъ ЗП паръ (?); вліяніе же взмета сказывается въ томъ, что послѣ него онъ не теряетъ, а даже пріобрѣтаетъ влагу.

б) Напитавшіеся въ періодъ дождей влагою пары скоро отдаютъ ее атмосферѣ въ слѣдующую за дождями сушь; напротивъ, въ засуху потеря становится сравнительно ничтожной.

## II. Сравненіе ранняго и поздняго зеленыхъ паровъ.

**Средняя влажность за $4^1/_2$ теплыхъ мѣсяца и среднія потери за тотъ же періодъ.** Таблица № 8.

| Глубина взятой пробы въ вершкахъ. | Виды пара. | Май. | Іюнь. | Іюль. | Августъ. | Сентябрь по 17-е | Средняя влажность за весь періодъ и разница. | Потеря или прибыль въ іюнѣ и разница. | Потеря или прибыль въ іюлѣ и разница. | Потеря или прибыль въ августѣ и разница. | Потеря или прибыль въ сентябрѣ и разница. | Сред. потеря или прибыль за весь періодъ и разница. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Средняя изъ нижеозначен. 5-дневій. | | | | | | | | | | |
| | | 5-ти. | 6-ти. | 6-ти. | 6-ти. | 4-хъ. | | | | | | |
| 0 | ЗР . | $10_5$* | $12_1$* | $3_6$ | $2_4$ | ? | $7_1$ | $+1_6$ | $-8_5$ | $-1_2$ | ? | $-2_2$ |
| | ЗП . | $9_7$ | $10_8$* | $2_9$ | $3_2$ | ? | $6_5$ | $+0_6$ | $-7_4$ | $+0_3$ | ? | $-2_7$ |
| | Разница въ пользу ЗР . | $+0_8$ | $+1_3$ | $+0_7$ | $-0_8$ | ? | $+0_6$ | $+1_0$ | $-1_1$ | $-1_5$ | ? | $-0_5$ |
| $2^1/_4$ | ЗР . | $24_8$* | $24_8$ | $22_4$ | $19_8$ | $20_9$ | $22_4$ | $0_0$ | $-2_4$ | $-3_1$ | $+1_6$ | $-1_0$ |
| | ЗП . | $19_7$ | $19_5$ | $18_3$ | $16_0$ | $9_6$ | $16_7$ | $+0_1$ | $-1_5$ | $-2_3$ | $+6_4$ | $-2_5$ |
| | Разница въ пользу ЗР . | $+5_1$ | $+5_0$ | $+4_1$ | $+3_8$ | $+11_3$ | $+5_7$ | $-0_1$ | $-0_9$ | $-0_8$ | $+8_0$ | $+1_5$ |
| $5^1/_2$ | ЗР . | $22_6$* | $21_7$ | $20_2$ | $19_9$ | $20_3$ | $20_9$ | $-0_9$ | $-1_5$ | $-0_3$ | $+0_4$ | $-0_6$ |
| | ЗП . | $19_7$ | $17_5$ | $16_1$ | $16_4$ | $13_2$ | $16_6$ | $-2_2$ | $-1_4$ | $+0_3$ | $-3_2$ | $-1_6$ |
| | Разница въ пользу ЗР . | $+2_9$ | $+4_2$ | $+4_1$ | $+3_5$ | $+7_1$ | $+4_3$ | $+1_3$ | $-0_1$ | $-0_6$ | $+3_6$ | $+1_0$ |
| $11^1/_4$ | ЗР . | $20_5$* | $19_7$ | $19_1$ | $18_1$ | $18_4$ | $19_2$ | $-0_8$ | $-0_6$ | $-1_0$ | $+0_3$ | $-0_5$ |
| | ЗП . | $17_8$ | $16_1$ | $15_5$ | $15_1$ | $13_5$ | $15_6$ | $-1_7$ | $-0_6$ | $-0_4$ | $-1_6$ | $-1_1$ |
| | Разница въ пользу ЗР . | $+2_7$ | $+3_6$ | $+3_6$ | $+3_0$ | $+4_9$ | $+3_6$ | $+0_9$ | $0_0$ | $-0_6$ | $+1_9$ | $+0_6$ |
| $22^1/_2$ | ЗР . | $13_9$* | $14_6$* | $15_5$ | $14_8$ | $15_8$ | $14_8$ | $+0_7$ | $+0_9$ | $-0_9$ | $+1_0$ | $+0_4$ |
| | ЗП . | $13_8$ | $13_6$* | $13_3$ | $13_3$ | $13_2$ | $13_4$ | $-0_2$ | $-0_3$ | $0_0$ | $-0_1$ | $-0_1$ |
| | Разница въ пользу ЗР . | $+0_1$ | $+1_0$ | $+2_2$ | $+1_3$ | $+2_4$ | $+1_4$ | $+0_9$ | $+1_2$ | $-0_9$ | $+1_1$ | $+0_5$ |
| Осадковъ за мѣсяцъ въ мм. . . | | $95_8$ | $53_4$ | $11_2$ | 21 | $21_6$ | — | — | — | — | — | — |
| Разница . . | | — | — | — | — | — | — | $41_9$ | $-42_2$ | $+9_8$ | $+0_6$ | — |

ПРИМѢЧАНІЯ.

1) Въ августѣ на 0—наблюденіе за одно 5-дневіе.

2) Звѣздочки означаютъ то же, что и въ прежнихъ таблицахъ.

3) Взметъ ЗР пара—25 апрѣля; ЗП—18 іюня.

4) Мѣсяцы считаются по старому стилю.

5) Плюсы при разностяхъ %% влажности означаютъ большую влажн. ЗР пара.

6) Минусы и плюсы для среднихъ величинъ 5 вертикальныхъ строкъ правой части таблицы означаютъ потерю или прибыль влаги за извѣстный мѣсяцъ или весь періодъ. Минусъ при разности потерь означаетъ большую потерю ЗР пара; плюсъ при разности потерь означаетъ большую потерю ЗП пара.

## ВЫВОДЫ.

1) Интересенъ фактъ, что влажность ЗР пара, постепенно понижаясь съ теченіемъ времени,—вдругъ повышается во всѣхъ поясахъ (на О?) въ сентябрѣ послѣ произведеннаго 30 августа посѣва и небольшихъ дождей конца августа и начала сентября: такъ, въ слоѣ 2¼ в. % влажности въ первое же послѣ посѣва пятидневіе отъ 2 сентября ст. стиля повысился съ 18,7% на 24,% т. е., на 5,3%. (см. отчетъ И. А. Пульмана стр. 117); дождь этого пятидневія сравнительно больше другихъ и равенъ 16 м. м.

2) Не менѣе замѣчательно и интересно внезапное сильное пониженіе влажности ЗП пара въ сентябрѣ при тѣхъ же условіяхъ выпаденія дождя и посѣва (30,VIII); при томъ это пониженіе, какъ видно изъ таблицы И. А. Пульмана, особенно рѣзко выразилось въ слѣдующемъ послѣ посѣва пятидневіи, т. е., отъ 2 сентября ст. стиля; на глубинѣ 2¼ верш. пониженіе это выразилось въ скачкѣ съ 19,0% на 8,7%, т. е., пониженіи на 10,3%, несмотря на сравнительно большій дождь этого пятидневія (16,0 м. м.). Слѣдовательно, такъ какъ выпавшій дождь могъ повліять только на увеличеніе влажности, то паденіе ея надо всецѣло приписать припосѣвной обработкѣ.

3) Средняя влажность ЗР и ЗП паровъ, являясь въ минимумѣ на поверхности почвы, достигаетъ максимумъ въ поясѣ взмета и затѣмъ постепенно понижается; принимая безъ особенной погрѣшности среднюю разницу на глубинѣ 1 ар. [(3,6+1,4) : въ 2] въ 2,5, получимъ, что разница для всего пояса до 1 арш.=3,3%, или равняется 26400 п. воды на 1 дес.

Такому же правилу слѣдуетъ и средняя разница потерь, являясь какъ бы прямо пропорціональной разницѣ влажностей: гдѣ больше разница, тамъ больше и потеря; принимая безъ особенной погрѣшности среднюю разницу потерь для глубины 1 арш. [(0,6 +0,5) : 2] въ 0,6, получимъ, что разница для всего пояса до глубины 1 арш.= 0,6%, что равняется 4800 пуд. воды съ 1 дес.

## ОБЩІЕ ВЫВОДЫ.

1) По степени влажности пары располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: зеленый ранній, занятой и зеленый поздній.

Занятой паръ даже при засухѣ 1900 г. (съ 20 чиселъ іюня) содержалъ больше влаги, чѣмъ зеленый поздній, и потому опасаться послѣдующаго неурожая на занятомъ пару нѣтъ основательныхъ причинъ.

2) Касательно распредѣленія влаги по поясамъ глубины для всѣхъ паровъ за все время, важнѣе всѣхъ является глубина въ 2¼ в., т. е., иными словами,—поясъ взмета. Максимумъ этотъ сопутствуетъ приблизительно пограничной чертѣ, сдѣланной подошвой плуга, и съ поглубленіемъ вспашки, можно думать, соотвѣтственно понижается.

На основаніи этого приходимъ къ чрезвычайно важному по послѣдствіямъ, хотя апріорному (требующему провѣрки) заключенію, что двойка паровъ на черноземѣ (?) засушливаго климата не должна быть глубже взмета, такъ какъ весь максимальный запасъ влаги, перейдя въ разрыхленный двойкой слой почвы, быстро изсушится, и новое накопленіе максимума изъ нижнихъ слоевъ въ новой пограничной чертѣ потребуетъ значительнаго промежутка времени.

3) Во избѣжаніе сильнаго изсушенія почвы при вспашкѣ и двойкѣ можно рекомендовать слѣдующіе пріемы обработки:

а) не пахать въ ясный солнечный день, а также при возвышенной температурѣ дня въ тѣни, при малой насыщенности воздуха водяными парами и сильномъ сухомъ вѣтрѣ: чѣмъ позже производится весенняя вспашка, тѣмъ это правило существеннѣе.

б) содержать верхній слой вспаханной почвы всегда въ разрыхленномъ и чистомъ отъ сорныхъ травъ видѣ.

в) послѣ двойки немедленно прикатать тяжелымъ кольчатымъ каткомъ—для созданія капиллярности (водоподымаемой способности) между передвоеннымъ слоемъ и остальной почвой,—послѣ чего можно оставить почву и не боронованной; или же тяжелымъ обыкновеннымъ каткомъ и вслѣдъ обязательно пробороновать минимумъ въ два слѣда для уничтоженія той же капиллярности въ верхнемъ слоѣ и воспрепятствованія изсушенію нижележащаго.

4) Поздній зеленый паръ въ засушливомъ климатѣ безусловно вреденъ своею сравнительною сухостью и склонностью къ высыханію и долженъ быть окончательно исключенъ изъ системы полеводства.

## б) Вліяніе мертваго покрова на увлажненіе почвы.

Наблюденіе надъ зимней вывозкой и зимней раструской навоза въ им. „Спасское" Н. Н. Бурнашева (см. отчетъ стр. 167).

„14 февраля 1900 г. вывезенъ на одинъ изъ участковъ экономическаго парового поля навозъ по расчету 200 возовъ на 1 дес., такъ что на удобренный участокъ въ 459 кв. саж. пришлось 38 возовъ обыкновенной нагрузки по 10 пудовъ. *Спустя недѣлю* 21 февраля навозъ былъ раскиданъ по снѣгу и оставленъ впредь до 26 мая".

*Примѣчаніе* 1. Расчетъ 2000 пуд. на 1 дес. недостаточенъ; слѣдовало придерживаться болѣе употребительной нормы въ 2400 п., такъ какъ лишь въ послѣднемъ случаѣ можно разсчитывать покрыть снѣгъ сплошнымъ навознымъ покровомъ; 2) раскидывать навозъ слѣдуетъ не спустя недѣлю, а немедленно при возкѣ, такъ какъ возить надо въ морозные дни, когда снѣгъ достаточно твердъ; пролежавъ же недѣлю, замерзшій навозъ не можетъ быть удовлетворительно раструшенъ. Во всякомъ случаѣ, какъ видно изъ отчета, *„подъ покровомъ навоза снѣгъ пролежалъ на 18 дней дольше, чѣмъ на сосѣднихъ участкахъ* (на послѣднихъ снѣгъ сошелъ *совершенно* около 1—2 апрѣля; на удобренномъ

около 20 апрѣля). При послѣдующихъ наблюденіяхъ оказалось, что *смежныя земли сильно страдали засухой; подъ навозомъ же отлично сохранилась влага; состояніе почвы было, какъ послѣ дождя"*.

*Примѣчаніе* 2. Къ сожалѣнію, не имѣется данныхъ относительно распредѣленія влаги въ $^0/_0{}^0/_0$ на разныхъ глубинахъ, но можно a priori утверждать, что *этотъ паръ по влажности занимаетъ первое мѣсто*. Покровъ снѣга навозомъ, торфомъ, соломой—является незамѣнимымъ средствомъ сохраненія и задержанія влаги въ засушливомъ климатѣ и способствуетъ увеличенію урожая.

Уклонъ почвы не долженъ быть значительный; весной при таяніи снѣга требуется особое наблюденіе для задержанія кое-гдѣ пробивающихся ручейковъ окрашенной навозной жижей воды.

---

## Нѣкоторыя соображенія относительно времени сѣва озимей*).

### А. РОЖЬ.

### а) Время посѣва, всхода и число дней отъ посѣва до всхода на нѣкоторыхъ опытныхъ поляхъ въ 1900 г.

Таблица № 9.

| Районъ. | Наименованіе опытнаго поля и уѣздъ. | Почва. | Время посѣва. | | Время всхода. | | Черезъ сколько дней появились всходы. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Средній. | Горецкое (E) Обоянскаго у. | Черноземъ | 17 | VIII | 27 | VIII | 10 | 1) На Горецкомъ полѣ, несмотря на неблагопріятныя условія (осадковъ 4,5 м.м., почва суха на 1½ верш.), всходы появились сравнительно рано. То же самое можно сказать о Спасскомъ опытномъ полѣ, гдѣ по отчету значится, что посѣвы произведены въ полное бездождье. 2) На Муромскомъ полѣ, очевидно, было очень много влаги, если всходы могли появиться на 4-й день. |
| Южный. | Корочанское (SE) Корочанскаго у. | | 9 | " | 5 | IX | 27 | |
| | | | 28 | " | 7 | " | 10 | |
| | | | 30 | " | 7 | " | 8 | |
| | Муромское (S) Бѣлгородскаго у | | 19 | " | 23 | VIII | 4 | |
| Восточный. | Богородицкое (SE) Старооскольскаго уѣзда. | | 30 | " | 8 | IX | 9 | |
| | | | 1 | IX | 10 | " | 9 | |
| | | | 10 | " | 17 | " | 7 | |
| Сѣверный. | Спасское (NE) Фатежскаго у. | | 11 | VIII | 20 | VIII | 9 | |

[1]) Вопросъ посѣва озимей тѣсно связанъ съ паровымъ полемъ и потому долженъ разсматриваться во главѣ, трактующей о паровомъ клинѣ

## ВЫВОДЫ.

1) Старинная излюбленная пословица „*Сѣй рожь хоть въ золу, но въ пору*“ сочинена, по всей вѣроятности, въ районѣ постоянныхъ августовскихъ дождей и совершенно непримѣнима для континентальнаго засушливаго климата Курской губерніи. Такъ, мы видимъ, что сѣмена, посѣянныя на Корочанскомъ опытномъ полѣ безотносительно ко влажности почвы 9/VIII, пролежали до 5/IX, слѣдовательно, 27 дней и дали всходы только на два дня раньше сѣмянъ, высѣянныхъ 30/VIII во влажную почву и давшихъ всходы черезъ 8 дней. Итакъ, посѣвъ „въ пору“, т. е., ранній, но въ сухую почву, слѣдуетъ считать безусловно вреднымъ. При засухѣ надо лишь быть вполнѣ готовымъ и, такъ сказать, настороже, дабы воспользоваться первымъ выпавшимъ дождемъ, если онъ промочилъ землю хотя на 1 вершокъ; конечно, сѣмена задѣлываются въ такомъ случаѣ по возможности мелко въ расчетѣ на слѣдующій дождь.

2) Съ другой стороны также несомнѣнно вредно и опаздывать съ посѣвомъ, ожидая, какъ это сдѣлано на Богородицкомъ полѣ, пока % влажности достигнетъ извѣстнаго благопріятнаго предѣла. („Влажность почвы благопріятная—около 20%, но не ниже 12%“. См. отчетъ стр. 122).

Сравнивая два посѣва на этомъ полѣ—30/VIII, взошедшій черезъ 9 дней, и 10/IX, взошедшій черезъ 7 дней, видимъ, что, ради этихъ двухъ дней разницы, всходы во второмъ случаѣ появляются лишь 17/IX, т. е., на 9 дней позже, что составляетъ несомнѣнный и большой минусъ для ржи, принимая во вниманіе, что она требуетъ осенью достаточно солнца и тепла, чтобы удовлетворительно и окончательно выкуститься; въ данномъ же случаѣ, благодаря позднему посѣву, рожь лишена 115° тепла и 49 часовъ солнечнаго сіянія.

## б) Время сѣва и состояніе посѣвовъ въ зависимости отъ времени по даннымъ текущей сельско-хозяйственной статистики за 1900 г.

### I. Время сѣва.

Чтобы опредѣлить, въ предѣлахъ какихъ чиселъ колеблются ранній, средній и поздній посѣвы ржи въ Курской губ., разсмотримъ таблицы на стр. 59 кн. IV текущей статистики. По большинству показаній начинается посѣвъ съ первыми числами августа; время усиленнаго сѣва—между половиной августа и первыми числами сентября; оканчивается сѣвъ въ половинѣ сентября.

Поэтому, хотя прямыхъ указаній не имѣется, но безъ особенной погрѣшности можно констатировать слѣдующіе нормальные сроки для ржи:

ранній сѣвъ съ 1 по 15 августа.

средній сѣвъ съ 15 по 31 августа.

поздній сѣвъ съ 1 по 15 сентября.

Вообще въ среднемъ по губерніи посѣвъ у крестьянъ опаздываетъ противъ указаннаго срока на 2—3 дня.

## II. Состояніе посѣвовъ.

Чтобы рѣшить вопросъ, которые по времени посѣвы дали лучшіе результаты, воспользуемся показаніями корреспондентовъ, выраженными въ %%. Для этого изъ 4 опредѣленій состоянія ржи (хорошее, удовлетворительное, посредственное и плохое) составимъ лишь два, относя первыя два къ *надежному* и вторыя два къ *ненадежному* урожаю.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сравниваются показанія для пяти уѣздовъ съ опытными полями, которыя въ отчетахъ представили свѣдѣнія о озимыхъ посѣвахъ, а также данныя для всей губерніи.

Таблица № 10.

| Уѣзды. | Время сѣва. | Надежные всходы. | Ненадежные всходы. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|
| Обоянскій. | 1. Ранній . | 76,6 | 23,5 | 1) Качество посѣвовъ выражено въ %% къ общему числу показаній. |
| | 2. Средній. | 70,5 | 29,6 | 2) %% взяты въ круглыхъ цыфрахъ; величины, большія 0,5, приняты за 1, меньшія 0,5 — откинуты. |
| | 3. Поздній. | 47 | 53 | |
| Корочанскій | 1. Средній. | 45,6 | 54,5 | |
| | 2. Поздній. | 39 | 61 | |
| | 3. Ранній . | 30 | 70 | |
| Бѣлгородскій. | 1. Ранній . | 20 | 80 | |
| | 2. Поздній. | 18 | 82 | |
| | 3. Средній. | 6 | 94 | |
| Старооскольскій. | 1. Средній. | 43 | 57 | |
| | 2. Ранній . | 41,5 | 58,5 | |
| | 3. Поздній. | 31 | 69 | |
| Фатежскій. | 1. Средній. | 90 | 10 | |
| | 2. Поздній. | 84 | 16 | |
| | 3 Ранній . | 71 | 29 | |
| По всей губерніи. | 1. Средній. | 68 | 32 | |
| | 1. Ранній . | 67,5 | 32,5 | |
| | 2. Поздній. | 51 | 46 | |

## ВЫВОДЫ.

1) Изъ показаній по всей губерніи видно преимущество средняго и ранняго посѣва передъ позднимъ.

2) Изъ разсматриваемыхъ 5 уѣздовъ, имѣющихъ опытныя поля, въ трехъ—средній посѣвъ оказывается лучше другихъ.

3) Для двухъ уѣздовъ ранній лучше другихъ; для двухъ уѣздовъ поздній лучше ранняго и для одного уѣзда поздній лучше средняго.

4) Если мы время посѣва ржи означимъ соотвѣтственно занимаемому имъ по надежности мѣсту баллами 1, 2 и 3, то получимъ:

Средній посѣвъ занимаетъ мѣста—2, 1, 1, 1 и 3; сумма балловъ 9.

Ранній посѣвъ занимаетъ мѣста –1, 3, 2, 3 и 1; сумма балловъ 10.

Поздній посѣвъ занимаетъ мѣста—3, 2, 3, 2 и 2; сумма балловъ 12.

Итакъ, средній посѣвъ стоитъ нѣсколько выше ранняго; поздній же оказался самымъ худшимъ по результатамъ, слѣдовательно, выжидать предѣльнаго увеличенія влажности почвы нѣтъ достаточнаго основанія.

## Б. Пшеница.

### а) Время посѣва, всхода и число дней отъ посѣва до всхода на нѣкоторыхъ опытныхъ поляхъ въ 1900 г.

Таблица № 11.

| Районъ. | Наименованіе опытнаго поля и уѣздъ. | Почва | Время посѣва. | | Время всхода. | | Черезъ сколько дней появились всходы. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Средн. | Горецкое (E) Обоянскаго уѣзда. | Черноземъ. | 17 | VIII | 1 | IX | 15 |
| Южный | Корочанское (SE) Корочан. у. | | 18 | " | 5 | " | 18 |
| | | | 28 | " | 7 | " | 10 |
| | | | 30 | " | 7 | " | 8 |
| | Муромское (S) Бѣлгородскаго у | | 19 | " | 28 | VIII | 9 |
| Восточный. | Богородицкое (SE) Старооскольскаго уѣзда. | | 30 | " | 10 | IX | 11 |
| | | | 1 | IX | 10 | " | 9 |
| | | | 10 | " | 17 | " | 7 |
| Сѣверный. | Спасское (NE) Фатежскаго у. | | 21 | VIII | 4 | " | 14 |

## ВЫВОДЫ.

1) Ранній посѣвъ до 20-хъ чиселъ (для Спасскаго опытнаго поля по 21 включительно)—при томъ безотносительно ко влажности почвы—далъ неудовлетворительные результаты, такъ какъ сѣмена пролежали

въ землѣ 15, 18 и 14 дней, кромѣ Муромскаго поля, гдѣ, несомнѣнно, въ предпосѣвное время шли дожди.

2) Лучшіе результаты въ смыслѣ времени всхода дали посѣвы средніе между 28 августа и 1 сентября (включительно).

3) Сѣмена поздняго сѣва 10 сентября на Богородицкомъ опытномъ полѣ пролежали въ землѣ меньше на 2 дня, но зато появились на недѣлю позже другихъ; слѣдовательно, нераціональность поздняго посѣва (хотя бы ради накопленія большаго запаса влаги въ почвѣ) очевидна.

## б) Время посѣва и состояніе посѣвовъ въ зависимости отъ времени по даннымъ текущей с.-х. статистики за 1900 г.

### I. Время сѣва.

Разсматривая таблицы на стр. 60 кн. IV текущей статистики, видимъ, что по большинству показаній посѣвъ начинается 5 августа, хотя есть случаи и болѣе ранняго—даже съ 1 августа посѣва; усиленный сѣвъ происходилъ между половиной августа и 5 сентября; оканчивается сѣвъ около 10 сентября, хотя есть единичные случаи окончанія сѣва у частновладѣльцевъ 13, а у крестьянъ 25 сентября.

Но такъ же точно, какъ и для ржи, прямыхъ указаній на то, какіе по времени посѣвы пшеницы слѣдуетъ считать ранними, средними и поздними въ Курской губ.,—корреспонденты не даютъ. Поэтому можно, соображаясь съ цыфрами упомянутой таблицы, принять безъ особенной погрѣшности слѣдующіе нормальные сроки для пшеницы:

ранній сѣвъ съ 10 по 20 августа.
средній сѣвъ съ 20 по 31 августа.
поздній сѣвъ съ 1 по 10 сентября.

Вообще въ среднемъ по губерніи посѣвъ у крестьянъ опаздываетъ противъ указаннаго срока на 2—3 дня.

### II. Состояніе посѣвовъ.

Пользуясь показаніями корреспондентовъ, отмѣтившихъ въ 4 опредѣленіяхъ (хорошее, удовлетворительное, посредственное и плохое) состояніе раннихъ, среднихъ и позднихъ посѣвовъ пшеницы, и слагая два первыя и два вторыя опредѣленія въ два—*надежный* и *ненадежный* урожай, получимъ данныя, на основаніи которыхъ можно судить о преимуществѣ того или иного по времени посѣва.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сравниваются показанія для тѣхъ 5 уѣздовъ, относительно которыхъ имѣются свѣдѣнія о посѣвахъ на опытныхъ поляхъ, и общія для всей губерніи.

Таблица № 12.

| Уѣзды. | Время сѣва. | Надежные всходы. | Ненадежные всходы. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|
| Обоянскій. | 1. Средній. | 75 | 25 | 1) Показанія въ %% къ общему числу показаній. 2) %% взяты въ круглыхъ цыфрахъ; величины, большія 0,5, приняты за 1, меньшія 0,5 — откинуты. |
| | 2. Ранній. | 73 | 27 | |
| | 3. Поздній | 58 | 42 | |
| Корочанскій. | 1. Средній. | 50 | 50 | |
| | 2. Ранній. | 40 | 60 | |
| | 3. Поздній. | 30 | 70 | |
| Бѣлгородскій. | 1. Ранній. | 14 | 86 | |
| | 1 Поздній. | 14 | 86 | |
| | 2. Средній. | 13 | 87 | |
| Старооскольскій. | 1. Средній. | 37,5 | 62,5 | |
| | 2. Ранній. | 33 | 67 | |
| | 3. Поздній. | 24 | 76 | |
| Фатежскій. | 1. Средній. | 94,5 | 5,5 | |
| | 2. Поздній. | 84 | 16 | |
| | 3. Ранній. | 82 | 18 | |
| По всей губерніи. | 1. Средній. | 63 | 36 | |
| | 1. Ранній. | 63 | 36 | |
| | 2. Поздній. | 54 | 46 | |

# ВЫВОДЫ.

1) Для всей губерніи видно преимущество средняго и ранняго посѣва передъ позднимъ.

2) Изъ разсматриваемыхъ 5 уѣздовъ, имѣющихъ опытныя поля, въ четырехъ—средній посѣвъ оказывается лучше другихъ.

3) Для одного уѣзда ранній лучше другихъ; для одного уѣзда поздній лучше ранняго и для одного—поздній лучше средняго.

4) Если мы время посѣва пшеницы означимъ соотвѣтственно занимаемому имъ по надежности мѣсту—баллами 1, 2 и 3, то получимъ:

Средній посѣвъ занимаетъ мѣста 1, 1, 2, 1 и 1; сумма балловъ 6.

Ранній посѣвъ занимаетъ мѣста 2, 2, 1, 2 и 3; сумма балловъ 10.

Поздній посѣвъ занимаетъ мѣста: 3, 3, 1, 3 и 2; сумма балловъ 12.

Итакъ, средній посѣвъ стоитъ значительно выше ранняго; поздній оказывается худшимъ по результатамъ.

## ОБЩІЕ ВЫВОДЫ.

1) Ранній посѣвъ во влажную почву несомнѣнно полезенъ, особенно для ржи, требующей достаточно тепла и солнечнаго свѣта, чтобы кущеніе было вполнѣ удовлетворительно, и вообще для хорошаго укорененія передъ наступленіемъ холодовъ.

2) Въ засушливое время полезнѣе всѣхъ слѣдуетъ считать средній по времени посѣвъ какъ для ржи, такъ и для пшеницы, при чемъ слѣдуетъ быть вполнѣ готовымъ—немедленно воспользоваться первымъ выпавшимъ дождемъ, если онъ успѣлъ промочить почву хотя на 1 вершокъ; сѣмена въ данномъ случаѣ задѣлываются по возможности мелко.

3) Поздній посѣвъ ни въ коемъ случаѣ не долженъ имѣть мѣста, и поздно накопившійся хотя бы максимумъ влаги не вознаградитъ потери столь необходимыхъ для растенія тепла и солнечнаго свѣта.

# ГЛАВА IV.

# Второе поле—озимое.

## Сравнительное изслѣдованіе урожая 1899/1900 хозяйственнаго года.

---

## А. РОЖЬ

### а) Вліяніе вида пара и глубины обработки.

#### 1. На черноземѣ.

*Обоянскій уѣздъ. Опытное поле Н. М. Горяинова.*

Таблица № 13 (четырехполье).

| №№ дѣлянокъ. | Виды пара | Глубина обработки въ вершкахъ. | Количество сѣмянъ на 1 дес.; время и способъ посѣва. | Урожай зерна | | Урожай соломы | | Самъ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На 1 десятинѣ. | | | | | |
| | | | | п. | ф. | п | ф. | | |
| 37 | Ч | 3½ | 12 пудовъ, 10 августа, въ разбросъ. | 144 | — | — | — | 12 | 3½ в.—плужная обработка. |
| 34 | ЗР | 3½ | | 120 | — | 240 | — | 10 | — |
| 35 | ЗР | 2 | | 120 | — | 240 | — | 10 | 2 в. означаетъ сошную обработку. |
| 32 | ЗС | 3½ | | 112 | — | 224 | — | $9_3$ | — |
| 33 | ЗС | 2 | | 112 | — | 216 | — | $9_3$ | — |
| 31 | ЗП | 2 | | 104 | — | 200 | — | $8_7$ | Правильность въ расположеніи паровъ измѣняется. |
| 30 | ЗП | 3½ | | 96 | — | 184 | — | 8 | — |

*Примѣчаніе.* Двоились ли пары въ 1899 г., какъ это имѣло мѣсто въ 1900 г.,—въ отчетѣ не указывается.

## ВЫВОДЫ.

1) Количество урожая (зерна и соломы) стоитъ въ прямой зависимости отъ видовъ пара, т. е., отъ времени обработки, что станетъ очевиднѣе, если воспользуемся средне-арифметическими данными *независимо отъ глубины обработки*:

| пары | Ч | ЗР | ЗС | ЗП |
|---|---|---|---|---|
| зерно | 144 | 120 | 112 | 100 |
| солома | ? | 240 | 220 | 192 |

Итакъ, количество урожая на черноземѣ прямо пропорціонально времени вспашки.

2) Орудіе (плугъ или соха), т. е., глубина обработки не оказываетъ видимаго дѣйствія, хотя въ позднемъ зеленомъ пару болѣе глубокая пахота оказалась вредной, вѣроятно, по случаю сильнаго изсушенія почвы, и уменьшила урожай на 8 пудовъ зерна и 16 п. соломы, т. е., на 4 р. 80 к.[1]).

Но если мы прибѣгнемъ къ помощи статистическаго метода—среднихъ цыфръ *безотносительно ко времени обработки*, то получимъ слѣдующія данныя для зеленыхъ паровъ:

пары въ 2 в. (сошные) дали: 112 пуд. зерна+218 пуд. 27 ф. соломы; пары въ $3^1/_2$ в. (плужные) дали 109 п. 13 ф. зерна+216 п. соломы, слѣдовательно, *поглубленіе вспашки на $1^1/_2$ вершка уменьшило въ среднемъ урожай съ 1 дес.* на 2 п. 27 ф. зерна и 2 п. 27 ф. соломы, т. е., дало 1 р. 47 к. убытка.

Итакъ, глубокая весенняя обработка чернозема—вредна, и степень вреда, повидимому, обратно—пропорціональна времени вспашки.

Таблица № 14 (трехполье).

| №№ дѣлянокъ. | Виды пара | Глубина обработки въ вершкахъ. | Количество сѣмянъ на 1 дес., время и способъ посѣва. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. п. | ф. | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. п. | ф. | Самъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 55 | Ч | 2 | 12 пудовъ, 10 августа, въ разбросъ. | 112 | — | 224 | — | $9_8$ | — |
| 58 | Знт { вика + овесъ | $2+3^1/_2$? | | 112 | — | — | — | $9_8$ | Безъ удобренія—по черному сошному пару. |

## ВЫВОДЫ.

1) Черный сошной паръ трехполья (№ 55) по сравненію съ чернымъ плужнымъ четырехполья (№ 37) далъ меньше на 32 пуда зерна, т. е., на 16 руб.

Итакъ, глубокая осенняя обработка чернозема—полезна.

[1]) Для удобства вычисленій принята стоимость пуда ржи въ 50 коп. и пуда сол. въ 5 к

2) Паръ, занятый виковою смѣсью, нисколько *не понизилъ* урожая и, наравнѣ съ чернымъ равенъ, по результату среднему зеленому 4-поля (№№ 32, 33), однако, экономически выгоднѣе, принимая во вниманіе рублей 40 дохода отъ виковаго сѣна.

Итакъ, боязнь иссушенія черноземной почвы и пониженія послѣдующаго урожая при занятомъ парѣ въ средне-влажные годы является эфемерной.[1]).

*Примѣчаніе.* По даннымъ текущей с.-х. статистики средній урожай для Обоянскаго уѣзда въ 1900 г. равенъ: на частновладѣльческой землѣ 81 п. 28 ф. зерна+99 п. 4 ф. соломы, на надѣльной крест. землѣ 68 п. 16 ф. зерна+75 п. 8 ф. соломы. Считаясь удовлетворительнымъ по качеству и количеству зерна и соломы, онъ *значительно ниже низшаго* урожая на опытномъ полѣ (№ 30).

### *Фатежскій уѣздъ. Опытное поле Н. Н. Бурнашева.*

Таблица № 15 (четырехполье).

| №№ дѣлянокъ. | Виды пара | Глуб. вспашки и двойки въ верш. | Количество сѣмянъ на 1 дес., время и способъ посѣва. | Урожай зерна. | | Урожай соломы. | | Самъ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На 1 десятинѣ. | | | | | |
| | | | | п. | ф. | п. | ф. | | |
| 1, 5 | Чдв | 10 пудовъ, 10 августа, въ разбросъ. | 3½+? | 129 | 12 | 372 | 16 | 12,9 | Среднее изъ урожая 2 дѣлянокъ. |
| 2 | ЗРдв | | 3½+2 | 125 | 8 | 443 | 8 | 12,6 | 3½ в. — вспашка плужная, 2 в означаетъ сошную обработку. |
| 9 | ЗРдв | | 2+2 | 88 | 32 | 239 | 8 | 8,9 | — |
| 6, 8, 34 | Знт (чѣмъ?) | | ? | 83 | 13 | 250 | 32 | 8,3 | Среднее изъ урожая 3 дѣлянокъ. Неизвѣстно: 1) чѣмъ занятъ паръ, 2) какова глубина обработки, 3) примѣнялось ли удобреніе? |
| 3 | ЗСдв | | 3½+2 | 80 | — | 215 | 8 | 8 | — |
| 10, 11 | ЗСдв | | 2+2 | 80 | 15 | 186 | 4 | 8 | Среднее изъ урожая 2 дѣлянокъ. Урожай немного выше зерномъ, но въ общемъ ниже предыдущаго. |
| 4 | ЗПдв | | 3½+2 | 74 | 28 | 196 | — | 7,4 | |
| 12 | ЗПдв | | 2+2 | 68 | 8 | 176 | 32 | 6,8 | |

*Примѣчаніе.* По нѣкоторымъ соображеніямъ, къ приведеннымъ здѣсь цыфрамъ слѣдуетъ относиться съ извѣстною осторожностью, придавая имъ лишь сравнительную цѣнность: 1) виды пара 1899 г., кажется, не вполнѣ точно установлены; 2) въ отчетѣ табличныя цыфры урожая съ 1 дес. вовсе не соотвѣтствуютъ даннымъ текста, такъ какъ урожай дѣлянки, равной ⅛ десятины, почему то умножался не на 8 (какъ здѣсь), а на 7,3; 3) большой урожай соломы получился, повидимому, не отъ присутствія достаточнаго количества азота въ исто-

[1]) И. А. Пульманъ на основаніи многолѣтнихъ наблюденій приходитъ къ заключенію, тождественному съ выводомъ проф. П. И. Броунова (см. отчетъ. стр. 103):

„На урожай озимыхъ вліяетъ сумма осадковъ августа и сентября“.

Среднія данныя за 17 лѣтъ для Богородицка слѣдующія:

Количество осадковъ въ м м: іюнь — 62,2; іюль — 72,2; августъ — 56,6; сентябрь — 28,6.

щенной почвѣ, а отъ взвѣшиванія при помощи динамометра—пріемъ слишкомъ несовершенный не только для опытнаго поля; 4) обработка паровъ не вполнѣ соотвѣтствовала намѣченной программѣ: двоеніе всѣхъ паровъ (быть можетъ, и разными орудіями) безполезно усложняетъ изслѣдованіе.

## ВЫВОДЫ.

1) Количество урожая (зерна и соломы) стоитъ въ несомнѣнной зависимости отъ видовъ пара, т. е., времени обработки, что станетъ вполнѣ наглядпымъ, если взять средне-ариѳметическія для зеленыхъ паровъ *независимо отъ глубины обработки*:

| *Виды пара.* | *Урожай зерна.* | *Урожай соломы.* |
|---|---|---|
| Ч | 129 п. 12 ф. | 372 п. 16 ф. |
| ЗРдв | 107 п. | 341 п. 4 ф. |
| ЗСдв | 80 п. 7 ф. | 200 п. 26 ф. |
| ЗПдв | 71 п. 18 ф. | 186 п. 16 ф. |

Итакъ, количество урожая прямо-пропорціонально времени вспашки.

2) Количество урожая зависитъ въ свою очередь и отъ орудія, т. е., глубины обработки: болѣе глубокій взметъ (плужной) обезпечиваетъ лучшій урожай. Разница эта выступаетъ, однако, слишкомъ рѣзко въ ЗРдв пару (№ 2—№ 9=36 пуд. 16 фун. зерна+204 п. соломы) и потому *сомнительна*. Взявъ средне-ариѳметическія для зеленыхъ паровъ *независимо отъ времени обработки*, получимъ: пары въ 3½ в.+2 в. (плужные) дали 93 п. 12 ф. зерна+284 п. 32 ф. соломы; пары въ 2 в.+2 в. (сошные) дали: 79 п. 5 ф. зерна+200 п. 28 ф. соломы. Слѣдовательно, *поглубленіе вспашки на 1½ вершка дало въ среднемъ прибыль* 14 п. 7 ф. зерна+84 п. 4 ф. соломы, т. е., 11 руб. 29 коп. съ 1 десятины, что легко объясняется, вспомнивъ, что почва эта до 1899 г. не знала плуга.

Итакъ, весеннее поглубленіе пахотнаго слоя при данныхъ условіяхъ несомнѣнно полезно.

3) Обращаетъ на себя вниманіе занятой паръ (къ сожалѣнію, неизвѣстно, чѣмъ занятый? какъ вспаханный? унавоженъ или нѣтъ?). Полученный урожай 83 п. 13 ф. зерна+250 п. 32 ф. соломы *занимаетъ среднее мѣсто* какъ между ЗРдв и ЗСдв независимо отъ глубины, такъ между плужными и сошными парами независимо отъ времени (см. выше), и *превышаетъ* средній для владѣльческихъ хозяйствъ Фатежскаго у. (см. ниже), не говоря уже о доходѣ отъ сбора предыдущаго урожая.

Итакъ, занятой паръ доходенъ.

*Примѣчаніе.* Средній урожай Фатежскаго уѣзда въ 1900 г., удовлетворительный по качеству и количеству зерна и хорошій по качеству и количеству соломы, равенъ: на частновладѣльческой землѣ 82 п. 4 ф. зерна+145 п. соломы, на надѣльной крестьянской землѣ 64 п. 16 ф. зерна+115 пуд. 36 ф. соломы. Являясь по отношенію къ

урожаю опытнаго поля *среднимъ по количеству зерна* съ владѣльческой десятины, во всѣхъ остальныхъ цыфрахъ онъ *ниже низшаго.*

## II. На песчаномъ суглинкѣ — супескѣ.

### *Дмитріевскій уѣздъ. Опытное поле Θ. П. Вангенгеймъ.*

Таблица № 16 (четырехполье).

| №№ дѣлянокъ. | Виды пара | Глуб. обработки въ верш. | Количество сѣмянъ на 1 дес., время и способъ посѣва. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. п. | ф. | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. п. | ф | Самъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Ч | 3½ | 10 пудовъ, 10 августа, ручной разбрасной. | 115 | 10 | 200 | 10 | 11₅ | 3½ в.—вспашка плугомъ. |
| 2 | ЗР | 2½ | | 104 | 10 | 182 | 10 | 10₄ | 2½ в.—вспашка запашникомъ. |
| 4 | ЗР | 3½ | | 99 | 20 | 174 | 10 | 9₉ | — |
| 7, 13 | ЗС | 3½ | | 99 | 20 | 148 | 25 | 9₉ | Среднее изъ урожая 2 дѣлянокъ. |
| 9 | ЗП | 3½ | | 93 | 20 | 154 | 20 | 9₃ | " |
| 5 | ЗП | 2½ | | 90 | 30 | 201 | 20 | 9 | " |
| 6 | ЗС | 2½ | | 88 | — | 214 | — | 8₈ | " |
| 3 | Зит (греч.) | 4+2 | | 78 | — | 141 | 5 | 7₈ | 2 в.—работа запашника. |

*Примѣчаніе.* Разница между ЗР, ЗС и ЗП не мѣсяцъ, а всего 20 дней.

### ВЫВОДЫ.

1) При бѣгломъ взглядѣ на таблицу, хотя и замѣчается извѣстная прямая зависимость между видами пара и величиной урожая, тѣмъ не менѣе эту зависимость маскируютъ нѣкоторыя противорѣчивыя данныя; поэтому, воспользовавшись средними цыфрами урожая на разныхъ парахъ *независимо отъ глубины обработки,* получимъ уже явственную пропорціональность, по крайней мѣрѣ, для зерна.

| *Виды пара.* | *Зерно.* | *Солома.* | |
|---|---|---|---|
| Ч(?,IX) | 115 п. 10 ф. | 200 п. 10 ф. | |
| ЗР(5,V) | 101 п. 35 ф. | 178 п. 10 ф. | *(исключеніе).* |
| ЗС(25,V) | 93 п. 30 ф. | 181 п. 12 ф. | |
| ЗП(15,V) | 92 п. 5 ф. | 178 п. | |

Итакъ, количество урожая зерна, а вѣроятно и соломы, на песчаномъ суглинкѣ прямо-пропорціонально времени вспашки.

*Примѣчаніе.* Хотя урожай зерна ЗР плужного пара равенъ урожаю ЗС плужного (№№ 4 и 7, 13), но по количеству соломы (+25 п. 25 ф.) *ранній паръ выгоднѣе.*

2) Что касается общаго вліянія глубины обработки, то:

ЗР при 2½ в. по отношенію къ ЗР при 3½ в. далъ зерна+4 п. 30 ф. и соломы+8 п. (прибыль 2 р. 77 к.).

ЗС при $2^1/_2$ в. по отношенію къ ЗС при $3^1/_2$ в. далъ зерна—11 п. 20 ф. и соломы+65 п. 15 ф. (убытокъ 2 р. 48 к.).

ЗП при $2^1/_2$ в. по отношенію ЗП при $3^1/_2$ в. далъ зерна—2 п. 30 ф. и соломы+47 п. (прибыль 98 к.).

Такимъ образомъ, въ двухъ случаяхъ противъ одного мы видимъ *увеличеніе зерна* при болѣе глубокой вспашкѣ (что сильнѣе выражается въ ЗС) и во всѣхъ случаяхъ *уменьшеніе соломы* при томъ же условіи.

Но если мы опять-таки обратимся къ среднимъ статистическимъ цыфрамъ для одинаково вспаханныхъ зеленыхъ паровъ *безъ различія времени обработки*, то получимъ слѣдующее:

вспашка на $2^1/_2$ в. дала 94 п. 13 ф. зерна+199 п. 10 ф. соломы
„ „ $3^1/_2$ в. „ 97 п. 20 ф. „ +159 п. 5 ф. „

или *углубленіе почвы на 1 вершокъ увеличило въ общемъ урожай зерна* на 3 п. 7 ф. *и уменьшило урожай соломы* на 40 п. 5 ф., иначе, уменьшило урожай на (2,00—1,59) 41 к., что, принимая во вниманіе и увеличенное приложеніе силы, дастъ *ощутительный отрицательный эффектъ*.

Итакъ, весеннее поглубленіе пахотнаго слоя на супескѣ (песчаномъ суглинкѣ), незначительно повышая урожай зерна и значительно понижая урожай соломы, приноситъ вредъ въ общемъ результатѣ.

3) Если принять за правило, что болѣе глубокая вспашка увеличиваетъ урожай зерна, то достойно вниманія параллельное и какъ бы пропорціональное уменьшеніе количества соломы. Попытаюсь объяснить это явленіе слѣдующимъ образомъ: 1) хотя данная почва и раньше пахалась плугами, но, по всей вѣроятности, мельче $3^1/_2$ в.; очевидно, что въ слоѣ въ $2^1/_2$ в. фосфорная кислота уже использована предшествующими растеніями; *при увеличеніи объема активнаго слоя растеніе питается той фосфорной кислотой, которая находилась глубже $2^1/_2$ в. и еще не использована: приростъ зерна увеличивается въ ущербъ приросту соломы;* 2) при активномъ слоѣ въ $2^1/_2$ в. корни и корневыя мочки, развиваясь поневолѣ вширь, пользуются сравнительно большимъ количествомъ накопленнаго въ этомъ слоѣ азота, чѣмъ при поглубленіи пахотнаго слоя, когда они идутъ вглубь; *тогда въ извѣстномъ объемѣ почвы, доступной дѣятельности корневой системы, азота становится меньше, и количество соломы уменьшается въ пользу зерна.*

Итакъ, данная почва нуждается какъ въ фосфорной кислотѣ, такъ и въ азотѣ.

*Примѣчаніе.* Интересенъ фактъ, что по даннымъ текущей с.-х. статистики для Дмитріевскаго у. за 1900 г. (см. ниже)—*болѣе глубокая* (и ранняя?) *вспашка частновладѣльческой пашни по сравненію съ крестьянской увеличиваетъ количество зерна съ 1 дес.* въ среднемъ на (70,4—51,2) 19 п. 8 ф. зерна *и тоже уменьшаетъ количество соломы* на (111—85,8) 25 п. 8 ф., давая въ результатѣ больше валоваго дохода на 8 р. 34 к.

4) Въ пару, занятомъ ранней гречихой (№ 3), рожь дала минимальный урожай 78 п. зерна и 141 п. 5 ф. соломы, т. е., *меньше мень-*

*щаго* другихъ паровъ на 10 п. зерна и 7 п. 20 ф. соломы (см. №№ 6 и 7, 13).

Средній „статистическій" урожай для уѣзда, удовлетворительный по качеству и количеству зерна и соломы, далъ въ 1900 году:

на частновлад. землѣ 70 п. 16 ф. зерна+85 п. 32 ф. соломы
„ надѣльной „ 51 п. 8 ф. „ +111 п.

Слѣдовательно, *минимальный урожай гречишнаго пара выше статистическаго средняго*: на частновлад. землѣ на 7 п. 24 ф. зерна+55 п. 13 ф. соломы, т. е., на 6 р. 56 к.; на надѣльной землѣ на 26 п. 32 ф. зерна+30 п. 5 ф. соломы, т. е. на 14 р. 90 к.

Не зная результатовъ посѣва гречихи на занятомъ пару четырехполья, воспользуемся цыфрами *чистаго* [1]) средняго сбора гречихи по тѣмъ же статистическимъ даннымъ для Дмитріевскаго уѣзда и средними цѣнами (пудъ зерна 60 к., пудъ соломы, какъ вообще яровой, 8 к.); урожай гречихи на частновлад. землѣ (самъ 3,3)=14 пуд. 12 ф. зерна+43 пуд. 16 ф. соломы (12 р. 05 к.); урожай гречихи на надѣльной землѣ (самъ 2,6)=10 п. 4 ф. зерна+34 пуд. 32 ф. соломы (8 руб. 84 коп.).

Предполагая, что урожай на опытномъ полѣ равенъ урожаю (или, вѣрнѣе, неурожаю) съ частновладѣльческой десятины, получимъ въ окончательномъ результатѣ, что *доходъ съ 1 дес. гречишнаго пара превысилъ: средній доходъ съ частновлад. десятины* на (6,56+12.05) 18 р. 61 коп. *и съ надѣльной десятины* на (14,90+12,05) 26 р. 95 к.

Обращаясь къ таблицѣ № 16, видимъ, что плужной ЗР паръ далъ 99 п. 20 ф. зерна и 174 п. 10 ф. соломы или больше занятого гречишнаго на 21 п. 20 ф. зерна+33 п. 5 ф. соломы, т. е., на 12 р. 40 к. На ту же почти цыфру (12 р. 5 к.) увеличивается (по нашему предположенію) урожай занятого гречишнаго пара, если принять во вниманіе доходъ отъ чистаго сбора гречихи.

Итакъ, занятой гречихой паръ на песчаномъ суглинкѣ, абсолютно уменьшая послѣдующій урожай, не является въ данномъ случаѣ экономически убыточнымъ.

5) Такъ какъ предыдущій выводъ построенъ все-таки съ извѣстной натяжкой, то, естественно, возникаетъ вопросъ, раціонально ли вообще занятіе пара гречихой передъ озимью, иначе говоря, допустимъ ли посѣвъ озимаго послѣ ярового?

Для нагляднаго доказательства, насколько гречиха является неподходящимъ предшествующимъ растеніемъ передъ озимой рожью, произведемъ слѣдующій расчетъ:

Въ 1000 пудахъ высушенныхъ на воздухѣ продуктовъ ржи и гречихи содержится воды и главнѣйшихъ питательныхъ веществъ въ пудахъ:

---

[1]) Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ настоящ. изслѣдованія взяты цыфры валового сбора.

Таблица № 17.

| Продукты. | Растенія. | Вода $H_2O$. | Азотъ N. | Калій $K_2O$. | Фосф. кислота $P_2O_5$. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1000 пуд. зерна | Рожь . . | 143 | $17_6$ | $5_8$ | $8_5$ | |
| | Гречиха . | 140 | $14_4$ | $2_7$ | $5_7$ | |
| | Разница . | $+3_0$ | $+3_2$ | $+3_1$ | $+2_8$ | въ пользу ржи. |
| 1000 п. соломы | Рожь . . | 143 | $4_0$ | $8_6$ | $2_5$ | |
| | Гречихи . | 160 | $13_0$ | $24_2$ | $6_1$ | |
| | Разница . | $-17_0$ | $-9_0$ | $-15_6$ | $-3_6$ | въ пользу гречихи. |

Уже изъ этой таблицы видно, что гречневая солома (при одинаковомъ вѣсѣ) использовываетъ столько питательныхъ веществъ, что ихъ можетъ не хватить для послѣдующей ржи. Но такъ какъ предыдущія разсужденія показываютъ, что занятіе поля гречихой является какъ бы безспорно выгоднымъ для *крестьянскаго* полеводства,—то для болѣе доказательнаго сравненія воспользуемся средне-статистическими данными для ржи и гречихи (см. выше) на надѣльной десятинѣ и, произведя соотвѣтствующіе подсчеты пропорціонально этимъ даннымъ, получимъ:

Таблица № 18.

| | | Главнѣйшія питательныя вещества. | N | $K_2O$ | $P_2O_5$ |
|---|---|---|---|---|---|
| а | Гречиха | Для образованія общаго урожая гречихи вѣсомъ (зерно+солома) въ 44 п. 36 ф. на 1 дес. потребовалось пудовъ: | $0_{60}$ − | $0_{67}$ − | $0_{27}$ − |
| | | Въ общемъ вѣсѣ корневыхъ и пожнивныхъ остатковъ гречихи на 1 дес. (по Вейске 157 п. 25 ф.) имѣется пудовъ: | $3_{37}$ + | $0_{88}$ + | $0_{79}$ + |
| | | Осталось въ пользу послѣдующаго урожая или недостаетъ въ почвѣ пудовъ: | $2_{77}$ + | $0_{21}$ − | $0_{52}$ + |
| | | Главнѣйшія питательныя вещества. | N | $K_2O$ | $P_2O_5$ |
| б | Рожь. | Для образованія общаго урожая ржи вѣсомъ (зерно+солома) въ 154 п. 8 ф. требуется пудовъ: | $1_{21}$ − | $1_{21}$ − | $0_{65}$ − |
| | | Осталось отъ гречишнаго поля въ пользу ржаного или же недостаетъ пудовъ: | $1_{56}$ + | $1_{21}$ − | $0_{13}$ − |

Разсматривая таблицу № 18 (составленную на основаніи таблицы № 17), видимъ, что урожай гречихи уменьшилъ въ почвѣ количество $K_2O$ и увеличилъ количество N и $P_2O_5$ (*а*) и что при требованіяхъ, представляемыхъ даннымъ урожаемъ ржи, является излишекъ N и ощутительный недостатокъ $K_2O$ и $P_2O_5$(*б*).

Принимая во вниманіе законъ минимума, по которому *урожай зависитъ отъ питательнаго вещества, находящагося въ почвѣ въ минимальномъ количествѣ*, видимъ, что въ данномъ случаѣ онъ зависитъ отъ $K_2O$, котораго вовсе въ почвѣ не оказывается. Слѣдовательно, если бы питательныя вещества находились въ почвѣ лишь въ количествѣ, показанномъ въ таблицѣ № 18 *a*, послѣдующій урожай ржи былъ бы немыслимъ. Такъ какъ въ данномъ случаѣ мы не имѣемъ понятія о составѣ почвы, долженствующей дать 44 п. 36 ф. гречихи и 154 п. 8 фун. ржи, поэтому мы въ правѣ говорить лишь о почвѣ лабораторнаго опыта, не заключающей избытка питательныхъ веществъ, напримѣръ, составленной изъ прокаленнаго песка, тертаго стекла, или о водной культурѣ, т. е., средѣ, получившей питательныя вещества лишь въ количествѣ, достаточномъ для производства 44 п. 36 ф. гречихи. Но такъ какъ всегда могутъ найтись почвы, въ которыхъ запасъ калія или фосфорной кислоты будетъ истощенъ и окончательно использованъ гречихой, поэтому *гречиха*, отымающая вещества, необходимыя для жизни ржи, *является опаснымъ предшествующимъ растеніемъ и не должна быть высѣваема въ занятомъ пару*.

Итакъ, заключительная часть предыдущаго вывода имѣетъ характеръ временно-мѣстный и не должна быть обобщаема.

## ОБЩІЕ ВЫВОДЫ

**(по возможности безотносительно къ классификаціи почвы и разнообразію прочихъ условій).**

1) Количество урожая прямо-пропорціонально времени вспашки.

2) Обобщая данныя, полученныя для чернозема, можно съ увѣренностью утверждать, что глубокая осенняя пахота прибыльнѣе мелкой.

3) Весеннее поглубленіе пахотнаго слоя, принося вредъ на черноземѣ лучшаго качества, повидимому обратно пропорціональный времени,—на черноземѣ худшаго качества можетъ принести пользу въ смыслѣ использованія запаса питательныхъ веществъ, накопленныхъ въ дѣвственномъ слоѣ почвы, слѣдствіемъ чего является приростъ зерна. Однако, принимая во вниманіе результаты на супесчаной почвѣ, слѣдуетъ признать весеннее поглубленіе вообще вреднымъ при данныхъ условіяхъ климата.

4) Занятой паръ или вовсе не понижаетъ послѣдующаго урожая или же, если и понижаетъ, то является экономически выгоднымъ[1]); изсушеніе почвы опасно лишь при незначительныхъ осадкахъ іюня и іюля; поскольку желательно занятіе пара бобовыми (азотособирателями), постольку не желательно занятіе гречихой и другими потребителями калія и фосфорной кислоты.

---

[1]) Это подтверждается также изслѣдованіемъ песковъ (см. ниже).

## б) Вліяніе вносимаго удобренія.

### 1. На черноземѣ.

*Опытное поле Н. М. Горяинова.* Таблица № 19.

| Сѣвооборотъ. | №№ дѣлянокъ. | Виды пара. | Глубина обработки въ вершкахъ. | Количество сѣмянъ на 1 дес., время и способъ посѣва. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. п. | ф. | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. п. | ф. | Самъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Четырехполье. | 36 | Чуд (навозъ) | 3½+? | 12 пудовъ, 10 августа, въ разбросъ. | 152 | — | 280 | — | $12_7$ | 2400 п. на 1 дес., какъ и въ № 56, 57. |
| | 37 | Ч | 3½ | | 144 | — | — | — | $12_0$ | — |
| | 38 | Чуд (фосфоритъ) | 3½+? | | 128 | — | 272 | — | $10_7$ | Сколько на 1дес.? |
| Трехполье. | 56<br>57 | 3Суд(навозъ) | 2+2<br>3½+2 | | 128 | — | 275 | — | $10_7$ | Въ отчетѣ приведенъ средній урожай съ обѣихъ дѣлянокъ. |
| Четырехполье. | 32<br>33 | 3С | 3½<br>2 | | 112 | — | 220 | — | $9_3$ | Среднее изъ урожая двухъ дѣлянокъ. |

### ВЫВОДЫ.

1) Внесенный навозъ увеличиваетъ урожай зерна въ Ч пару на 8 пудовъ, т. е., на 4 рубля; слѣдовательно, унаваживаніе при одинаковой (?) обработкѣ является выгоднымъ лишь при условіи, что производство навоза: возка и раструска обойдутся *менње* (400 : 2400) 1/6 коп. съ пуда, что конечно, сомнительно.

*Приблизительный подсчетъ.*

Стоимость производства или рыночная цѣна[1]) . . — —

Возка: 2400 пуд.=100 возовъ въ 10 дней при 1 рабочемъ (35 к.) и 2 лошадяхъ (100 к.) . . . . . 13 р. 50 к.

Раструска: 6 женщинъ или полураб. по 25 к. . . 1 р. 50 к

Досмотръ: 2 чел. по 50 к. . . . . . 1 р. 00 к.

Итого . . 16 р. 00 к.

Если даже оставить рабочихъ при накладкѣ, возкѣ и раструскѣ безъ присмотра, то и тогда стоимость унаваживанія, не считая рыночной стоимости навоза, выразится въ (15,00 : 2400) 5/8 коп. съ пуда.

Итакъ, навозное удобреніе чернаго пара на черноземѣ при данныхъ условіяхъ убыточно для частныхъ владѣльцевъ.

2) Навозное удобреніе 3С пара трехполья (№ 56, 57) увеличило урожай по сравненію съ неудобреннымъ 3С четырехполья (№ 32, 33),

[1]) Продажная стоимость пуда навоза для Фатежскаго у. равна 3/5 коп.

*независимо отъ глубины и способа обработки,* на (128—112) 16 пудовъ зерна и (275—220) 55 пудовъ соломы, т. е., на 10 р. 75 к., являясь выгоднымъ при условіи стоимости унаваживанія *менѣе* (10,75 : 2400) 2/5 к. съ 1 пуда, что при извѣстныхъ условіяхъ допустимо, напр., при болѣе сильномъ живомъ инвентарѣ или дешевизнѣ рабочихъ рукъ.[1]).

Итакъ, навозное удобреніе зеленаго пара на черноземѣ, являясь большимъ плюсомъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, можетъ окупиться и въ частновладѣльческомъ.

3) Пользуясь данными таблицъ 14 и 19 (№ 56. 57), сдѣлаемъ слѣдующее сопоставленіе:

паръ Ч далъ 112 п. зерна+224 п. соломы.
„ Знт „ 112 п. „ + ? „
„ ЗСуд „ 128 п. „ +275 п. „

Итакъ, навозное удобреніе въ черноземномъ трехпольѣ играетъ большую роль, чѣмъ время обработки.

4) Внесенный фосфоритъ (какой и въ какомъ количествѣ?) *какъ будто* уменьшилъ урожай зерна въ Ч пару на (144—128) 16 пуд., т. е., на 8 р. (не считая его стоимости), хотя уменьшеніе, вѣроятно, вызвано к.-н. другими причинами[2]).

Итакъ, фосфоритное удобреніе чернаго пара на черноземѣ безполезно и сопряжено съ извѣстнымъ рискомъ.

## *Опытное поле Н. Н. Бурнашева.*

Таблица № 20 (четырехполье).

| №№ дѣлянокъ. | Виды пара. | Глубина вспашки и двойки въ вершкахъ. | Количество сѣмянъ на 1 дес., время и способъ посѣва. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. | | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. | | Самъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | п. | ф. | п. | ф. | | |
| 1,5 | Чдв . . . . | 3½+2? | 10 пуд., 10 августа въ разбросъ. | 129 | 12 | 372 | 16 | $12_9$ | Среднее изъ 2-хъ дѣл- |
| 2 | ЗРдв . . . . | 3½+2 | | 125 | 8 | 443 | 8 | $12_5$ | — |
| 13,33 | ЗРуд (навозъ) . | 3½+2 | | 108 | 36 | 293 | 8 | $10_9$ | Среднее изъ 2-хъ дѣл. |
| 15 | ЗРуд (навозъ) . | 2+3½ | | 102 | 8 | 299 | 16 | $10_2$ | — |
| 9 | ЗРдв . . . . | 2+2 | | 88 | 32 | 239 | 8 | $8_9$ | — |
| 35 | ЗУД (какое?) . | 2+3½ | | 76 | — | 198 | 32 | $7_6$ | — |
| 7 | ЧУД (фосфоритъ) | 3½+2? | | 75 | 24 | 226 | — | $7_5$ | 40 пуд. на 1 дес. (?): см. отчетъ стр. 22 № 7. |

[1]) Возка навоза въ им. Ѳ. П. Вангенгейма стоитъ всего 7 руб. на 1 дес. (см. отчетъ стр. 13).

[2]) Фосфоритъ при сильномъ измельченіи дѣйствуетъ удовлетворительно во влажномъ климатѣ и на хорошихъ перегнойныхъ почвахъ; крупно измолотый дѣйствуетъ весьма медленно, такъ что скорѣе можно разсчитывать на его полную безполезность, чѣмъ на отрицательный эффектъ. Остается допустить, что попался негодный фосфоритъ съ содержаніемъ желѣза до 10%, что бываетъ и что могло вредно отразиться на питаніи растеній.

# ВЫВОДЫ.

1) Внесеніе навоза въ пару ЗРдв (№ 13, 33) *съ плужной запашкой и сошной двойкой* дало странные и необъяснимые результаты, именно, пониженіе средняго урожая указанныхъ дѣлянокъ по сравненію съ № 2 на 16 п. 12 ф. зерна+150 п. соломы, т. е., на 15 р. 67 к.

Такое же внесеніе, но только *съ запашкой навоза сохой и плужной двойкой* (№ 15 по сравненію съ № 2) дало не менѣе странный результатъ—еще большее уменьшеніе урожая на 23 п. зерна+143 п. 32 ф. соломы, т. е., на 18 р. 69 к. (разница=3 р. 02 к.) Поэтому *остается лишь констатировать необъяснимый фактъ—уменьшенія урожая отъ внесенія навоза, выводя косвенное заключеніе въ пользу перваго способа обработки сравнительно со вторымъ.*

Сравненіе результатовъ вспашки ЗРуд пара (№ 13, 33 съ № 15), т. е., ($3^1/_2+2$) съ ($2+3^1/_2$) приводитъ насъ непосредственно *къ такому же заключенію,* при чемъ урожай при плужной вспашкѣ навоза увеличился на 6 п. 28 фун. зерна и уменьшился на 6 п. 8 ф. соломы, или доходъ увеличился на тѣ же 3 р. 04 к.

На основаніи предыдущаго можно бы притти къ *совершенно ложному выводу,* что запашка навоза должна быть глубже послѣдующей двойки. На самомъ дѣлѣ, *не подлежитъ сомнѣнію, что слѣдуетъ запахивать навозъ мелко и двоить глубже*; въ настоящемъ же случаѣ обманчивый эффектъ получился отъ того, что въ пару № 15 навозъ запахивался *первобытнымъ способомъ*—сохой.

Итакъ, при смѣшанномъ способѣ обработки (сошной и плужной) навозъ обязательно долженъ запахиваться болѣе совершеннымъ орудіемъ, что нисколько не противорѣчитъ установленному теоріей и практикой правилу—запахивать невозъ мельче и двоить глубже—при употребленіи плужной обработки.

2) Изъ сравненія дѣлянокъ № 13, 33 съ № 9 и № 15 съ № 9 видимъ, что въ первомъ случаѣ (запашка плужная) *внесеніе навоза+поглубленіе на $1^1/_2$ вершка* дало прибыли 12 р. 70 к. и во второмъ случаѣ (запашка сошная) 9 р. 71 к., въ среднемъ 11 руб. 20 к.; но изъ средне-арифметическаго для зеленыхъ паровъ мы вывели (см. выводъ 2 изъ таблицы 15), что поглубленіе вспашки на $1^1/_2$ в. дало въ среднемъ прибыли 11 р. 29 к.; значитъ, внесеніе навоза не дало никакого эффекта или, точнѣе, уменьшило прибыль всего на 9 к.

Чтобы избѣжать такихъ противорѣчивыхъ результатовъ (—15 р. 67 к. и—9 к.), которые происходятъ отъ громадной и, какъ уже раньше сказано, *сомнительной* разницы между урожаями ЗРдв плужного и сошного паровъ (№ 2 и № 9), опять-таки остается прибѣгнуть къ помощи средне-арифметическихъ цыфръ для сравненія ЗР унавоженныхъ паровъ съ такими же неунавоженными *безотносительно глубины и способа обработки*; тогда получимъ, что урожай неунавоженныхъ дѣлянокъ [(№ 2+№ 9) : 2=107 п. зерна+342 п. 8 ф. соломы] выше урожая унавоженныхъ [(№ 13, 33+№ 15) : 2=105 п. 22 ф. зерна+296 п.

12 ф. соломы] на 1 п. 18 ф. зерна+44 п. 36 ф. соломы, т. е., на 2 р. 96 коп.

Итакъ, навозное удобреніе зеленаго пара на данномъ опытномъ полѣ дало отрицательные результаты. (Sic!)

3) Зеленое удобреніе (№ 35), хотя и понижаетъ урожай, являясь *убыточнымъ для частныхъ владѣльцевъ* [урожай № 35 *выше* урожая по ЗП (таблица 15 №№ 4 и 12) на 2 руб. 31 к., но *ниже* урожая по ЗС (таблица 15 №№ 3 и 10, 11) на 2 руб. 11 к. и *ниже* средняго урожая на частновлад. землѣ Фатежскаго уѣзда (см. примѣчаніе къ выводамъ къ таблицѣ 15) на 3 р. 47 к.], тѣмъ не менѣе является *возможнымъ для крестьянскаго полеводства*, давая урожай выше, чѣмъ на надѣльной землѣ, на 11 п. 24 ф. зерна и 82 п. 36 ф. соломы, т. е., на 9 р. 95 к.

Слѣдовательно, вопросъ только въ томъ, окупитъ ли увеличеніе урожая стоимость сѣмянъ, затраченныхъ на удобреніе? Если употребить для удобренія гречишный послѣдъ (рудякъ, ухвостье), то при средней стоимости 1 пуда гречихи въ Фатежскомъ у. 65 к., а лучшаго послѣда въ 32,5 к. и при условіи полуторнаго количества высѣянныхъ сѣмянъ, получимъ расходъ въ (32,5×12) 3 р. 90 к. на 1 дес., который въ общемъ не великъ.

Итакъ, зеленое удобреніе крестьянскихъ паровъ на черноземѣ вполнѣ окупается.

4) Внесеніе фосфоритной муки въ черномъ пару (№ 7) тоже уменьшило урожай. Уменьшеніе это громадно (см. № 7 и № 1, 5) и равняется 53 п. 28 ф. зерна и 146 п. 16 ф. соломы, т. е., 34 р. 17 к., Причина этого явленія, какъ и на черноземѣ, неизвѣстна.

Итакъ, фосфоритное удобреніе чернаго пара безполезно и рисковано.

## II. На песчаномъ суглинкѣ — супескѣ.

### *Опытное поле Ѳ. П. Вангенгейма.*

Таблица № 21 (четырехполье).

| №№ дѣлянокъ. | Виды пара. | Глубина обработки въ вершкахъ | Количество сѣмянъ на 1 дес., время и способъ посѣва. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. п. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. ф. | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. п. | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. ф. | Самъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 11 | ЗСуд (костяная мука Т) . . | 3½ | 10 пудовъ, 11 августа, ручной разбросной. | 117 | 10 | 179 | 5 | 11,7 | 24 пуда на 1 дес. |
| 10 | ЗСуд (костяная мука Е) . . . . | 3½ | (см. выше) | 108 | 20 | 185 | 10 | 10,8 | 24 пуда на 1 дес. |
| 12 | ЗСуд (известь). | 3½ | (см. выше) | 108 | — | 186 | 20 | 10,8 | 50 пуд. на 1 дес. |
| 7, 13 | ЗС (контрольная) | 3½ | (см. выше) | 99 | 20 | 148 | 25 | 9,9 | Контрольною является средняя величина урожая 2 дѣлянокъ. |

## ВЫВОДЫ.

1) Высшій урожай изъ зеленыхъ даетъ паръ, удобренный костяной мукой неизвѣстнаго состава марки Т—Берлинера, при чемъ разница въ пользу удобренія (№ 11 къ № 7, 13) выразилась въ 17 п. 30 ф. зерна+30 п. 20 ф. соломы, т. е., въ 10 р. 40 к. Удобреніе костяной мукой марки Е—Берлинера (безъ клея, составъ 34% фосфорной кислоты и 1/2% азота?) дало разницу въ пользу удобренія (№ 10 къ № 7, 13) 9 п. зерна+35 п. 25 ф. соломы, т. е., 6 р. 28 к. (Разница дѣйствія Т—Е=4 р. 12 к.).

Хорошая пареная костяная мука обыкновеннаго состава, содержащая до 25% $P_2O_5$ (максимумъ 30%) и до 3% N, стоитъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за пудъ [1]). Предполагая стоимость обѣихъ марокъ въ 1 р. 50 к., получимъ слѣдующее интересное сопоставленіе:

№ 11 (удобрен. Т) далъ 67 р. 58 к.—36 р.=31 р. 58 к. вал. дох.
№ 10 (удобрен. Е) „ 63 р. 51 к.—36 р.=27 р. 51 к. „ „
№ 7, 13 (неудобр.) „ . . . . . . . . . . 57 р. 18 к. „ „

Итакъ, удобреніе зеленыхъ паровъ костяной мукой на песчаномъ суглинкѣ является несомнѣнно убыточнымъ.

2) Удобреніе известью дало одинаковые результаты съ костяной мукой Е.; точнѣе говоря: 2 пуда извести равны по эффекту 1 пуду кост. муки, слѣдовательно, надо предпочесть косвенно—дѣйствующее удобреніе известью непосредственно дѣйствующей мукѣ, которая, при цѣнѣ извести въ 18 к. пудъ, обходится въ 4 раза дороже. Сопоставляя валовые доходы № 12 съ № 7, 13, и вычитая изъ № 12 стоимость извести, получимъ слѣдующее:

№ 12 (удобрен. CaO) далъ 63 р. 32 к.—9 р.=54 р. 32 к. вал. дох.
№ 7, 13 (неудобрен.) . . . . . . . . . . 57 р. 18 к. „ „

Такъ что старинную нѣмецкую поговорку: „известкованіе обогощаетъ отцовъ и обѣдняетъ дѣтей“ приходится измѣнить въ смыслѣ *обѣдненія обоихъ поколѣній.*

Итакъ, удобреніе зеленыхъ паровъ известью на песчаномъ суглинкѣ является убыточнымъ.

## ОБЩІЕ ВЫВОДЫ

**(по возможности безотносительно къ классификаціи почвы и разнообразію прочихъ условій).**

1) Навозное удобреніе чернаго пара на черноземѣ, повидимому, убыточно для частныхъ владѣльцевъ.

2) Навозное удобреніе зеленыхъ паровъ на черноземѣ является безусловно прибыльнымъ для крестьянскаго полеводства и условно для частновладѣльческаго; относительно навознаго удобренія зеленыхъ паровъ Спасскаго поля дѣлать какой бы то ни было общій выводъ пока преждевременно и опасно.

---

[1]) Добротность муки Берлинера (Е) кажется мнѣ нѣсколько преувеличенной: марка Т, повидимому, еще выше.

3) При смѣшанномъ способѣ обработки (сохи съ плугомъ) навозъ обязательно долженъ запахиваться плугомъ, хотя при употребленіи плужной обработки запахиваніе должно быть мельче послѣдующей двойки.

4) Фосфоритное удобреніе чернаго пара больше рисковано, чѣмъ безполезно.

5) Удобреніе костяной мукой зеленыхъ паровъ супеска несомнѣнно убыточно, несмотря на абсолютное увеличеніе урожая.

6) Удобреніе известью зеленыхъ паровъ супеска тоже экономически убыточно.

7) Зеленое удобреніе супеска убыточно для частновладѣльческихъ хозяйствъ и прибыльно для крестьянскихъ.

*Примѣчаніе.* Выводы относительно дѣйствія навознаго удобренія насколько неблагопріятны, настолько же и неожиданны.

## в). Вліяніе разводимаго сорта.

### II. На песчаномъ суглинкѣ.

*Оп. поле Ѳ. П. Вангенгейма.*

Таблица № 22.

| Названіе участка. | №№ дѣлянокъ. | Виды пара. | Глубина обработки въ вершкахъ. | Способъ посѣва. | Время посѣва. | Количество сѣмянъ. На 1 д. П. | Ф | Названіе сорта. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. П. | Ф. | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. П. | Ф. | Самъ | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Четырехполье. | 1 | Ч | $3^1/_2$ | Разбросной ручной, | 10 августа. | 10 | — | Экономич. обыкнов. | 115 | 10 | 200 | 10 | $11_6$ | Натура? |
| | 8 | ЗП | $3^1/_2$ | | | 10 | | Экономич., тщательно сортированная | 115 | — | 149 | 10 | $11_6$ | Натура? |
| | 4 | ЗР | $3^1/_2$ | | | 10 | — | Экономическая об. | 99 | 20 | 174 | 10 | $9_9$ | — |
| | 9 | ЗП | $3^1/_2$ | | | 10 | — | Экономическая об. | 93 | 20 | 154 | 20 | $9_8$ | — |
| Внѣ сѣвооборота. | 5а | ЗРдв | $2^1/_2+3^1/_2$ | Рядов | 16 августа. | 9 | 15 | Ивановская | 61 | 35 | 78 | 18 | $6_0$ | — |
| | 4 | Знт (конск. бобы | $3^1/_2+3^1/_2$ | Расброс | | 7 | 30 | Зеландская ¹) | 35 | — | 96 | 25 | $4_5$ | — |
| | 5б | ЗРдв | $2^1/_2+3^1/_2$ | Рядов. | | 8 | 30 | Корренская ²) | 33 | 30 | — | — | $3_8$ | — |
| | 3 | Ч | $3^1/_2$ | Расброс | | 8 | — | Корренская ³) | 30 | 20 | 86 | 10 | $3_8$ | — |

*Примѣчаніе.* Опыты не вполнѣ убѣдительны: 1) разные сорта на разныхъ парахъ, 2) разное количество сѣмянъ на разныхъ парахъ, 3) разная обработка на разныхъ парахъ.

## ВЫВОДЫ.

1) Самымъ яркимъ доказательствомъ безполезности или, по крайней мѣрѣ, отсутствія необходимости поисковъ „урожайныхъ“ заграничныхъ сортовъ является опытъ съ экономической, тщательно сор-

¹) ²) ³) Погибло отъ мороза отъ 30% до 60%.

тированной рожью, которая на ЗП пару дала столько-же зерна, сколько обыкновенная на Ч (менѣе на 10 ф. зерна+51 п. соломы) и больше обыкновенной на ЗП пару на 21 п. 20 ф. зерна (меньше на 5 п. 10 ф. соломы), т. е., усиленная сортировка к. п. 15—20 пудовъ зерна дала чистой прибыли 10 р. 49 к. съ 1 дес.

Итакъ, вмѣсто посѣва иностранныхъ не приспособленныхъ сортовъ, слѣдуетъ путемъ селекціи и тщательной сортировки улучшать мѣстные.

2) Изъ другихъ сортовъ наиболѣе приспособленной является Ивановская (№ 5а), которая при посѣвѣ 10 пудовъ на 1 дес., вѣроятно, дала бы около 66 пудовъ (самъ 6,6), а высѣянная 10 августа, быть можетъ, и еще больше [1]). На сколько она уступаетъ обыкн. экономической (почти при подобныхъ условіяхъ), видно изъ сравненія съ № 4 четырехполья.

Итакъ, желательно повтореніе опыта съ Ивановской рожью, какъ дающей высшій урожай по сравненію съ другими сортами.

3) О вымерзающихъ сортахъ—Зеландской и Корренской, конечно, говорить нечего. Но разсматривая двѣ Корренскія, можно вывести слѣдующее заключеніе: такъ какъ на ЗРдв пару получено больше, чѣмъ на Ч. на 3 п. 10 ф. зерна, то этотъ плюсъ, *принимая во вниманіе одинаковый „самъ“*, произошелъ несомнѣнно отъ лишнихъ 30 фун. сѣмянъ, а не отъ замѣны разбросного посѣва рядовымъ или преимуществъ ЗСдв пара передъ Ч.

Итакъ, увеличеніе до извѣстнаго максимальнаго предѣла густоты посѣва, вѣроятно, при данныхъ условіяхъ климата—полезно.

## III На песчаной почвѣ.

### *Опытное поле Ѳ. П. Вангенгейма*

Таблица № 23.

| Названіе участка. | №№ делянокъ. | Виды пара. | Глубина обработки въ вершкахъ. | Способъ посѣва. | Время посѣва. | Количество сѣмянъ на 1 дес. п | ф | Названіе сорта. | Урожай зерна. На 1 десят. п. | ф. | Урожай соломы. На 1 десят. п. | ф | Самъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Пески. | 3 | Ч | $3^1/_2$ | Ручной разбросной | 16 августа | 8 | — | Ивановская. | 57 | — | 136 | 10 | $7_1$ | — |
| | 4 | Ч | $3^1/_2$ | | | 8 | 10 | Шампанская | 50 | 20 | 121 | 10 | $6_1$ | — |
| | 7 | Знт (синій люпинъ) | $3^1/_2$ | | | 3<br>6 | —<br>— | Ивановская+озимая вика.[2]) | 50 | 20 | 134 | | ($5_6$) | Рожь отъ вики не отсортирована. |
| | 6 | Знт (картоф.) | $3^1/_2$ | | 26 авг | 10 | — | Ивановская. | 47 | 20 | 146 | 30 | $4_8$ | — |
| | 5 | Знт (серадел). | $3^1/_2$ | | 1 сент | 10 | — | Чешская. | 42 | — | 119 | 20 | $4_2$ | — |
| | 2 | Ч | $3^1/_2$ | | 16 авг. | 5<br>7 | —<br>— | Ивановская+озимая вика.[2]) | 40 | — | 132 | 10 | ($3_3$) | Рожь отъ вики не отсортирована. |

[1]) Хотя Ивановской ржи высѣваютъ 2 3 пудами меньше обыкновенной, но наивыгоднѣйшую густоту посѣва обыкновенной ржи я не могу считать строго установленной: она колеблется для Дмитріевскаго уѣзда отъ 6 п. 30 ф. до 11 п. 10 ф.

[2]) Песчаная—Vicia villosa.

*Примѣчаніе.* Опыты не вполнѣ убѣдительны: 1) разные сорта на разныхъ парахъ, 2) разное количество сѣмянъ на разныхъ парахъ, 3) разное время посѣва на разныхъ парахъ, 4) при растительномъ слоѣ въ 1 верш. углубленіе на $3^1/_2$ в. можетъ быть только вреднымъ и повліять на уменьшеніе урожая.

## ВЫВОДЫ.

1) Даже при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ почвы посѣвъ Ивановской ржи въ Ч пару для крестьянъ выгоденъ, такъ какъ, по сравненію со средней цыфрой урожая на надѣльной (въ общемъ высшей по качеству) землѣ, получено въ данномъ случаѣ больше на (57—50-$_8$) 5 пуд. 32 фун. зерна+(136-$_{10}$—111) 25 п. 10 ф. соломы, т. е., на 4 руб. 16 коп.

Итакъ, посѣвъ Ивановской ржи на крестьянскихъ пескахъ при черномъ парѣ выгоденъ.

2) Изъ сравненія № 3 таблицы 23 съ № 5а таблицы 22 получаются слѣдующія *не лишенныя интереса данныя*: при посѣвѣ Ивановской ржи Ч паръ песка далъ по сравненію съ ЗРдв песчанаго суглинка (супеска) меньше на (61-$_{35}$—57) 4 п. 35 ф. зерна и больше на (136—$_{10}$—78-$_{18}$) 57 п. 32 ф. соломы, что, въ переводѣ на деньги, дастъ въ пользу песка 45 к.; къ этому надо прибавить стоимость лишнихъ на супескѣ посѣвныхъ сѣмянъ 1 п. 15 ф.=69 к., что дастъ уже выгоду въ 1 руб. 14 коп.

Кромѣ этой абсолютной выгоды, обращаетъ на себя вниманіе и относительная, возможная: „самъ" на пескѣ относится къ „самъ" на супескѣ, какъ 7,$_1$ : 6,$_6$, т. е., можно полагать, что при посѣвѣ 10 пуд. песокъ далъ бы 71 пудъ и супесокъ 66, что составило бы разницу въ пользу песка въ 2 руб. 50 коп.

Итакъ, посѣвъ Ивановской ржи на пескахъ дастъ, повидимому, лучшіе результаты, сравнительно съ другими почвами.

3) Судя по отношенію „самъ" Ивановской къ „самъ" экономической на ЗР парахъ песчанаго суглинка (№ 5а таблицы 22: № 4 таблицы 16=6,$_6$ : 9,$_9$), можно думать, что экономическая рожь и на пескѣ дала бы въ полтора раза больше Ивановской, т. е., 85 п. 20 ф. зерна+204 п. 15 ф. соломы—цыфра выше средней частновладѣльческой Дмитріевскаго уѣзда на 15 п. 4 ф. зерна+118 п. 23 ф. соломы, т. е., на 13 руб. 48 коп.

Итакъ, посѣвъ мѣстной ржи на пескахъ дастъ, по всей вѣроятности, результаты—лучше другихъ сортовъ.

4) Изъ результатовъ урожая смѣси Ивановской ржи съ песчаной оз. викой на двухъ дѣлянкахъ (№№ 7 и 2), не имѣя данныхъ для каждаго растенія порознь, можно лишь вывести заключеніе, что+10 п. 20 ф. смѣшаннаго зерна получилось отъ занятія поля люпинами, т. е., увеличенія азота въ почвѣ, а не отъ уменьшенія количества высѣянныхъ сѣмянъ. Опыты требуютъ повторенія не ради полученія зерна, а исключительно для зеленаго корма.

Итакъ, чистый посѣвъ выгоднѣе смѣшаннаго; однако, воздерживаясь пока отъ окончательнаго вывода о пригодности для песковъ смѣшанныхъ посѣвовъ, можно отмѣтить пользу отъ занятія пара бобовыми.

5) Сравнивая урожай Ивановской ржи на пару, занятомъ картофелемъ (№ 6), съ урожаемъ на черномъ (№ 3), видимъ, что картофельный паръ уменьшилъ количество зерна на 9 п. 20 ф. и увеличилъ количество соломы на 10 п. 20 ф. (убыль питательныхъ солей и прибыль органическаго вещества), т. е., далъ убытокъ на 4 р. 23 к.[1]); прибавляя сюда стоимость лишнихъ 2 пудовъ высѣянной въ Зит пару ржи, получимъ убытокъ въ 5 р. 23 к. Но этотъ убытокъ несомнѣнно вознаграждается предыдущимъ сборомъ картофеля; слѣдовательно, желательно предпочтеніе занятого раннимъ картофелемъ пара—черному, который въ данномъ случаѣ правильнѣе назвать „бѣлымъ паромъ".

Итакъ, занятой картофельный паръ на пескахъ экономически выгоденъ (относительно).

## ОБЩІЕ ВЫВОДЫ

**(по возможности безотносительно къ классификаціи почвы и разнообразію прочихъ условій).**

1) Вмѣсто посѣва иностранныхъ неприспособленныхъ сортовъ, слѣдуетъ путемъ селекціи и тщательной сортировки создать мѣстные улучшенные сорта.

2) Увеличеніе густоты посѣва въ извѣстныхъ (какихъ ?) предѣлахъ, вѣроятно, полезно при данныхъ условіяхъ климата.

3) Ивановская рожь занимаетъ по урожаю второе мѣсто послѣ мѣстной экономической, и потому повтореніе опытовъ съ нею желательно.

## ОБЩІЕ ВЫВОДЫ

**(спеціально для культуры песковъ).**

1) Посѣвъ мѣстной ржи, а тѣмъ болѣе тщательно сортированной, дастъ, по всей вѣроятности, результаты—лучшіе другихъ сортовъ.

2) Ивановская рожь, повидимому, подходящій сортъ для песковъ; посѣвъ ея на крестьянскихъ пескахъ при черномъ парѣ выгоденъ.

3) Чистый посѣвъ ржи выгоднѣе смѣшаннаго съ оз. песчаной викой; пригодность для песковъ смѣшанныхъ посѣвовъ не доказана.

4) Занятіе пара бобовыми увеличиваетъ послѣдующій урожай; занятіе пара раннимъ сортомъ картофеля, уменьшая абсолютно послѣдующій урожай, экономически выгоднѣе оставленія песка въ черномъ пару.

---

[1]) Къ сожалѣнію, условія времени и густоты посѣва препятствуютъ ясно обоснованной причинности.

# Б. ПШЕНИЦА.

## в) Вліяніе разводимаго сорта.

Таблица № 24.

| Чье опытное поле. | Названіе участка. | Классификація почвы | №№ дѣлянокъ. | Виды пара. | Глубина обработки въ вершкахъ. | Способъ посѣва. | Время посѣва. | Количество сѣмянъ на 1 дес. п | ф | Названіе сорта. | Урожай зерна. На 1 десятинѣ. п. | ф | Урожай соломы. На 1 десятинѣ. п. | ф. | Самъ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Н. Н. Бурнашева | 4 поле. | Тощій черноземъ. | 14 | 3Руд (навозъ) | 2—$3^1/_2$ | Разброс. ручной | 15 авг. | 10 | — | Красноколосая. | 56 | 32 | 129 | 24 | $5_7$ | Потравлены скотомъ. |
| | | | 16 | 3Руд (навозъ) | 2—$3^1/_2$ | | 10 авг. | 10 | — | Пулавка . . | 56 | 16 | 168 | 32 | $5_6$ | |
| … | … | … | … | … | … | … | … | … | … | … | … | … | … | … | … | … |
| Ѳ. П. Вангенгейма. | Внѣсѣвооборотный. | Легкій суглинокъ (супесокъ). | 8 | 3Р | $2^1/_2 + 3^1/_2$ | Рядовой. | 31 августа. | 9 | 20 | Тейская . . | 85 | 20 | 135 | 20 | 9 | |
| | | | 6 | 3Р | $2^1/_2 + 3^1/_2$ | | | 8 | 10 | Костромка . | 74 | 10 | 87 | 20 | 9 | |
| | | | 7 | 3Р | $2^1/_2 + 3^1/_2$ | | | 8 | 10 | Генеал. красная | 73 | 30 | 130 | 15 | $8_9$ | |
| | | | 9 | 3Р | $2^1/_2 + 3^1/_2$ | | | 6 | 10 | Генеалог. бѣлая | 69 | 30 | 99 | — | $10_8$ | |
| | | | 10 | 3Р | $2^1/_2 + 3^1/_2$ | | | 9 | 25 | Красноколосая | 54 | 10 | 104 | 30 | $5_6$ | |
| | | | 11 | 3Р | $2^1/_2 + 3^1/_2$ | | | 8 | 35 | Высоколитовск | 53 | 20 | 82 | — | 6 | |
| | | | 12 | 3Р | $2^1/_2 + 3^1/_2$ | Разб руч. | | 10 | — | Кострома . | 37 | 20 | 74 | 5 | $3_8$ | Вымерзла |

## ВЫВОДЫ.

### I. На черноземѣ.

*Оп. поле Н. Н. Бурнашева.*

Относительно преимущества той или другой изъ вытоптанныхъ скотомъ пшеницъ сказать что нибудь трудно. Во всякомъ случаѣ, опыты заслуживаютъ повторенія. Средній „статистическій" урожай пшеницы для Фатежскаго уѣзда въ 1900 году, хорошій по качеству и количеству зерна и соломы, равенъ:

на частновлад. землѣ 98 п. 24 ф. зерна+101 п. 12 ф. соломы.

„ надѣльной „ 48 п. 24 ф. „ + 60 п. „

слѣдовательно, данный *неполный* урожай опытнаго поля въ среднемъ превышаетъ крестьянскій на (56-24—48-24) 8 п. зерна+89 п. 8 ф. соломы, т. е., считая въ среднемъ пудъ пшеницы въ 75 к. и пудъ пш. соломы въ 5 к.,—на 10 р. 46 к.

Итакъ, нельзя утверждать, что Красноколосая и Пулавка не подходящи для посѣва на крестьянскихъ поляхъ на черноземѣ.

## II. На супескѣ (легкомъ суглинкѣ).

*Оп. поле Ѳ. П. Вангенгейма.*

Первое мѣсто занимаетъ Тейская, но Генеалогическая бѣлая, давшая абсолютно меньше на 15 п. 30 ф. зерна+36 п. 20 ф. соломы, принимая во вниманіе „самъ", быть можетъ, дала бы больше Тейской при одинаковомъ количествѣ посѣва (9 п. 20 ф.). Кромѣ того, заслуживаютъ еще вниманія въ смыслѣ повторенія опыта, пожалуй, Костромка и Генеалогическая красная (эти послѣднія при одинаковомъ высѣвѣ дали почти одинаковый урожай зерна). Слѣдуетъ замѣтить, что цыфры урожая перечисленныхъ 4 сортовъ имѣютъ, конечно, лишь относительное значеніе, такъ какъ, посѣянные *безъ навоза*, они дали низкіе урожаи, пугающіе своей абсолютной величиной, хотя и сносные по „самъ" (у крестьянъ Дмитріевскаго у. самъ 9).

Итакъ, Тейская, Костромка, Генеалогическія—красная и бѣлая, посѣянныя по навозу, вѣроятно, подходящи для легкаго суглинка.

*Примѣчаніе.* По даннымъ текущей с.-х. статистики за 1900 годъ средній урожай озимой пшеницы для Дмитріевскаго у., удовлетворительный по качеству и количеству зерна и соломы, далъ:

на частновлад. землѣ 118 п. 32 ф. зерна+99 п. 16 ф. соломы.
„ надѣльной „ 71 п. 12 ф. „ +72 п. — „

Слѣдовательно, перечисленные выше сорта, кромѣ Тейской, дали въ среднемъ урожай лишь немногимъ выше урожая на крестьянской землѣ.

## ОБЩІЙ ВЫВОДЪ.

Такъ какъ испытуемые сорта не сравнивались съ мѣстной экономической пшеницей и были посѣяны безъ навоза, потому вопросъ о ихъ пригодности слѣдуетъ оставить открытымъ.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.

№ 2954.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать попечителей Хомутовской, Березовской и Матвѣевской больницъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ попечителей Хомутовской, Березовской и Матвѣевской земскихъ больницъ. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Хомутовской больницы—вдова генералъ-маіора Ольга Алексѣевна Шауфусъ . | 31 | — | ИЗБРАНЫ. |
| Березовской—камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора Александръ Николаевичъ Волжинъ . . . . . . . | 31 | — | |
| Матвѣевской—поручикъ Левъ Михайловичъ Кусаковъ . . . . . | 30 | — | |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 года.
№ 2955.
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На основаніи ст. 97 уст. суд. уст. (св. зак. т. XVI, ч. I изд. 1892 г.) управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать членовъ отъ земства, въ числѣ не менѣе трехъ, въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Иванъ Федоровичъ Ломакинъ . . . | 30 | — | ИЗБРАНЫ. |
| Собств. . . . | 1 | | |
| Николай Ивановичъ Хоботовъ . . | 30 | — | |
| Собств. . . . | 1 | | |
| Алексѣй Григорьевичъ Морозовъ . | 30 | — | |
| Собств. . . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2956.
—
Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Управа покорнѣйше проситъ собраніе произвести выборы состава экономической комиссіи уѣзднаго земства на трехлѣтіе съ текущаго года.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

объ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ экономической комиссіи Дмитріевскаго уѣзднаго земства на трехлѣтіе съ 1901 года. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Андрей Александровичъ Линдеперъ . | 30 | — | ИЗБРАНЫ. |
| Собств. . . | 1 | | |
| Александръ Евгеніевичъ Говоровъ . | 30 | — | |
| Собств. . . | 1 | | |
| Николай Ивановичъ Хоботовъ . | 30 | — | |
| Собств. . . | 1 | | |
| Григорій Аркадіевичъ Любимовъ . | 30 | — | |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2957.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Вслѣдствіе отношенія губернской управы, уѣздная управа покорнѣйше проситъ собраніе указать изъ гласныхъ губернскаго земскаго собранія лицъ, избраніе которыхъ было бы желательно въ ревизіонную комиссію губернскаго земства.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2958.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На основаніи ст. 81 уст. о воинской повинности, управа покорнѣйше проситъ собраніе избрать трехъ членовъ отъ земства въ уѣздное по воинской повинности присутствіе.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ членовъ въ уѣздное по воинской повинности присутствіе на трехлѣтіе съ 1901 г. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбират. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| По 1 уч. Николай Ивановичъ Хоботовъ. | 30 | — | ИЗБРАНЫ. |
| Собств. . . | 1 | | |
| „ 2 уч. Александръ Платоновичъ Шатохинъ . . . . . | 30 | — | |
| Собств. . . | 1 | | |
| „ 3 уч. Григорій Аркадьевичъ Любимовъ. | 30 | — | |
| Собств. . . | 1 | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

## Гг. гласные, явившіеся въ вечернее засѣданіе собранія 29 сентября 1901 года.

Предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ.
Секретарь собранія Ѳ. П. Вангенгеймъ.
Предсѣдатель управы К. А. Энгельгардтъ.
Членъ управы Л. М. Кусаковъ.

Гласные:

А. П. Шатохинъ.
А. Е. Говоровъ.
Н. А. Никольскій.
И. Ф. Ломакинъ.
А. А. Линдеперъ.
Д. И. Васьяновъ.
Священникъ А. М. Петровъ.
Н. Ф. Волжинъ.
А. Г. Морозовъ.
Н. М. Посохинъ.
И. К. Березицкій.
П. Н. Лагофетъ.
Г. А. Любимовъ.
А. В. Яковлевъ.
Д. Г. Ермаковъ.
И. Ф. Оленинъ.
З. Е. Дюбаковъ.
М. Е Ковалевъ
И. Н. Копыловъ.
С. Д. Горѣловъ.
Т. К. Волобуевъ.
С. И. Похомовъ.
И К. Нестеровъ.
Г. Ф. Масловъ.
А. П. Литвиновъ.

# ЖУРНАЛЪ

## засѣданія

## XXXVII ОЧЕРЕДНОГО ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

## за 29 сентября 1901 года.

**(Вечернее засѣданіе).**

Прибыли: г. предсѣдатель собранія А. Н. Литвиновъ и 28 гг. гласныхъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ утренняго засѣданія.

По докладамъ управы собраніе закрытой баллотировкой разрѣшило слѣдующіе вопросы:

1) О назначеніи фельдшеру Афонскому ежегодной субсидіи на 3 года по 60 руб. на воспитаніе дѣтей собраніе высказалось большинствомъ 27 противъ 2.

2) О назначеніи фельдшеру Андрееву на воспитаніе дѣтей 60 руб. на 3 года—высказалось большинствомъ 23 противъ 6.

3) О назначеніи ветеринарному фельдшеру Іевлеву 60 руб. на 3 года на воспитаніе дѣтей; назначено большинствомъ 24 противъ 5.

4) О назначеніи награды служащимъ въ канцеляріи управы 450 руб. собраніе высказалось тѣмъ же числомъ шаровъ.

По докладамъ управы о пособіи разнымъ лицамъ собраніе высказало свое рѣшеніе закрытой баллотировкой, результаты которой видны изъ прилагаемыхъ баллотировочныхъ листовъ.

Выбылъ гласный А. А. Линденеръ. Ходатайства учителя Скоробогатько и дворянина Арсеньева закрытой баллотировкой большинствомъ 23 противъ 6 отклонены—1-е, и большинствомъ 17 противъ 12—2-е.

Разсмотрѣвъ составленную управою смѣту денежныхъ доходовъ и расходовъ, раскладку и объяснительную записку, а также смѣту и раскладку натуральныхъ земскихъ повинностей на 1902 годъ, собраніе *постановило*: смѣту денежныхъ расходовъ и доходовъ на 1902 г., раскладку и объяснительную записку, а также смѣту и раскладку натуральныхъ земскихъ повинностей въ исправленномъ видѣ утвердить.

Приступлено было затѣмъ къ избранію завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ; результаты избранія видны изъ прилагаемыхъ баллотировочныхъ листовъ.

Собраніе затѣмъ высказало благодарность гг. предсѣдателю и секретарю собранія.

Г. предсѣдатель объявилъ, что, за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, онъ закрываетъ XXXVII очередное уѣздное земское собраніе.

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2959.

Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На дняхъ умерла жена фельдшера 2-го врачебнаго участка Афонскаго. Послѣ умершей осталось 6 человѣкъ малолѣтнихъ дѣтей, и положеніе семьи Афонскаго, лишившейся матери, въ настоящее время чрезвычайно тяжелое; управа считаетъ нравственною обязанностью облегчить это положеніе хотя съ матеріальной стороны, а потому имѣетъ честь просить собраніе или увеличить выдаваемое Афонскому на воспитаніе дѣтей пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ или назначить ему, по усмотрѣнію собранія, единовременное пособіе.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2960.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1898 г. фельдшеру 3-го врачебнаго участка М. Д. Андрееву назначено пособіе на воспитаніе дѣтей по 60 руб. въ годъ. Въ настоящемъ году срокъ этого пособія оканчивается, между тѣмъ сынъ Андреева Николай находится лишь во 2-мъ классѣ уѣзднаго училища, почему Андреевъ проситъ о продолженіи выдаваемаго ему пособія до окончанія сыномъ курса уѣзднаго училища. Докладывая объ этомъ, управа считаетъ необходимымъ добавить, что Андреевъ, пользующійся репутаціей прекраснаго фельдшера, состоитъ на службѣ уѣзднаго земства болѣе 20 лѣтъ и, кромѣ службы, никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.

№ 2961.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Ветеринарный фельдшеръ уѣзднаго земства Іевлевъ обратился въ управу съ просьбой объ исходатайствованіи у уѣзднаго земскаго собранія пособія на воспитаніе дѣтей, которыхъ у него трое, и одинъ изъ нихъ опредѣленъ въ уѣздное училище, а другой—въ приходское. Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь добавить, что Іевлевъ—вполнѣ добросовѣстный работникъ, на службѣ земства состоитъ 17 лѣтъ; жалованья получаетъ 30 р. въ мѣсяцъ и, кромѣ службы, никакихъ средствъ къ жизни не имѣетъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

о назначеніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ пособій и наградъ. Баллотированіе происходило сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | ОТМѢТКА |
|---|---|---|---|
| Канцеляріи управы награда 450 р. . | 24 | 5 | НАЗНАЧЕНО |
| Фельдшеру Андрееву на воспитаніе сына на 3 года, по 60 р. въ годъ . . . | 23 | 6 | |
| Фельдшеру Іевлеву на воспитаніе дѣтей на 3 года, по 60 р. въ годъ. . . | 24 | 5 | |
| Фельдшеру Афонскому на воспитаніе дѣтей на 3 года, по 60 р. въ годъ, сверхъ получаемаго пособія . . . . | 27 | 2 | |
| М. К. Спасеновой 50 р. единовременно | 25 | 4 | |

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Число шаровъ избирательн. | Число шаровъ неизбирательн. | ОТМѢТКА. |
|---|---|---|---|
| П. М. Денисовой на три года, по 50 р. въ годъ . . . . . . . | 25 | 4 | Назначено. |
| Н. Ф Бирюкову на три года, по 40 р. въ годъ . . . . . . . . | 4 | 25 | Отказано. |
| П. А. Спасскому на три года по 40 р. въ годъ . . . . . . . . | 26 | 3 | Назначено. |
| С. Ф. Скоробогатько. . . . | 6 | 23 | Отклонено. |
| Н. М. Арсеньеву . . . . | 12 | 17 | Отклонено. |

Подлинный за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
Курской губерніи

ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2962.

Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

При отношеніи г. инспектора народныхъ училищъ 2-го участка Курской губ. управою получено прошеніе учителя Бѣлитинской школы С. Ф. Скоробогатько о назначеніи ему пособія на лѣченіе. Къ прошенію приложено удостовѣреніе Рыльскаго городового врача о томъ, что Скоробогатько страдаетъ рѣзко выраженнымъ малокровіемъ и развившимся на почвѣ его переутомленіемъ, неподдающимся обычнымъ способамъ лѣченія, а потому нуждается въ систематическомъ лѣченіи въ курортѣ. Объ этомъ управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію.

Подлинное за надлежащею подписью.

## Въ Дмитріевское уѣздное земское собраніе

*коллежскаго секретаря Николая Михайловича Арсеньева*

## ПРОШЕНІЕ.

Приношу искреннюю благодарность земскому собранію за назначенное для меня въ 1898 году, на три года, пособіе на воспитаніе моихъ дѣтей, каковой срокъ истекъ въ настоящемъ году.

А такъ какъ въ настоящее время три меньшихъ сына моихъ: Іоасафъ, Владиміръ и Василій обучаются въ Дмитріевскомъ уѣздномъ училищѣ, а дочь Елена въ женской прогимназіи, за которыхъ, кромѣ учебниковъ, требуется взносъ за правоученіе, а средствъ на это, по бѣдности своей, не имѣю, а потому вынужденнымъ нахожусь обратиться съ почтительнѣйшею просьбою къ настоящему земскому собранію не отказать для меня въ денежномъ пособіи—по своему усмотрѣнію. Сентября 27 дня 1901 г. Коллежскій секретарь *Николай Арсеньевъ.*

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2963.
—
Г. Дмитріевъ.

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Въ настоящемъ году истекаетъ трехлѣтній срокъ пособія, назначеннаго уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на воспитаніе дѣтей учителя Старшинской школы П. А. Спасскаго, а между тѣмъ сынъ его Александръ находится еще только въ 3 классѣ духовной семинаріи. Въ виду этого Спасскій проситъ о продленіи выдаваемаго ему пособія въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, до окончанія сыномъ курса семинаріи.

Докладывая объ этомъ, управа съ своей стороны покорнѣйше проситъ собраніе дать возможность сыну Спасскаго закончить образованіе.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2964.
—
Г. Дмитріевъ

*XXXVII Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

Учитель Селинской школы Н. Ф. Бирюковъ обратился въ управу съ просьбой объ исходатайствованіи ему у земскаго собранія пособія на воспитаніе дѣтей—сына, находящагося въ духовной семинаріи, и дочери, воспитывающейся въ прогимназіи. Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь добавить, что Бирюковъ—старѣйшій изъ земскихъ учителей, состоящій на службѣ Дмитріевскаго земства 27 лѣтъ; какъ учитель, онъ пользуется лучшей репутаціей и, кромѣ службы, средствъ къ жизни никакихъ не имѣетъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.

Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2965.
—
Г. Дмитріевъ.

*XXXVII очередному Дмитріевскому уѣздному земскому собранію.*

Очереднымъ земскимъ собраніемъ сессіи 1898 г. было назначено—вдовѣ умершаго регистратора земской управы Н. П. Денисова—П. М. Денисовой пособіе на воспитаніе дѣтей на три года, по 60 р. въ годъ. Въ текущемъ году срокъ этой ассигновки оканчивается, почему Денисова ходатайствуетъ о продолженіи пособія еще на три года, такъ какъ дѣти ея еще находятся въ учебныхъ заведеніяхъ. Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь добавить, что Денисова никакихъ собственныхъ средствъ къ существованію не имѣетъ и находится съ дѣтьми на попеченіи родственниковъ.

Подлинное за надлежащею подписью.

Въ Дмитріевское уѣздное очередное земское собраніе

*вдовы коллежскаго асессора Маріи Карловны Спасеновой*

## ПРОШЕНІЕ.

Оставшись послѣ смерти мужа моего, бывшаго штатнаго смотрителя Дмитріевскаго уѣзднаго училища Алексѣя Ивановича Спасенова, безъ всякихъ положительно средствъ къ жизни кромѣ назначенной послѣ смерти мужа пенсіи 11 руб., которой не хватаетъ даже на самое необходимое, я нахожусь въ крайне безвыходномъ положеніи.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Дмитріевское очередное уѣздное земское собраніе оказать мнѣ, по своему усмотрѣнію, какое-либо пособіе на воспитаніе сына моего Сергѣя: Смѣю питать надежду, что гг. гласные земскаго собранія обратятъ свое благосклонное вниманіе на мое крайне бѣдственное положеніе и настоящее мое ходатайство не оставятъ безъ уваженія. 1901 года, сентября 3 дня. Г. Дмитріевъ, домъ Гамликевича.

Подлинное за надлежащею подписью.

ЗЕМСТВО
КУРСКОЙ ГУБЕРНІИ.
—
ДМИТРІЕВСКАЯ
уѣздная
земская управа.
—
Сентября 29 дня 1901 г.
№ 2966.
—
Г. Дмитріевъ.

XXXVII *Дмитріевскому очередному уѣздному земскому собранію.*

На основаніи ст. 10 Полож. о комплект. войскъ лошадьми и ст. 7-й закона 20 мая 1896 г., управа покорнѣйше проситъ собраніе произвести выборы 18-ти завѣдующихъ военно-конскими участками Дмитріевскаго уѣзда и столькихъ же помощниковъ ихъ на трехлѣтіе съ 1902 года.

Подлинное за надлежащею подписью.

## БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ завѣдывающихъ военно-конскими уч. по Дмитріевскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1901 г.
Выборы происходили сентября 29 дня 1901 года.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Чис. шар. избират. | Чис. шар. неизбир. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Фокинской вол.—Матвѣй Абрамовичъ Быковъ | 25 | 3 | ИЗБРАНЫ. |
| Бычковской вол.—Дмитрій Герасимовичъ Ермаковъ | 25 | 3 | |
| Киликинской вол.—Иванъ Касперовичъ Березицкій | 24 | 3 | |
| Свой | 1 | | |
| Фатѣевской в.—Семенъ Захаров. Дюбаковъ. | 25 | 3 | |
| Старобѣлицкой вол.—Анатолій Павловичъ Аладьинъ | 25 | 3 | |
| Генеральшинской вол.—Іосифъ Афанасьевичъ Дьякуновъ | 25 | 3 | |
| Поповкинской вол.—Михаилъ Михайловичъ Рябыкинъ | 25 | 3 | |
| Кармановской вол.—Георгій Михайловичъ Минаевъ | 25 | 3 | |
| Березовской вол.—Левъ Михайловичъ Кусаковъ | 24 | 3 | |
| Свой | 1 | | |
| Машкинской вол.—Константинъ Андреевичъ Полозовъ | 25 | 3 | |
| Михайловской вол.—Иванъ Ал. Ковалевъ. | 25 | 3 | |
| Селинской вол.—Иванъ Александровичъ Орловъ | 25 | 3 | |
| Бѣляевской вол.—Кириллъ Кирилловичъ Лютиковъ | 25 | 3 | |
| Гламаздинской вол.—Максимъ Яковлевичъ Бородинъ | 25 | 3 | |
| Ваблинской вол.—Яковъ Николаевичъ Гриневичъ | 25 | 3 | |
| Прилѣповской вол.—Максимъ Ивановичъ Родяхинъ | 25 | 3 | |
| Ольховской вол.—Василій Михайловичъ Щеголевъ | 25 | 3 | |
| Сковородневской вол.—Петръ Степановичъ Власовъ | 25 | 3 | |

Подлинный за надлежащею подписью.

# БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

об̂ъ избраніи Дмитріевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участк. по Дмитр. уѣзду на трехлѣтіе съ 1901 г. Выборы происходили сентября 29 дня 1901 г.

| 1) Званіе, имя, отчество и фамилія баллотирующагося лица, или 2) Вопросы, предложенные къ баллотировкѣ. | Чис. шар. избират. | Чис. шар. неизбир. | Отмѣтка. |
|---|---|---|---|
| Фокинской вол.—Александръ Васильевичъ Духановъ . . . . . . | 25 | 3 | И З Б Р А Н Ы. |
| Бычковской вол.—Евграфъ Козьмичъ Пѣтуховъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Килкинской вол.—Климъ Николаевичъ Жеребцовъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Фатѣевской вол.—Николай Ивановичъ Романовъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Старобѣлицкой вол.—Григорій Петровичъ Каплинъ . . . . . . | 25 | 3 | |
| Генеральшинской вол.—Иванъ Львовичъ Маковецкій . . . . . . | 25 | 3 | |
| Поповкинской вол.—Николай Михайловичъ Рябыкинъ . . . . . | 25 | 3 | |
| Кармановской вол.—Дмитрій Константиновичъ Волобуевъ . . . . . | 25 | 3 | |
| Березовской вол.—Иванъ Тихоновичъ Будановъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Машкинской вол.—Федоръ Ивановичъ Кочергинъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Михайловской вол.—Василій Николаевичъ Черемской . . . . . . | 25 | 3 | |
| Селинской вол.—Егоръ Яковлевичъ Бородинъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Бѣляевской вол.—Владиміръ Васильевичъ Борзенковъ . . . . . . | 25 | 3 | |
| Гламаздинской вол.—Сергѣй Герасимовичъ Меленинъ . . . . . . | 25 | 3 | |
| Ваблинской вол.—Иванъ Егоровичъ Яковлевъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Прилѣповской вол.—Азаръ Ивановичъ Сизовъ . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Ольховской вол.—Герасимъ Ѳомичъ Буяновъ . . . . . . . . | 25 | 3 | |
| Сковородневской вол.—Сергѣй Петровичъ Кусаковъ . . . . . . | 25 | 3 | |

Подлинный за надлежащею подписью.

# СМѢТА РАСХОДОВЪ

## ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

## на 1902 годъ.

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земск. собран. на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **§ 1.** | | | | | | | | | | |
| | **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ: | | | На основаніи п. *б* ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. и постановленія земскаго собранія 28 сентября 1900 г. | | | | | | | |
| | б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . . . . . | 4210 | — | б) Уѣздному исправнику 1200 р., 4 становымъ приставамъ, по 750 руб. каждому, 3000 р. и нижнимъ чинамъ жандармскаго управленія 10 руб. | 4210 | — | 4200 | — | 4210 | — | |
| | в) то же судебному слѣдователю . . . . | 1080 | — | То же. | 1080 | — | 1080 | — | 1080 | — | |
| | Ст. 2, Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ: | | | | | | | | | | |
| | б) квартирныя деньги . . | — | — | Квартирныя деньги въ количествѣ 1320 р. исключаются изъ смѣты на основаніи Высочайше утв. 12 іюня 1900 г. мнѣнія Государствен. Совѣта. | — | — | 1320 | — | — | — | |
| | Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . . | 318 | — | На основаніи утвержден. Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 года), согласно ст. 26 прил. къ ст. Пол. о зем. учр., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисл. въ размѣрѣ ½% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило:<br>въ 1898 г. . . . 49007 р. 60 к.<br>„ 1899 г. . . . 67202 р. 60 к.<br>„ 1900 г. . . . 74563 р. 62 к.<br>Средн. слож. 63691 р. 27 к. | 292 | — | 372 | 93 | 318 | — | |
| | Невыполнен. по 1 іюля 1900 г. расходовъ по смѣтѣ 1901 г. . | 2396 | 9 | 2396 р. 9 к. подлежатъ уплатѣ Дмитріевскому казначейству по ст. 3 § 1 за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ. | 2023 | 27 | — | — | 2396 | 9 | |
| | Итого по § I . | 8004 | 9 | | 7605 | 27 | 6972 | 93 | 8004 | 9 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . . | — | — | | — | — | — | — | — | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. | | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. | | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. | | VI. Опредѣлено земск. собран. на 1902 г. | | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | руб. | к. | | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | |
| | § II. | | | | | | | | | | |
| | **Содержаніе земск. управленія.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Содержаніе личнаго состава: | | | | | | | | | | |
| | а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . . | 3400 | — | На основ. 126 ст. Полож. о зем. учр., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ земскимъ собраніемъ 28 сентября 1900 года, предсѣдателю управы 1600 руб. и 2 членамъ по 900 руб.—1800 р. | 3400 | — | 3400 | — | 3400 | — | |
| | б) имъ же суточныя и разъѣздныя . . . . . | 800 | — | На основаніи постановл. земскаго собр. 28 сент. 1900 года, предсѣдателю управы 400 р. и 2 членамъ по 200 р.—400 р. разъѣздныхъ. | 800 | — | 800 | — | 800 | — | |
| | Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (на печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.). | 5115 | 36 | На основ постановленія земскаго собранія 28 сентября 1900 г. и дѣйствительной потребности: 1) на жалованье служащимъ въ канцеляріи управы:<br>Секретарю . . . . 1200 р.<br>Бухгалтеру . . . 900 р.<br>Завѣд. окл. столомъ . . 409 р. 8 к.<br>Регистратору . . . 300 р.<br>Зав. стол. по нар. обр. . 240 р.<br>Писцамъ: одному . . 300 р.<br>2-му . . . 250 р.<br>3-му . . . 180 р.<br>На наемъ писцовъ для временныхъ занятій во время земскаго собранія и проч. сообразно расходамъ за предшествующіе годы . . . 75 р.<br>На уплату въ фондъ эмеритальной кассы взносовъ за служащихъ управы, согласно дѣйствит. потребности . 626 р 28 к.<br>Всего . . 4480 р 36 к.<br>2) На покупку канцелярскихъ принадлежностей:<br>Бумаги 18 стопъ . . . 43 р. 80 к.<br>Конвертовъ 10 тысячъ . . 48 р.<br>Перьевъ 28 коробокъ .. . 22 р. 40 к.<br>Карандаш. 10 гроссъ . . 40 р.<br>Ручекъ 10 дюжинъ. . . 6 р.<br>Ножей 2 дюжины . . . 10 р.<br>Чернилъ 3 ведра . . 15 р.<br>Полигр. листъ 180 шт. . . 60 р.<br>Сургучу 1 пудъ . . . 15 р.<br>Прессъ-бюваръ 1 дюж. . . 6 р.<br>Мастика, нитки и проч. . 33 р. 80 к.<br>Всего . . 300 р. | 4743 | 5 | 4583 | 89 | 5115 | 36 | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земск. собран. на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | На типографскіе расходы:<br>Печатаніе журналовъ и отчетовъ . 35 р.<br>Печатаніе окладныхъ книгъ и листовъ . . . . . . . 40 р.<br>Печатаніе бухгалтерскихъ книгъ по системѣ Езерскаго и др. книгъ для канцеляріи . . . . . 55 р.<br>Бланки . . . . . . 30 р.<br>Всего . . . . 160 р.<br>На переплетъ книгъ . . . 40 р<br>На пересылку корреспонденціи . 135 р.<br>А всего . . . . 635 р | | | | | | | |
| | Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы . . . | 1673 | 17 | Сообразно дѣйствительной потребности<br>Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности согласно постановленію зем. собр 28 сент. 1900 года, назначено: на ремонтъ земскаго дома 300 р., страхованіе его 125 р. 17 к., отопленіе 510 р., освѣщеніе 200 р., сторожамъ 288 р. и на мелочные расходы 250 р. Ассигновка уменьшена противъ смѣты 1901 года на 103 руб. 83 коп., сообразно дѣйствительной потребности, на ремонтъ и страхованіе земскаго дома. Расходъ на ремонтъ земскаго дома, на отопленіе и освѣщеніе его и на мелочные расходы, всего въ суммѣ 1260 руб., исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе три года, съ увеличеніемъ суммы, полученной отъ этого вычисленія, на 21 руб. 21 коп.<br>въ 1898 г. израсходов. . 1285 р. 48 к.<br>„ 1899 „ „ . 1111 р. 16 к<br>„ 1900 „ „ . 1319 р. 74 к.<br>Сред. сложн. . . 1238 р. 79 к. | 1777 | — | 1732 | 91 | 1673 | 17 | |
| | Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства . | 190 | — | На выдачу пособій: на основаніи постановленія собр 8 октября 1897 г. и 4 окт. 1899 г. фельдшеру Афонскому (на 3 года съ 1900 г. 90 р., на основ. пост. собр. 28 сент. 1900 г. (на 3 года съ 1901 г.) М. М. Рябыкину на воспитаніе дѣтей—40 руб. и фельдшеру П. И Туточкину—60 руб. | 1000 | — | 995 | — | 1020 | — | На основ. пост. зем. собр. 29 сент. 1901 г. сумма увеличена: на выдачу пособій на воспитаніе дѣтей на 3 года (съ 1902) по 60 руб. фельдшерамъ: Афонскому, Андрееву и Іевлеву. На основ. того же постанов. назначено награды канцеляріи управы 450 р. и на воспитаніе дѣтей Денисовой по 50 р. на 3 года (съ 1902 г.), съ того же срока на основан. постан. 28 сент. провизору Навроцкому на 3 года по 100 р. и вдовѣ Спасеновой единовременно 50 р. |
| | Невыполненныхъ по 1 іюля 1901 года расходовъ по смѣтѣ 1900 года . . . . | — | — | | 364 | 93 | — | — | — | — | |
| | Итого по § II . | 11178 | 53 | | 12084 | 98 | 11511 | 80 | 12008 | 53 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . . | — | — | | — | — | — | — | — | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земск. собран. на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **§ III.** | | | | | | | | | | |
| | **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній . | 654 | 22 | На основ. ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав. и п 2 ст. 1 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюля 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. На жалованье сторожу 144 р, на отопленіе помѣщенія 300 руб., на освѣщеніе его 15 р., ремонтъ 150 руб. и страхованіе его 45 р. 22 к. Расходъ въ 465 р. на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ помѣщенія исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ получившейся отъ этого вычисленія суммы на 179 р. 51 к, въ виду повышенія цѣнъ на дрова и предполагаемаго капитальнаго ремонта зданія. Въ 1898 г. на этотъ предметъ израсходовано 326 р. 45 к.<br>Въ 1899 г. . . . . 224 р. 74 к.<br>„ 1900 г. . . . . 305 р. 28 к.<br>Сред. сложн. . 285 р. 49 к. | 572 | 50 | 494 | 50 | 654 | 22 | |
| | Ст 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними . | 634 | — | То же. На жалованье смотрителю помѣщенія 300 руб, кухаркѣ 84 руб., продовольствіе арестуемыхъ 175 р., на мелочные расходы 75 р. Расходъ на продовольствіе арестуемыхъ и на мелочные расходы исчисленъ по соображенію съ средней сложностью суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ его на 74 руб. 6 коп въ виду повышенія цѣнъ на жизненные продукты. Въ 1898 г. на этотъ предметъ израсходовано . . . 178 р. 77 к.<br>въ 1899 г. . . . . 145 р. 13 к.<br>„ 1900 г. . . . . 203 р. 92 к.<br>Средн слож. 175 р. 94 к. | 634 | — | 587 | 92 | 634 | — | |
| | Ст. 3. Этапная повинность: | | | | | | | | | | |
| | а) наемъ помѣщеній . . . | 45 | — | а) На основаніи ст 13 § IV пп. 1 и 2 уст. о зем. пов. и прим. къ ст. 81 уст. о ссыльн. (т XIV по прод 1886 г.), а также согл контракту по этому поводу заключенному | 55 | — | 55 | — | 45 | — | |
| | б) перевозка . . . | 4 | — | б) То же. Расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ. На перевозку арестантовъ израсходовано:<br>въ 1898 г. . . . . 3 р 98 к.<br>„ 1899 г. . . . . 3 р. 70 к.<br>„ 1900 г. . . . . 2 р. 90 к.<br>Средн. сложн. . 3 р. 53 к. | 4 | — | 2 | 90 | 4 | — | |
| | Итого по § III . | 1337 | 22 | | 1265 | 50 | 1140 | 32 | 1337 | 22 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . . | 460 | — | Ожидается къ поступленію по средней сложности за послѣдніе 3 года. | | | | | | | |

| №№ по порядку | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земск. собран на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **§ IV.** | | | | | | | | | | |
| | **Дорожная повинность.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій. | 500 | — | На основаніи § 1, п. 1, лит. *a* прил. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учр по дѣламъ о зем. учр. и постановленія земскаго собранія 28 сентября 1900 года. Расходъ этотъ подлежитъ покрытію изъ суммъ уѣзди. сбора. | 500 | — | 541 | 25 | 500 | — | |
| | Итого по § IV | 500 | — | | 500 | — | 541 | 25 | 500 | — | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ | — | — | | — | — | — | — | — | — | |
| | **§ V.** | | | | | | | | | | |
| | **Народное образованіе.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ: а) начальныхъ | 14864 | — | Согласно постановленіямъ земскаго собранія 27 и 28 сентября 1900 г. на жалованье учителямъ начальныхъ школъ 28—по 240 р. въ годъ—6720 руб., 15—по 270 руб., 4050 р., 3—по 300 р.—900 р., 2—по 408 р. —816 р., учителю Михайловскаго училища въ добавленіе къ жалованью, назначенному отъ сельскаго общества 40 р., учителю городского приходскаго училища 100 р, законоучителямъ сельскихъ училищъ 37, по 36 р. —1332 р. и законоучителю городского приходскаго училища 100 р, на прогрессивную прибавку жалованья учителямъ 806 р. (см. прил. № 7). | 15132 | — | 14323 | 3 | 14864 | — | |
| | Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты | 350 | — | Согласно постановленію земскаго собранія 28 сентября 1900 г. назначено на жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Романовской 180 р., Поповкинской 110 р. и Свижанской 60 руб. | 810 | — | 710 | — | 350 | — | На основаніи пост 28 сент. 1901 года сумма эта назначена на выдачу жалованья учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Романовской (Глам. вол.)—180 р., Поповкинской—110 р. и Свижанской—60 р. |
| | Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ уч. и т. п.) | 390 | — | На основаніи п. 10 ст. 2, Пол. о зем. учр. и прим. къ ст. 2 прав. о составленіи земскихъ смѣтъ, на выдачу пособія Рыжковскому образцовому училищу. | 390 | — | 390 | — | 290 | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земск. собран на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и обществен. средствъ . | 810 | — | Согласно постановленію земскаго собранія 28 сентября 1900 г. пособіе Дмитріевской женской прогимназіи 330 р и на 4 стипендіи въ школѣ фонъ-Рутценъ 480 р. | 690 | — | 450 | — | 930 | — | На основаніи пост. собр. 28 сентября на 4 стипендіи въ школѣ г. фонъ-Рутценъ ассигновано 600 р. |
| | Ст. 5. Расходы по надзору за школами: | | | | | | | | | | |
| | б) расходы по училищному совѣту . . . . . | 610 | — | На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта 250 руб и на расходы по совѣту 360 руб. (Постановленіе собранія 28 сент. 1900 г.) | 610 | — | 610 | — | 610 | — | |
| | Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности . . . . . | 2105 | — | Согласно постановленію собранія 28 сентября 1900 г. на учебныя пособія и классныя принадлежности 1541 р. и 564 р. на основ. постановл. чрезвычайнаго земскаго собранія 13 мая 1900 г. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ. Сумма 1541 р. на учебныя пособія и классныя принадлежности исчислена по соображенію съ среднею сложностью суммъ, израсходованныхъ на этотъ предметъ за послѣдніе 3 года:<br>въ 1898 г. израсход. . . 1200 р.<br>„ 1899 г. „ . . 1422 р. 50 к.<br>„ 1900 г. „ . . 2000 р.<br>Средн. сложн. . 1540 р. 83 к. | 1751 | — | 2000 | — | 2105 | — | |
| | Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . . . | 459 | — | На основаніи постанов. собранія 4 окт. 1899 г.: а) учительницѣ Мухиной пособія на воспитаніе сына (съ 1900 г. на 4 года) по 40 р. и бывшему учителю Безину пенсіи 80 руб.<br>На основаніи постановленія собранія 20 октября 1900 г. на выдачу учебниковъ и учебныхъ пособій дѣтямъ земскихъ служащихъ 40 руб.<br>На основ пост. собр. 27 и 28 сентября 1900 г. пособія на воспитаніе дѣтей (на 3 года съ 1901 г.: 1) учительницѣ Мухиной на воспитаніе дочери по 60 р, 2) учителю Тимонову 60 руб.„ 3) учителю Никулину 40 р, 4) крестьянину Когтеву 30 р. и на выдачу учителямъ народныхъ училищъ наградныхъ за выпускъ учениковъ, сверхъ 5, окончившихъ курсъ по 1 р. за каждаго, 129 руб. Послѣдняя сумма исчислена по средн. сложности дѣйствительнаго расхода за послѣдніе 3 года:<br>въ 1898 г. израсход. . . . 120 р.<br>„ 1899 г. „ . . . 137 р.<br>„ 1900 г. „ . . . 130 р.<br>Средняя сложность . 129 р. | 824 | — | 565 | — | 547 | — | На основаніи пост. собр. 28 и 29 сентября 1901 года добавлено: а) пособіе обществу взаимопом. учит. Кур. губ. 48 р., б) учителю П. А. Спасскому на воспитаніе сына на 3 года (съ 1902 г.) по 40 р. |
| | Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . . . | 756 | — | На основ. постанов. собр. 28 сентября 1900 года. Стипендіи имени В. И. Левковичъ 303 р., Ѳ. П. Вангенгеймъ 400 р., 1 стипендія въ Дмитріевской женской прогимназіи 13 р и 5 стипендій въ Дмитріевскомъ уѣздномъ училищѣ по 8 р — 40 руб. | 756 | — | 756 | — | 756 | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсход. за 1900 г. руб. | к. | VI. Определено земск. собр. на 1902 г руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.) . | 1962 | 76 | То же и постановленій собранія 2, 3, 4 октября 1899 г на содержаніе читаленъ: въ с. Ольховкѣ 105 руб., въ сл. Михайловкѣ 90 р, въ с. Соковнинкѣ 50 р., въ с. Хомутовкѣ 50 р., въ с. Злобинѣ 50 р на центральный книжный складъ 100 р., на устройство огородовъ и питомниковъ при школахъ 60 руб., на повторительные курсы 60 руб, на пріобрѣтеніе Св Евангелій для учениковъ 150 р, воскресной школѣ 100 руб, на выписку книгъ и журналовъ для земской библіотеки 300 р., на народныя чтенія 150 р, на жалованье завѣдующаго библіотекой 272 р. 76 к, на основаніи постановленія зем собр. 3 и 4 октября 1899 года на библіотеки при школахъ 300 руб. и на командировку 5 учителей на педагогическіе курсы 125 руб. | 2012 | 76 | 1693 | 95 | 1962 | 76 | |
| | Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . . . | 2000 | — | На основаніи пост собранія 28 сентября 1900 г. на устройство и ремонтъ школъ 2000 р. 1500 р. на устройство ремесленной сельскохозяйственной школы имени К. А. Энгельгартъ согласно докладу управы исключаются изъ смѣты. | 4550 | — | 4483 | 5 | 2000 | — | |
| | Невыполненныхъ по 1 іюля 1901 года расходовъ по смѣтѣ 1900 года . . . | 897 | 62 | Въ 897 р 62 к. заключаются слѣдующіе невыполненные расходы:<br>1) на жалованье законоучителямъ сельскихъ школъ 28 рублей,<br>2) на учебныя пособія 442 р 62 к.,<br>3) на библіотеки при школахъ 300 руб,<br>4) на выдачу учителямъ сельскихъ школъ награды за выпускъ сверхъ 5 учени‍к 77 р.,<br>5) на устройство пасѣки и содержаніе сада при Михайловскомъ училищѣ 50 руб., 2100 р. на устройство ремесленной сельскохозяйственной школы имени К. А. Энгельгардтъ, невыполненныхъ по смѣтѣ 1900 г., исключаются изъ настоящей смѣты согласно особому докладу управы | 1388 | 80 | — | — | 897 | 62 | |
| | Итого по § V . | 25204 | 38 | | 28914 | 56 | 25981 | 3 | 25412 | 38 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . . . | — | | | — | — | — | — | — | — | |
| | **§ VI.** | | | | | | | | | | |
| | **Общественное призрѣніе.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . | — | — | Согласно постановленію экстреннаго Курскаго губернскаго земскаго собранія исключается изъ смѣты пособіе Курской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. | — | — | 50 | — | — | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Определено земск. собран. на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ общества и учрежденія . . . . . | 243 | — | На осн. пост. соб. 28 сентября 1900 г на содержаніе 4 коекъ при Дмитріевской богадѣльнѣ 240 руб.<br>На основаніи постановленія собранія 5 октабря 1898 г. на членскій взносъ пожарному обществу 3 руб. | 243 | — | 243 | — | 243 | — | |
| | Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . . . | 87 | | То же. На отправку подозрѣваемыхъ въ умопомѣшательствѣ въ богоугодныя заведенія Расходъ исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года:<br>въ 1898 г. израсходовано . 90 р.<br>„ 1899 г. „ . 90 р.<br>„ 1900 г. „ . 80 р<br>Средняя сложн . 86 р. 66 к. | 90 | — | 80 | — | 87 | — | |
| | Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . . | 82 | 20 | На основан прим. къ п. 6 ст. 2 § 1 прим. къ ст 3 врем. прав. вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. | 65 | 76 | 98 | 64 | 82 | 20 | |
| | Итого по § VI . | 412 | 20 | | 398 | 76 | 471 | 64 | 412 | 20 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ . . . | — | — | | — | — | — | — | — | — | |
| | **§ VII.** | | | | | | | | | | |
| | **Медицинская часть.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей: | | | На основ. п. 8 ст. 2 Пол. о зем. учреж. На основ. постанов. собранія 28 сентября 1900 г. | | | | | | | |
| | а) содержаніе врачамъ . . | 6300 | — | а) 5 по 1200 руб.—6000 р. и на наемъ квартиры врачу городского участка 200 р. и врачу Михайловскаго участка 100 руб. | 6300 | — | 6300 | — | 6300 | — | |
| | б) содержаніе фельдшерамъ . | 2460 | — | б) 6 по 400 р —2400 руб. и на основ. постанов. собр. 27 сент. 1900 г. фельдшеру Михайловскаго участка квартирныхъ—60 р. | 2460 | — | 2400 | — | 2700 | — | На основ. пост. 27 сент. добавлено на наемъ квартиръ для 3 фельдшеровъ городского участка и одного Хомутовскаго по 60 р. на каждаго. |
| | в) „ акушеркамъ . | 2060 | — | в) 5-ти по 400 р.—2000 руб. и согласно постановл. собр. 27 сент. 1900 г. фельдшерицѣ Михайловскаго участка квартирныхъ 60 руб. | 2060 | — | 2000 | — | 2060 | — | |
| | Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ . . . . | 1500 | — | На основ. пост. земскаго собранія 28 сент. 1900 г. въ размѣрѣ по 300 р. на каждый изъ 5 участковъ. | 1500 | — | 1500 | — | 1500 | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Определено земск. собран. на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:<br>а) уѣздныхъ больницъ . | 5328 | 27 | На основ. ст. 4 уст. общ. призр. и постановленія зем. собранія 28 сент. 1900 г. въ размѣрѣ дѣйствительнаго расхода за предшедшіе годы: на содержаніе больныхъ въ Дмитріевской больницѣ: пищевое довольств 1400 р., бѣлье носильное и постельное, одежду, посуду, мебель и другія для обихода больныхъ вещи 500 р., на отопленіе больницы, амбулаторіи и квартиръ для провизора и смотрителя больницы на 24 печи и 5 каминовъ 45 куб. саж. дровъ по 20 р.—900 р, освѣщеніе 170 р., на погребеніе умершихъ 107 руб, на страхованіе зданій больницы 118 руб. 27 коп, на жалованье смотрителю больницы 500 р., священнику за исполненіе требъ 100 р, писцу 50 руб., на жалованье 3-мъ служителямъ больницы по 120 руб.= 360 р., двумъ служанкамъ по 96 р.=192 р, прачкѣ 144 р, кухаркѣ 60 руб, коровницѣ 54 р, дворнику 78 р. и на довольствіе 3-хъ послѣднихъ 180 руб.; на очистку ретирадъ 24 р., дымовыхъ трубъ 6 р, на канцелярскіе и мелочные расходы 70 р. и на содержаніе 2-хъ коровъ и 1 лошади 315 р. Расходъ на пищ. довольствіе больныхъ: бѣлье, одежду, посуду, отопленіе, освѣщеніе больницы, погребеніе умершихъ, на канцелярскіе и мелочные расходы и на содержаніе 2 коровъ и 1 лошади, всего въ суммѣ 3462 руб. исчисленъ по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе 3 года, съ увеличеніемъ получающейся отъ средней сложности суммы на 582 р. 85 к. въ виду значительнаго повышенія цѣнъ на дрова и на жизненные продукты.<br>въ 1898 г. на этотъ предм. израсходовано . . . . . 2760 р. 88 к.<br>Въ 1899 г. „ „ . 2985 р. 27 к.<br>„ 1900 г. „ „ . 2891 р. 29 к.<br>Средн. сложн. 2879 р. 15 к. | 5224 | 84 | 4757 | 56 | 5328 | 27 | |
| | в) сельскихъ лѣчебницъ . | 3228 | 22 | в) То же. По соображенію съ расходомъ предшествующаго года на содержаніе открывшейся въ 1898 г Хомутовской больницы: на продовольствіе больныхъ (на 6 кроватей) 300 р., на жалованье завѣдующему хозяйствомъ 60 р, 2 сторожамъ 120 р., сидѣлкѣ 60 р., кухаркѣ 60 р., на продовольствіе 4 послѣднихъ 192 руб., на отопленіе 150 р, страхованіе 35 р. 10 к, освѣщеніе 30 р., на очистку ретирадъ 15 р, на погребеніе умершихъ 10 р, ремонтъ бѣлья 25 р. и на мелочные расходы 55 р., всего 1112 р. 10 коп. | 2514 | — | 965 | 75 | 3228 | 22 | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. | | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. | | V. Дѣйствит. израсход. за 1900 г. | | VI. Опредѣлено земск. собр. на 1902 г. | | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | руб. | к. | | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | |
| | | | | На содержаніе открывшейся съ 5 сентября 1901 г. больницы въ селѣ Березѣ, (на 8 кроватей): на пищевое довольствіе 400 р., на жалов. завѣдующ. хозяйствомъ 60 р., кухаркѣ 60 р, 2 сторожамъ 120 р., сидѣлкѣ 60 р, на продово ьствіе 4 послѣднихъ 192 р., на отопленіе 150 р., страхованіе 39 р. 12 к. освѣщеніе 30 р., на очистку ретирадъ 15 р, на погребеніе умершихъ 10 руб., на мелочные расходы 55 р и на ремонтъ бѣлья 25 р., всего 1216 р 12 к. На содержаніе больницы въ дер Матвѣевкѣ, имѣющей открыться съ 1 іюля 1902 г. (на 6 кроватей) на первоначальное обзаведеніе 200 р, на пищевое довольствіе 150 р, на жалованье завѣдующему хозяйствомъ 30 р., кухаркѣ 30 р., сидѣлкѣ 30 р., 2 сторожамъ—одному амбулаторному на годъ 66 р., а другому больничному на $^{1}/_{2}$ года 30 р, на продовольствіе 4 послѣднихъ 96 р., на отопленіе 150 руб., на освѣщеніе 30 р., на страхованіе 40 руб., на очистку ретирадъ 8 руб., на погребеніе умершихъ 5 р, на ремонтъ бѣлья 10 руб. и на мелочные расходы 25 р., всего 900 р. | | | | | | | |
| | г) амбулаторныхъ пунктовъ . | 162 | — | г) То же. На наемъ помѣщенія для амбулаторіи 5-го уч. 70 р, на отопленіе и освѣщеніе его 20 р. и на наемъ для него сторожа 72 р. Исключаются расходы на наемъ помѣщенія, на отопленіе и освѣщеніе и на наемъ сторожа для 4-го медицинскаго уч., въ виду окончанія построекъ земской амбулаторіи. | 254 | — | 345 | 25 | 162 | — | |
| | Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ. | 6810 | — | На основ. постанов зем. собр. 28 сент. 1900 г. вносится на содержаніе провизора 800 р. и на медикаменты, аптечные припасы, посуду и пр. 6010 р., при чемъ послѣдняя сумма исчислена согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года:<br>въ 1898 году израсходов. 5871 р. 85 к.<br>въ 1899 году „ 6114 р. 76 к.<br>въ 1900 году „ 6043 р. 55 к.<br>Средняя сложность 6010 р. 5 к. | 6580 | — | 6843 | 55 | 6810 | — | |
| | Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла, содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ, и проч. | 525 | — | На основ. пост. зем. собр. 28 сентября 1900 г. на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ 100 р. на три стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ 300 р. и на обмундированіе каждаго стипендіата по 25 р —75 р. (пост. собр. 2 октября 1899 г.), на основ. пост. собр. 27 сент. 1900 г. на устройство пріюта-яслей 50 р. Пособіе бактеріологической станціи Кіевскаго медицинскаго общества въ смѣту не вносится, такъ какъ за лѣченіе въ ней выплачивается въ каждомъ случаѣ лѣченія, | 625 | — | 460 | 40 | 525 | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсход. за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земск. собр. на 1902 г руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.) . | 1000 | — | Вносится въ размѣрѣ, установленномъ пост. зем. собр. 28 сент. 1900 г. на расходы на случай появленія холеры и другихъ повальныхъ болѣзней. | 1000 | — | 324 | 5 | 1000 | — | |
| | Ст. 7 Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ. | 1150 | — | На ремонтъ городской больницы 450 р, Хомутовской 150 р. и Березовской 50 р. и на окончательную достройку зданія для Матвѣевскаго медицинскаго участка 500 р. | 2000 | — | 4806 | 70 | 1150 | — | |
| | Невыполненныхъ по 1 іюля 1901 года расходовъ по смѣтѣ 1900 года . . . . | 2213 | 90 | Изъ 2213 р. 90 к. невыполненныхъ расходовъ упадаетъ:<br>1) на медикаменты, аптечные припасы, посуду и проч. 1823 р. 90 к.<br>2) на три стипендіи въ Курской фельдшерской школѣ 390 р. | 3174 | 5 | — | — | 2213 | 90 | |
| | Итого по § VII . | 32737 | 39 | | 33691 | 89 | 30703 | 26 | 32977 | 39 | |
| | § VIII.<br>**Ветеринарная часть.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . | 840 | — | На основаніи п. 8 ст. 2 Полож. о земск. учр. и постановленій земскаго собранія 10 октября 1891 г., 12 окт. 1894 г. и 30 мая 1897 г., на разъѣзды врачу 480 р. и на содержаніе фельдшера 360 р, | 840 | — | 840 | — | 840 | — | |
| | Ст. 2. На медикаменты и инструменты . . . . | 17 | — | На основ. пост. зем. собр. 28 сентября 1900 г. Расходъ исчисленъ согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года:<br>въ 1898 г. . . . 6 р. 47 к.<br>„ 1899 г. . . . 5 р. 5 к.<br>„ 1900 г. . . . 39 р. — к.<br>Средн. слож. 16 р. 84 к. | 5 | — | 39 | — | 17 | — | |
| | Ст 4. На противочумныя мѣропріятія:<br>в) на дезинфекціонныя средства | 10 | — | На основ. пост. зем собр. 28 сентября 1900 г., по примѣру прошлаго года вносится 10 руб. | 10 | — | — | — | 10 | — | |
| | Итого по § VIII . | 867 | — | | 855 | — | 879 | — | 867 | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. | | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. | | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. | | VI. Опредѣлено земск. собран. на 1902 г. | | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | руб. | к. | | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | |
| | **§ IX.**<br>**Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.) . . | 759 | 69 | На основ. постан. зем. собр. 8 октября 1897 г. на образованіе оборотнаго капитала для склада земледѣльческихъ орудій 10% съ дѣйствительно поступившей въ 1900 году пени 259 р. 69 к.; на основ. пост. собранія 5 окт. 1898 г. на содержаніе Уютненской метеорологической станціи и опытнаго поля 200 руб., на содержаніе конскаго случного пункта въ г. Дмитріевѣ 150 р. и согласно постан зем. собр. 4 окт. 1899 г на развитіе культуры кормовыхъ растеній 150 руб. | 815 | 71 | 600 | 96 | 759 | 69 | |
| | На уплату разнымъ фирмамъ за выписанныя въ кредитъ для склада земства земледѣльческія орудія . . . . . | 15557 | 92 | 1) В. А. Долинскому . . 429 р. 44 к.<br>2) И. Ф. Вараксину . 125 р. 12 к.<br>3) Экон. бюро Кур. губ. зем 7501 р. 88 к.<br>4) Э. Липгартъ . . 63 р. 25 к.<br>5) П. И. Махину . . 92 р. 75 к.<br>6) Рязанскому заводу . 5807 р.<br>7) Заводу Поселя . . 260 р.<br>8) " Эльворти. . 571 р. 50 к.<br>9) П М. Каменеву . . 163 р. 65 к.<br>10) Майфарту . . . 366 р. 28 к.<br>11) Уфимскому губ. зем. . 24 р, 5 к.<br>12) К. Фрейбергу . . . 153 р.<br>15557 р. 92 к. | 10792 | 85 | 10704 | 35 | 15557 | 92 | |
| | Невыполненныхъ по 1 іюля 1901 года расходовъ по смѣтѣ 1900 года . . . . | 3540 | 25 | 3540 р 25 к. невыполненныхъ расходовъ слагаются: 1) изъ 319 руб 90 к., назначенныхъ на образованіе оборотнаго капитала для склада; 150 р., ассигнованныхъ на развитіе культуры кормовыхъ растеній, и 3070 р. 35 к.—на обороты сельско-хозяйственнаго склада и на улучшеніе скотоводства. | 241 | 67 | — | — | 3540 | 25 | |
| | Итого по § IX . | 19857 | 86 | | 11850 | 23 | 11305 | 31 | 19857 | 86 | |
| | **§ X.**<br>**Уплата долговъ.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ. | 2550 | — | Согласно пост. зем собр 8 окт. 1897 г. и 2 и 3 окт 1899 г. вносится 900 руб. на уплату % по займу у губ, земства 20000 р. и 1000 р. на погашеніе долга и на уплату позаимствованій (разрѣшеннаго постановленіемъ XXXII губ. зем. собр.) на устройство сельскихъ училищъ при условіи ежегоднаго погашенія въ теченіе 10 лѣтъ: 1) на Жидѣевское, 2) Жигаевское и 3) Вѣтское учи- | 3150 | — | 5310 | — | 2270 | — | На основ. пост. 28 сент. 1901 г. въ виду уплаты части долга въ 20 т. руб. и разрѣшенія собранія займа въ 18 т. руб. на погашеніе долга въ смѣту внесено на уплату % по новому займу 720 р. и на погашеніе его 900 р. |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Определено земск. собран. на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | лица по 30 руб. въ годъ за каждое, всего 90 р., 4) на Ольховское уч. 60 руб, 5) на Машкино-Бѣлицкое 100 р., 6) на Соковнинское 70 р. съ общества и 30 р. съ уѣзднаго земства, 7) на Дмитріевское (Старый городъ) 8) на Большегородьковское и 9) на Яковлевское по 100 р. на каждое—300 р. | | | | | | | |
| | Невыполненныхъ по 1 іюля 1901 года расходовъ по смѣтѣ 1900 года . . . . | 1090 | — | 1090 р. невыполненныхъ расходовъ слагаются изъ слѣдующихъ суммъ: 1) 1000 р. на уплату долга Курскому губер. земству по займу въ 20000 р. 2) 90р., позаимствованныхъ у того же земства на постройку сельскихъ школъ: Жядѣевской, Жигаевской и Вѣтской, по 30 р. на каждую. | 1060 | — | — | — | 1090 | — | |
| | Итого по § X . | 3640 | — | | 4210 | — | 5310 | — | 3360 | — | |
| | **§ XI.** | | | | | | | | | | |
| | **Разные расходы.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Содержаніе земской почты | 1328 | 36 | На основ. п. 5 ст. 2 Пол. о зем учр. и пост. собр. 28 сент. 1900 г. 1) на жалованье чиновнику 315 р. 36 к. 2) на наемъ почталіоновъ, сообразно контракту на 1901 г., 950 руб. и 3) на канцелярскія принадлежности: бумагу, бланки, книги и проч., сообразно потребности за предшествующій годъ, 63 р. | 1250 | — | 1388 | 70 | 1328 | 36 | |
| | Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральной повинности . . . . . | 108 | — | На основ. требованія г. губернатора и пост зем. собр. 28 сен. 1900 г. на наемъ нарочныхъ на случай мобилизаціи. | 108 | — | 32 | 25 | 108 | — | |
| | Итого по § XI . | 1436 | 36 | | 1358 | — | 1420 | 95 | 1436 | 36 | |
| | **§ XII.** | | | | | | | | | | |
| | **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . . | 1500 | — | На основ. п. 6 ст. 3 прав. о составл., утвер. и исполненіи смѣты. | 1500 | — | 1500 | — | *) 1500 | — | *) Соотвѣственно взятой для раскладки суммы 79923 р. 96 к. на образованіе оборотнаго капитала должно быть назначено 1600 р.; эту сумму губернское земское собраніе и внесло въ смѣту, отнеся недостающіе 100 р. на излишекъ отъ раскладки въ размѣрѣ 108 р. 82 к. |
| | Невыполненныхъ по 1 іюля 1901 года расходовъ по смѣтѣ 1900 года . . . . | 11410 | 30 | По ст. 1 § XII. | 9910 | 30 | — | — | 11410 | 30 | |
| | Итого по § XII . | 12910 | 30 | | 11410 | 30 | 1500 | — | *) 12910 | 30 | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ. | II. Предположено управою на 1902 г. руб. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы, съ объяснительными данными. | IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб. | к. | V. Дѣйствит. израсходов. за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земск. собран. на 1902 г. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | § XIII. | | | | | | | | | | |
| | Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . . . | 2500 | — | На основ. п. *а* ст. 3 прав. о составлен., утвержд. и исполненіи смѣты. | 2500 | — | 2062 | 18 | 2500 | — | **) Сумма эта превышаетъ дѣйствительный расходъ, показанный по отчету управы за 1900 г. (84452 р. 36 к.+6346 р. 84 к.—10880 р. 93 к.=79918 р. 27 к.), на 19881 р. 40 к. потому: 1) что расходомъ по настоящей смѣтѣ показаны оборотныя поступленія: а) по § II—102 р. 50 к., по § V ст. 1 а 829 р., ст. 10—83 р. 60 к, по ст. 11—200 р. и по § XI—19 р., всего 3034 р. 10 к.; 2) по отчету въ графу „свободный остатокъ" отъ смѣтнаго назначенія снесены въ остатокъ отъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ: а) по § V, ст. 10137 р. 25 к.+183 р. 23 к., б) по § VII, ст. 3 в) 48 к. ст. 5,—100 р.+1000 р.+25 р. и по § IX ст. 4 3343 р. 66 к., всего 4789 р. 62 к; 3) по ст. 4 § V наст. смѣты расходомъ показаны 120 р, выданные изъ запасной суммы стипендіаткамъ школы фонъ-Рутценъ; 4) по ст. 3 настоящей смѣты въ дѣйствит. расходъ включены 16 р. 64 к. израсходованные по отчету изъ ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ; 5) по § IX смѣты 1902 года на уплату долговъ фирмамъ показаны расходомъ 1900 года 10704 р. 35 к., которыхъ по смѣтѣ 1900 г. ассигновано не было, и 6) по § VII с. 7 въ дѣйств расх. 1900 г. по настоящей смѣтѣ включены 522 р. 20 к.+694 р. 49 к., израсходованные на постройку больницъ изъ ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ. |
| | Итого по § XIII . | 2500 | — | | 2500 | — | 2062 | 18 | 2500 | — | |
| | Всего расходовъ . | 120585 | 33 | | 116644 | 49 | **) 99799 | 67 | *) 121583 | 33 | |
| | Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . . | 460 | — | | — | — | — | — | 460 | — | |

Всего по настоящей смѣтѣ сто двадцать одна тысяча пятьсотъ восемьдесятъ три рубля тридцать три коп.

Подлинная за надлежащею подписью.

*Приложеніе № 1.*

**Къ смѣтѣ расходовъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства на 1902 г., § V, ст. 1.**

## Распредѣленіе предположеннаго управою кредита въ суммѣ 806 р. на прогрессивную прибавку жалованья учителямъ земскихъ школъ.

| № | Фамиліи учителей. | Сумма. руб. | к. |
|---|---|---|---|
| | За 2-е пятилѣтіе. | | |
| 1 | С. А. Бѣлокосова . . . . . . | 12 | — |
| 2 | А. С. Малченко . . . . . . | 12 | — |
| 3 | А. И. Коростелевъ . . . . . . | 12 | — |
| 4 | А. Г. Турчанинова . . . . . . | 12 | — |
| | За 3-е пятилѣтіе. | | |
| 5 | Т. Я. Повалишинъ . . . . . . | 30 | — |
| | За 4-е пятилѣтіе. | | |
| 6 | Д. Г. Плотниковъ . . . . . . | 54 | — |
| 7 | Т. А. Тимоновъ . . . . . . | 54 | — |
| | За 5-е пятилѣтіе. | | |
| 8 | М. В. Худошинъ . . . . . . | 84 | — |
| 9 | И. И. Никулинъ . . . . . . | 84 | — |
| 10 | П. В. Карачевъ . . . . . . | 84 | — |
| 11 | М. Ѳ. Моисеевъ . . . . . . | 84 | — |
| 12 | А. Д. Явшина . . . . . . | 84 | — |
| | Итого . . . . . | 606 | — |
| | И на выдачу прогрессивной прибавки къ жалованью исключительно за счетъ уѣзднаго земства . . | 200 | — |
| | Всего . . . . . | 806 | — |

Подлинное за надлежащею подписью.

# СМѢТА ДОХОДОВЪ

## ДМИТРІЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

### на 1902 годъ.

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ | II. Предполож. управою къ поступленію въ 1902 году. рубли. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году. руб. | к. | V. Дѣйствительно поступило въ 1900 году. руб. | к. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 годъ. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **Зачитывается свободныхъ остатковъ.** | | | | | | | | | | |
| | а) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ отчетномъ году . | 14177 | 77 | Подробныя исчисленія этой суммы см. в объяснительной запискѣ. | 22455 | — | 14374 | 97 | 14177 | 77 | |
| | в) Излишекъ по раскладкѣ 1901 г. противъ смѣтнаго назначенія того же года . | 2 | 7 | На основаніи росписи доходовъ и расходовъ на 1901 годъ. | 132 | 35 | 19 | 95 | 2 | 7 | |
| | Итого . | 14179 | 84 | | 22587 | 35 | 14394 | 92 | 14179 | 84 | |
| | § I. | | | | | | | | | | |
| | **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей . | 200 | — | На основ. п. II ст. 2 и 4 Пол. о земск. учрежд., вносится арендная плата за флигел земства, арендуемый общественнымъ собраніемъ за 200 р. въ годъ по условію. | 200 | — | 100 | — | 200 | — | |
| | Итого по § I . | 200 | — | | 200 | — | 100 | — | 200 | — | |
| | § II. | | | | | | | | | | |
| | **Разные сборы.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. I. Судебные сборы . . | 812 | — | На основаніи п. в ст. 5 прил къ ст. 6 Полож. о зем. учр. и ст 27 врем. прав. о зем. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года:<br>въ 1898 г. поступило - - 867 р. 59 к.<br>въ 1899 г. „ - - 865 р. 34 к.<br>въ 1900 г. „ - - 703 р. 1 к.<br>Средняя сложность - - 811 р. 93 к. | 883 | — | 703 | 1 | 812 | — | |
| | Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . . . | — | — | Исключается изъ смѣты доходъ съ заведеній трактирнаго промысла въ виду введенія казенной продажи питей. | — | — | 7 | 50 | — | — | |
| | Итого по § II . | 812 | — | | 883 | — | 710 | 51 | 812 | — | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ. | II. Предполож. управою къ поступленію въ 1902 году. рубли. | к. | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году. руб. | к. | V. Дѣйствительно поступило за 1900 г. руб. | к. | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 годъ. руб. | к. | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **§ III.**<br>**Пособія земству и возвратъ расходовъ.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежд. и частныхъ лицъ | 23099 | 3 | Отъ разныхъ лицъ долга за земледѣльческія орудія, отпущенныя изъ склада земства, 13449 р. 73 к. и отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и машинъ 4427 руб. 30 к.; возврата ссудъ на постройку училищъ: отъ Жигаевскаго общества за 1902 г. 30 р., отъ Жидѣевскаго за 1900 и 1902 годы по 30 р. въ годъ=60 р., отъ Ольховскаго за 1898, 1900 и 1902 гг. по 60 р. въ годъ=240 руб., отъ Вѣтскаго за 1902 г. 30 р., отъ Дмитріевскаго за 1902 г. 100 р., отъ Большегородьковскихъ за 1902 г. 100 р., отъ Яковлевскаго съ Клесовскимъ за 1902 г. 100 р., отъ Соковнинскаго за 1902 г. 70 р. и отъ Машкино-Бѣлицкаго за 1902 г. 100 р., доходъ отъ конскаго случного пункта 107 р., согласно средней сложности поступленій за послѣдніе 3 года:<br>въ 1898 году - - - 120 р.<br>въ 1899 „ - - - 100 р.<br>въ 1900 „ - - - 100 р.<br>Сред. сложность - 106 р. 66 к.<br>За пользованіе книгами изъ земской библіотеки 85 р., доходъ этотъ исчисленъ по средней сложности суммъ, поступившихъ за послѣдніе 3 года:<br>въ 1898 г. - - - 108 р. 90 к.<br>въ 1899 г. - - - 82 р. 50 к.<br>въ 1900 г. - - - 63 р. 60 к.<br>Средняя сложность - 85 р.<br>Отъ Мин. Нар. Пр. единовременнаго пособія на устройство школъ 3000 р. и на содержаніе ихъ 1200 р (Увѣдомленіе инспектора нар. училищъ Курской губ. 2-го уч. отъ 31 мая 1901 г. за № 1119).<br>Исключается пособіе отъ имѣнія „Дерюгино", перешедшаго въ разрядъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію | 23318 | 94 | 17989 | 47 | 23099 | 3 | |
| | Ст. 3. Изъ специал. средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія) . . . . | 954 | 50 | Ст. 3 Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.<br>а) Въ возвратъ израсходованныхъ въ 1900 г. изъ уѣзднаго сбора на содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ 494 р. 50 к.<br>и б) Предполагается къ поступленію на тотъ же предметъ по средней сложности дохода за послѣдніе 3 года: | 757 | 24 | 572 | 7 | 954 | 50 | |

| №№ по порядку. | I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ. | II. Предполож. управою къ поступленію въ 1902 году. | | III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы, съ объяснительными данными. | IV. Назначено къ поступленію въ 1901 году. | | V. Дѣйствительно поступило за 1900 г. | | VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 годъ. | | VII. ПРИМѢЧАНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | рубли. | к. | | руб. | к. | руб. | к. | руб. | к. | |
| | | | | въ 1898 г. - - - 418 р. 97 к.<br>въ 1899 г. - - - 388 р. 24 к.<br>въ 1900 г. - - - 572 р. 7 к.<br>Сред. сложность - 459 р. 76 к. | | | | | | | |
| | Ст. 4. Плата за лѣченіе . | 235 | — | Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за 3 года:<br>въ 1898 г. - - - 222 р. 26 к.<br>въ 1899 г. - - - 431 р. 33 к.<br>въ 1900 г. - - - 51 р. 68 к.<br>Сред. сложность - 235 р. 26 к. | 434 | — | 51 | 68 | 235 | — | |
| | Итого по § III . | 24288 | 53 | | 24510 | 18 | 18613 | 22 | 24288 | 53 | |
| | § IV.<br>**Разныя поступленія.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . . . . | 2179 | — | Внесена пеня съ недоимокъ, согл. средней сложности суммъ, поступивш. за послѣд. 3 года:<br>въ 1898 г. - - - 782 р. 33 к.<br>въ 1899 г. - - - 3157 р. 10 к.<br>въ 1900 г. - - - 2596 р 88 к.<br>Сред. сложность - 2178 р. 77 к. | 1814 | — | 2596 | 88 | 2179 | — | |
| | Итого по § IV . | 2179 | — | | 1814 | — | 2596 | 88 | 2179 | — | |
| | § VI.<br>**Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.** | | | | | | | | | | |
| | Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . | 68674 | 77 | На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учр и ст. 5 врем. прав. Подробн. исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ. | 60633 | 63 | 50262 | 65 | 68674 | 77 | |
| | Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . | 9186 | 81 | | 4618 | 57 | 2557 | 58 | 9186 | 81 | |
| | Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . | 2170 | 70 | | 1399 | 83 | 1316 | 35 | 2170 | 70 | |
| | Итого по § VI. | 80032 | 28 | | 66652 | 3 | 54136 | 58 | 80032 | 28 | |
| | Всего доходовъ . | 121691 | 65 | | 116646 | 56 | 90552 | 11 | 121691 | 65 | |

Подлинная за надлежащею подписью.

# ПЕРЕЧЕНЬ

## смѣты доходовъ и расходовъ Дмитріевскаго уѣзднаго земства на 1902 г.

| Предметы расходовъ. | Согласно опредѣленію земск. собр предполож. руб. | к. | Предметы доходовъ. | Согласно опредѣленію земск. собр. ожидается. руб. | к. |
|---|---|---|---|---|---|
| § I. Участіе въ расходахъ правительствен. учрежденій . . . . | 8004 | 9 | Зачитывается свободныхъ остатковъ: | | |
| § II. Содержаніе земскаго управленія . . . | 12008 | 53 | б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . . . | 14177 | 77 |
| § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія. | 1337 | 22 | в) излишекъ по раскладкѣ 1901 г. противъ смѣтнаго назначенія того же года . . . | 2 | 7 |
| § IV. Дорожная повинность . . . . . | 500 | — | § I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчн. статей | 200 | — |
| § V. Народное образованіе . . . . . | 25412 | 38 | § II. Разные сборы . | 812 | — |
| § VI. Общественное призрѣніе . . . . . | 412 | 20 | § III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . | 24288 | 53 |
| § VII. Медицинск. часть | 32977 | 39 | § IV. Разныя поступленія . . . . . | 2179 | — |
| § VIII. Ветеринар. часть | 867 | — | § VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . | 80032 | 28 |
| § IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоанію . . . . . | 19857 | 86 | | | |
| § X. Уплата долговъ . | 3360 | — | | | |
| § XI. Разные расходы . | 1436 | 36 | | | |
| § XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ . . | 12910 | *) 30 | | | |
| § XIII. Запасная сумма . | 2500 | — | | | |
| Итого расходовъ . | 121583 *) | 33 | Итого доходовъ . | 121691 | 65 |
| Въ томъ числѣ: | | | | | |
| а) на счетъ спеціальныхъ средствъ . . . . | 460 | — | | | |
| б) невыполненныхъ по 1 іюля 1901 г. расходовъ по смѣтѣ 1900 года . . . | 21548 | 16 | | | |

Подлинный за надлежащею подписью.

*) См. выноску къ § XII смѣты расходовъ.

# СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

## ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ

## Дмитріевскаго уѣзднаго земства

## на 1902 годъ.

---

ОГЛАВЛЕНІЕ.

| №№ по порядку. | Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ. | Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 г. дохода. | | Основаніе исчисленія дохода. |
|---|---|---|---|---|
| | | рубли. | коп. | |
| 1 | **Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.** | | | |
| | Наличность къ началу года: а) штрафныхъ капитала . . | 99 | 41 | Капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ . . . |
| | Ожидается къ поступленію штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ . . . . . . | 460 | — | По средней сложности поступленій за три года поступило: въ 1898 г. 418 р. 97 к. „ 1899 г. 388 р. 24 к. „ 1900 г. 572 р. 7 к. Сред. слож. 459 р. 76 к. |
| | Итого . . . | 559 | 41 | |
| 2 | **Оборотный капиталъ для склада земледѣльческихъ орудій.** | | | |
| | Наличн. капитала къ началу года | — | — | |
| | Ожидается къ поступленію отчисленій изъ уѣзднаго земскаго сбора въ счетъ капитала, согласно предположенію управы по смѣтѣ на 1902 г.: | | | |
| | а) ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ . . . . | 635 | 61 | Вносится на основаніи общей расходной смѣты по уѣздному сбору 1902 г., § IX, ст. 4. |
| | б) предположенныхъ по смѣтѣ на 1902 годъ . . . . . | 259 | 69 | |
| | Итого. . . | 895 | 30 | |
| 3 | **Общій оборотный капиталъ уѣзднаго земства.** | | | |
| | Наличность капитала къ началу года . . . . . . . | — | — | На основ. п. *б* ст. 3 прав. о сост., утвер. и испол. смѣтъ. |
| | Ожидается въ 1902 г. къ поступленію отчисленій изъ уѣзднаго земскаго сбора на образованіе капитала: | | | Вносится на основ. общей расходной смѣты по уѣздному сбору на 1902 г., § XII . |
| | а) ассигнованныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ . . . . | 12910 | 30 | |
| | б) предположенныхъ по смѣтѣ на 1902 годъ . . . . | 1500 | — | |
| | Итого . . | 14410 | 30 | |



| Предметы расходовъ. | Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. | | Соображенія и расчеты. |
|---|---|---|---|
| | рубли. | коп. | |
| Подлежитъ расходованію: 2) Перечисленіе уѣздною земскою управою изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ мѣстныхъ арестныхъ домовъ . . . | 559 | 41 | Согласно 1 ст. § III общей расходной земской смѣты на 1902 г. на пополненіе израсходованныхъ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ мѣстнаго арестнаго дома въ 1900 г. изъ суммъ уѣзд. сбора въ количествѣ 494 р. 50 к. и въ 1901 г. 654 р. 22 к. |
| Итого . . . | 559 | 41 | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года. | | | |
| Расхода капитала не предполагается. | | | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года . | 895 | 30 | |
| Расхода капитала въ 1902 году не предполагается. | | | |
| Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года . | 14410 | 30 | |

Подлинное за надлежащею подписью.

# ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## къ смѣтѣ и раскладкѣ уѣздныхъ земскихъ сборовъ по Дмитріевскому уѣзду на 1902 годъ.

## ОТДѢЛЪ I.

*О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ денежными земскими сборами.*

На удовлетвореніе земскихъ потребностей Дмитріевскаго уѣзда въ 1902 году исчислено по смѣтѣ, согласно приведеннымъ въ ней основаніямъ, 121583 р. 33 к., при чемъ въ эту сумму включены расходы по смѣтѣ 1900 г., оставшіеся невыполненными на 1 іюля 1901 г. На основаніи ст. 5 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ на покрытіе этой суммы должны быть обращены:

1) неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты;

2) непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ слѣдующемъ году, и

3) всѣ ожидаемыя въ смѣтномъ году неокладныя поступленія.

По первому изъ этихъ пунктовъ къ зачету ничего не имѣется, такъ какъ по заключеннымъ на 1 іюля 1901 г. счетамъ въ наличности не только ничего не было, но еще оставалось непополненнымъ позаимствованіе изъ другихъ суммъ въ размѣрѣ 3315 р. 92 к.

По второму пункту на 1 іюля 1901 г. числилось въ недоборѣ:

а) недополученной съ земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, недоимки, разсроченной прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1901 годъ и внесенной казенною палатою въ окладные листы . . . . . . . . . 7784 р. 50 к.

б) Недоимка, не пополненная къ 1 іюля 1901 г. по всѣмъ прочимъ предметамъ обложенія въ суммѣ 19417 р. 14 к., изъ которыхъ по пятилѣтней сложности поступленій за предшествующіе годы (1896 г. —15391 руб. 3 к., 1897 г.—13307 руб. 44 к., 1898 г.—10952 р. 42 к., 1899 г.—17696 руб. 70 к., 1900 г.—11729 р. 28 к.—средняя сложность —69076 р. 87 к.:5=13815 р. 37 к.) ожидается къ поступленію . . . . . . . . 13815 р.

в) оклада 1901 года по всѣмъ предметамъ обложенія . . . . . . . . . . 48904 р. 58 к.

г) Оклада 1901 г. по всѣмъ остальнымъ смѣтнымъ неокладнымъ статьямъ дохода . . . . . 4856 р. 33 к.

75360 р. 41 к.

Но изъ этой смѣты должно быть исключено: а) на выполненіе расходовъ по смѣтѣ 1901 г.—60379 р. 65 к., б) на пополненіе упомянутаго выше позаимствованія изъ другихъ суммъ 3315 р. 92 к. и в) поступившіе въ 1901 г. въ счетъ оклада 1902 г. и израсходованные въ текущемъ году 16 р. 17 к.

Такимъ образомъ къ зачету въ раскладку на 1902 г. по пункту второму подлежитъ остатокъ, равный . . . . . . . . . 11648 р. 67 к.

Затѣмъ на основаніи пп. *а* и *б* ст. 5 прил. къ ст. 6 Полож. о зем. учрежд. и циркуляровъ г. Курскаго губернатора, отъ 3 мая 1900 г. за № 542, и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 августа того же года за № 23, засчитывается къ поступленію въ 1902 г. недоимка земскихъ сборовъ съ земель, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ, разсроченная по особой вѣдомости, въ суммѣ . . . 2529 р. 10 к.

14177 р. 77 к.

По пункту третьему подлежатъ зачету ожидаемыя къ поступленію въ 1902 г. неокладные сборы:

а) пошлины и листовой сборъ по гражданскимъ дѣламъ, производящимся у земскихъ начальниковъ, въ уѣздномъ съѣздѣ, у члена окружнаго суда и въ окружномъ судѣ, когда послѣдній исполняетъ обязанности съѣзда мировыхъ судей . . . . . . 812 р.

б) за лѣченіе въ земской больницѣ воинскихъ чиновъ и арестантовъ . . . . . . 235 р.

в) штрафныхъ суммъ на ремонтъ и содержаніе дома для помѣщенія арестуемыхъ . . . . . 954 р. 50 к.

г) арендной платы за флигель земства, занимаемый общественнымъ собраніемъ . . . . . 200 р.

д) излишекъ по раскладкѣ 1901 г. противъ смѣтнаго назначенія того же года . . . . . 2 р. 7 к.

е) пени съ недоимки уѣзднаго сбора . . . 2179 р.

ж) отъ разныхъ лицъ долга за отпущенныя со склада земства землелѣльческія орудія 13449 руб. 73 коп. и отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и машинъ 4427 р. 30 к.*). 17877 р. 3 к.

*) Что предположенные къ поступленію отъ продажи со склада земства земледѣльческихъ орудій и машинъ 4427 р. 30 к. дѣйствительно поступятъ нѣтъ сомнѣнія уже потому, что годовой оборотъ склада равняется 17444 руб. 79 коп.

з) доходъ отъ конскаго случного пункта . . 107 р.

и) за пользованіе книгами земской библіотеки . 85 р.

і) отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ ссудъ на постройку училищъ: отъ Жидѣевскаго 60 р., Жигаевскаго 30 руб., Ольховскаго 240 р., Вѣтскаго 30 р., Дмитріевскаго 100 руб., Большегородьковскихъ 100 р., Яковлевскаго съ Клесовскимъ 100 р., Соковнинскаго 70 руб. и отъ Машкино-Бѣлицкаго 100 руб. . . . . . . . . . . . . . . 830 р.

к) отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія единовременнаго пособія на устройство школъ 3000 р. и на содержаніе ихъ — 1200 р. (увѣдомленіе инспектора народн. училищъ Курской губерніи 2 участ. отъ 31 мая 1901 г. за № 1119) . . . . . . . 4200 р.

Итого по 3-му пункту. 27481 р. 60 к.

Затѣмъ на основаніи ст. 5 врем. прав. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, подлежитъ раскладкѣ на недвижимыя имущества . . . . . 79923 р. 96 к.

По принятымъ Дмитріевскимъ земскимъ собраніемъ основаніямъ, удобныя земли, принадлежащія казнѣ, частнымъ лицамъ, городскому и сельскимъ обществамъ, на основаніи постановленія собранія 13 декабря 1865 г., оцѣнены по капитализаціи дохода изъ 6% такъ: десятина усадебной земли въ 53 руб., выгонной, пахотной и сѣнокосной въ 27 руб. и лѣсной въ 17 руб., при исчисленіи же сбора по раскладкѣ на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3 сентября 1878 г. для упрощенія счета принимается за единицу обложенія не одинъ рубль стоимости имущества, а десятина съ нормою стоимости ея въ 20 руб.; стоимость фабрикъ, заводовъ, мельницъ и вообще промышленныхъ заведеній опредѣлена согласно дѣйствительной ихъ стоимости, при чемъ для уравненія сбора съ сихъ заведеній съ поземельнымъ, въ виду того, что заведенія сіи, кромѣ затраты капитала на устройство ихъ, требуютъ постояннаго ремонта, а иныя и оборотнаго капитала для самаго производства, 20% изъ отыскиваемой посредствомъ осмотра заведеній цѣнностей оныхъ приняты за доходъ съ нихъ; затѣмъ на предметъ опредѣленія стоимости каждаго заведенія для взиманія сбора эта доходность капитализирована изъ 6—12%, смотря по роду заведеній, такъ: а) доходность водяныхъ мельницъ, какъ дѣйствующихъ, за немногимъ исключеніемъ, круглый годъ, не требуя для производства оборотнаго капитала, капитализирована изъ 6%; б) вѣтряныхъ мельницъ, не имѣющихъ возможности дѣйствовать цѣлый годъ, изъ 8% и, наконецъ, в) требующихъ для производства затраты оборотнаго капитала и дѣйствующихъ паровою или иною механическою силою изъ 10% и г) тѣхъ же заведеній, дѣйствующихъ животною силою, изъ 12%, д) ярмарочныя и базарныя площади изъ

4%, е) стоимость домовъ, находящихся въ г. Дмитріевѣ, принадлежащихъ лицамъ разныхъ сословій, и кузницъ внесена па основаніи полученнаго отъ городской управы отношенія отъ 21 августа 1901 г. за № 719, по оцѣнкѣ, произведенной оцѣночной городской комиссіей.

Согласно приведеннымъ основаніямъ, цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ Дмитріевскаго уѣзда составляетъ 8423778 р. 76 к., для удобства обложенія 20 руб. стоимости приняты за единицу обложенія и названы „десятиной". По начисленію за каждую десятину 19 коп. получается общее обложеніе недвижимыхъ имуществъ на 1902 годъ равное 80032 р, 28 к., т. е. съ излишкомъ противъ подлежащей къ раскладкѣ суммы на 108 руб. 32 к.*), которые должны быть зачтены въ раскладку на 1903 г. Вѣдомость спеціальныхъ капиталовъ прилагается.

## ОТДѢЛЪ II.

*О потребностяхъ, удовлетворяемыхъ натурою.*

Къ потребностямъ этимъ относятся: во 1 хъ, поставка населеніемъ уѣзда подводъ для своза при передвиженіи войскъ и переходѣ отдѣльныхъ воинскихъ частей чиновъ и командъ въ случаяхъ, указанныхъ въ уставѣ о зем. повин., и, во 2-хъ, исправное содержаніе полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ въ уѣздѣ, смѣта которыхъ на 1902 годъ при семъ прилагается.

Смѣта же на поставку населеніемъ подводъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 п., не прилагается, въ виду того, а) что поставка подводъ на этотъ предметъ случайная и опредѣлить число подводъ на 1902 годъ невозможно и б) что повинность эта оплачивается военнымъ вѣдомствомъ. Всѣ остальныя затѣмъ натуральныя повинности переведены на денежную и вошли въ смѣту и раскладку на 1902 г.

Подлинная за надлежащею подписью.

---

*) См. выноску по § XII смѣты расходовъ.

# СМѢТА

## натуральныхъ земскихъ повинностей по Дмитріевскому уѣзду на 1902 годъ

### Уст. о земскихъ повинностяхъ ст. 186.

*На основаніи пункта 1-го.*

Ст. 1-я. На содержаніе въ исправности двухъ почтовыхъ и шести транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по разнымъ направленіямъ Дмитріевскаго уѣзда, общее протяженіе которыхъ собственно по Дмитріевскому уѣзду составляетъ 200 верстъ, потребно пѣшихъ рабочихъ, полагая въ общемъ расчетѣ 20 человѣкъ на каждую версту, 4000.

Ст. 2 я. Ремонтъ дорожныхъ сооруженій (мостовъ, гатей и верстовыхъ столбовъ) производится на денежный земскій сборъ, а потому расписанія на этотъ предметъ не дѣлается.

*На основаніи пункта 4-го.*

Ст. 3-я. На разъѣзды по дѣламъ службы чиновниковъ мѣстнаго полицейскаго управленія и становыхъ приставовъ отпускаются разъѣздныя деньги, а для разъѣздовъ судебныхъ слѣдователей и ихъ разсыльныхъ лошади содержатся на денежный земскій сборъ, число же случайныхъ подводъ опредѣлено быть не можетъ.

Ст. 4-я. Подводы, выдаваемыя подъ свозъ воинскихъ тяжестей и другихъ надобностей, въ законѣ опредѣленныхъ, въ смѣту не вносятся, на томъ основаніи, что требованіе ихъ бываетъ случайно и, сверхъ того, подводы эти оплачиваются военнымъ вѣдомствомъ деньгами или контрамарками.

*На основаніи пункта 5-го.*

Ст. 5 я. Число подводъ для заболѣвающихъ въ пути арестантовъ и подъ свозъ арестантскихъ оковъ, которыя берутся случайно, опредѣлить нельзя, и при томъ таковыя подводы, согласно постановленію собранія 3-го сентября 1870 г., подлежатъ оплатѣ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, а потому смѣты на этотъ предметъ не требуется.

*На основаніи пункта 6-го.*

Ст. 6-я. Отводъ квартиръ для мѣстной уѣздной команды, расположенной въ городѣ Дмитріевѣ, зависитъ отъ городской управы; число же квартиръ, какое потребуется для войскъ, имѣющихъ быть временно расположенными въ здѣшнемъ уѣздѣ на кантониръ-квартирахъ, а равно для проходящихъ войскъ и военныхъ командъ, которыя, слѣдуя чрезъ уѣздъ, занимаютъ однодневныя квартиры по маршрутамъ, заранѣе опредѣлить невозможно, а потому смѣты на этотъ предметъ не составляется.

Подлинная за надлежащей подписью.

# РАСКЛАДКА

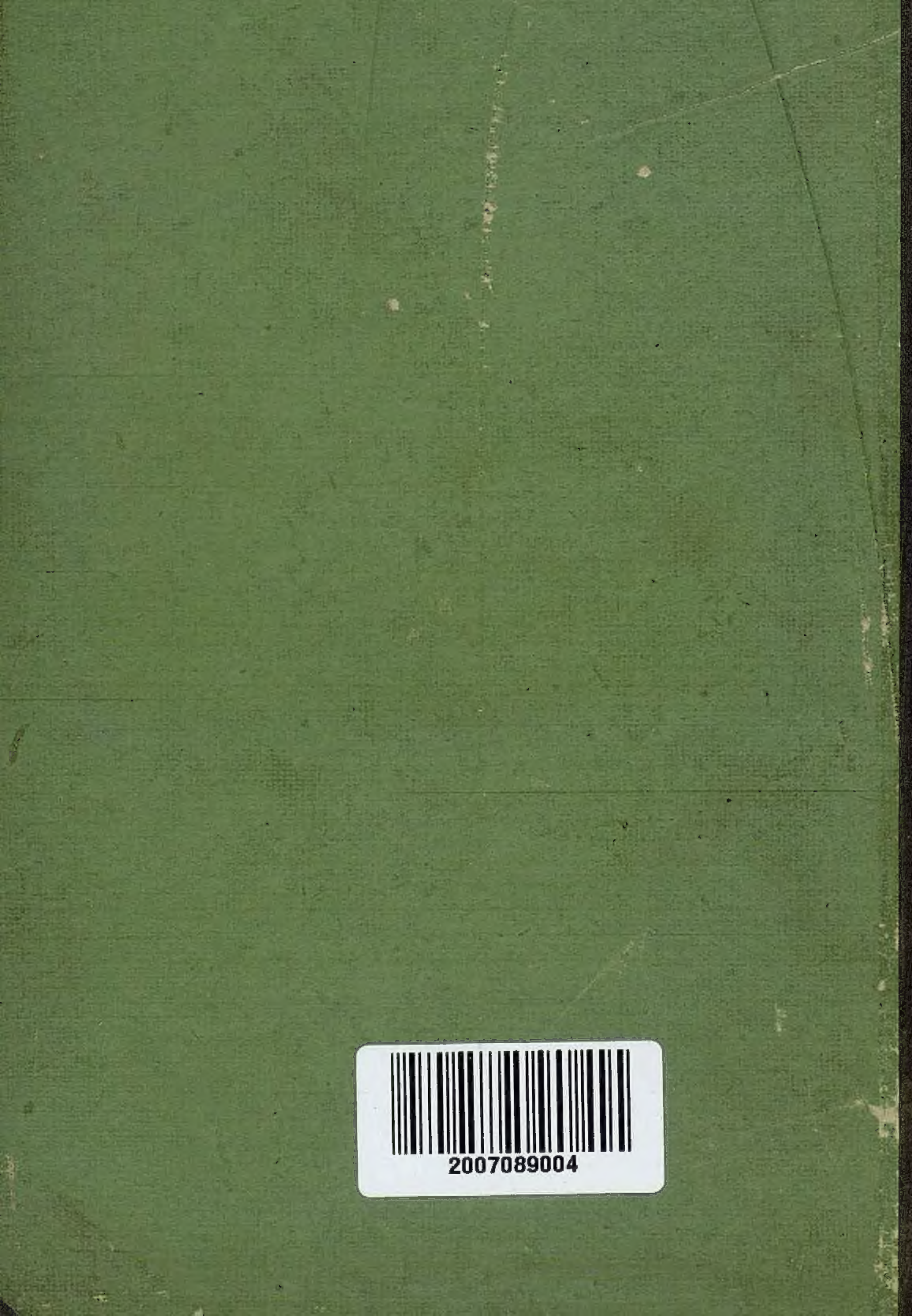
## натуральной земской повинности для исправленія полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по Дмитріевскому уѣзду, на 1902 годъ.

| №№ по порядку. | Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги. | Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ. | Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | вер. | сажени. | |
| 1 | Почтовая дорога изъ г. Дмитріева въ г. Льговъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду 28 верстъ. За исключеніемъ 2 вер. 365 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 25 вер. 135 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей: | | | | Раскладка составлена на основаніи 43 ст. Полож. о земск. учрежд. |
| | 1) Фокинской . . . . . . | 2215 | 9 | $133^{23}/_{28}$ | |
| | 2) Машкинской . . . . . . | 1631 | 6 | $428^{3}/_{4}$ | |
| | 3) Бѣляевской . . . . . . | 2134 | 9 | $72^{9}/_{21}$ | |
| | Итого . . | 5980 | 25 | 135 | |
| 2 | Почтовая дорога изъ г. Дмитріева въ г. Сѣвскъ Орловской губерніи; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду 23 вер. За исключеніемъ 495 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 22 вер. 5 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей: | | | | |
| | 1) Фатѣевской . . . . . | 2444 | 7 | $229^{17}/_{28}$ | |
| | 2) Селинской . . . . . . | 2319 | 7 | $74^{11}/_{28}$ | |
| | 3) Поповкинской . . . . . | 2420 | 7 | 201 | |
| | Итого . . . | 7183 | 22 | 5 | |
| 3 | Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ г. Фатежъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду отъ сл. Кутка 20 вер За исключеніемъ $152^{1}/_{3}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $347^{2}/_{3}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей: | | | | |

| №№ по порядку. | Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги. | Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ. | Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | вер. | сажени. | |
| | 1) Генеральшинской . . . | 1964 | 10 | $308^{29}/_{42}$ | Раскладка составлена на основаніи 43 ст. Полож. о земск. учрежд. |
| | 2) Старобѣлицкой . . . . | 1680 | 9 | $38^{41}/_{42}$ | |
| | Итого . . | 3644 | 19 | $347^{2}/_{3}$ | |
| 4 | Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ г. Рыльскъ; протяженіе ея по Дмитріевскому уѣзду отъ поворота съ Дмитріево-Сѣвской почтовой дороги 40 вер. За исключеніемъ 122 саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 39 вер. 378 саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей: | | | | |
| | 1) Березовской . . . . | 2348 | 22 | $315^{3}/_{8}$ | |
| | 2) Сковородневской . . . | 1772 | 17 | $62^{5}/_{8}$ | |
| | Итого . . | 4120 | 39 | 378 | |
| 5 | Транспортная дорога изъ г. Льгова въ г. Фатежъ, пролегающая чрезъ Дмитріевскій уѣздъ, на протяженіи 20 вер. За исключеніемъ $106^{1}/_{6}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $393^{5}/_{6}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей: | | | | |
| | 1) Ваблинской . . . . | 3024 | 10 | $275^{1}/_{2}$ | |
| | 2) Кармановской . . . . | 2640 | 9 | $118^{1}/_{4}$ | |
| | Итого . . | 5664 | 19 | $393^{5}/_{6}$ | |
| 6 | Транспортная дорога изъ г. Рыльска въ г. Сѣвскъ Орловской губ., пролегающая чрезъ Дмитріевскій уѣздъ, на протяженіи 20 верстъ. За исключеніемъ $287^{1}/_{6}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 вер. $212^{5}/_{6}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей: | | | | |

| №№ по порядку. | Названіе дороги и волостей, крестьяне коихъ обязаны исправлять полотно дороги. | Число ревизскихъ душъ въ означенныхъ волостяхъ. | Пространство полотна дороги, исправленіе котораго лежитъ на обязанности каждой волости. | | Примѣчаніе. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | вер. | сажени. | |
| | 1) Ольховской . . . . | 2075 | 5 | $279^{19}/_{22}$ | Раскладка составлена на основаніи 43 ст. полож. о земск. учрежд. |
| | 2) Гламаздинской . . . . | 2588 | 6 | $419^{7}/_{11}$ | |
| | 3) Прилѣповской . . . . | 2637 | 7 | $13^{1}/_{2}$ | |
| | Итого . . | 7300 | 19 | $212^{5}/_{6}$ | |
| 7 | Транспортная дорога изъ г. Фатежа въ г. Дмитровскъ Орловской губ., пролегающая чрезъ Дмитріевскій уѣздъ на протяженіи 20 вер. За исключеніемъ $125^{5}/_{6}$ с. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 19 верстъ $347^{1}/_{6}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность слѣдующихъ волостей: | | | | |
| | 1) Бычковской . . . . | 2391 | 10 | $135^{3}/_{4}$ | |
| | 2) Михайловской . . . | 2188 | 9 | $211^{5}/_{12}$ | |
| | Итого . . | 4579 | 19 | $347^{1}/_{6}$ | |
| 8 | Транспортная дорога изъ г. Дмитріева въ сл. Михайловку Дмитріевскаго уѣзда; протяженіе ея 29 вер. За исключеніемъ $82^{2}/_{3}$ саж. мостовъ и гатей, ремонтируемыхъ земствомъ, 28 вер. $417^{1}/_{3}$ саж. полотна дороги упадаетъ на натуральную повинность волости Киликинской . . . | 2488 | 28 | $417^{1}/_{3}$ | |
| | А всего по Дмитріевскому уѣзду полотно 2 почтовыхъ и 6 транспортныхъ дорогъ на протяженіи 194 вер. $235^{5}/_{6}$ саж. по числу 40958 ревизскихъ душъ, обязаны исправлять крестьяне натуральною повинностью . . . . . . | 40958 | 194 | $235^{5}/_{6}$ | |

Подлинная за надлежащею подписью


2007089004